f 71
738
1892

14957
отдѣлъ А.
шкафъ II.
полка 6.
№ 470.

F 71
738

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXVII ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

съ 14 по 23 Октября 1892 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

СИМФЕРОПОЛЬ.
ТИПОГРАФІЯ ТАВР. ГУБ. ПРАВ.
1893.

D
15312

ПЕЧАТАНО СЪ РАЗРѢШЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

F 71
738

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XXVII ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

съ 14 по 23 Октября 1892 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ

И

ОТЧЕТОМЪ УѢЗДНОЙ УПРАВЫ.

СИМФЕРОПОЛЬ.

ТИПОГРАФІЯ ТАВР. ГУБ. ПРАВ.

1893.

Печатано на основаніи разрѣшенія г. Таврическаго Губернатора.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР В. И. ЛЕНИНА

48067-49

2007056656

СПИСОКЪ

гласныхъ, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго бобранія XXVII очередной сессіи 1892 г.

Предсѣдатель, Уѣздный Предводитель Дворянства, Николай Ивановичъ Ивановъ.

ГЛАСНЫЕ:

отъ I-го избирательнаго собранія:

1. Стевенъ, Александръ Христіановичъ, дѣйств. стат. совѣтникъ.
2. Вяткинъ, Константинъ Ивановичъ, надв. совѣт.
3. Абдураманчиковъ, Асанъ Ага, поручикъ.
4. Фурсенко, Василій Ивановичъ, канд. правъ.
5. Щербина, Петръ Семеновичъ, дворянинъ.
6. Кипчакскій, Мустафа Мурза, губерн. секрет.
7. Карашайскій, Кая Бей, дворянинъ.
8. Балатуковъ, Али Бей, гвардіи ротмистръ.
9. Конради, Андрей Владиміровичъ, штабсъ-капитанъ.
10. Карашайскій, Меметъ Мурза, кол. секр.
11. Кесслеръ, Евгеній Эдуардовичъ, дворянинъ.
12. Аргинскій, Девлетъ Мурза, дворянинъ.
13. Нестроевъ, Алексѣй Алексѣевичъ, стат. сов.
14. Булгаковъ, Иванъ Ѳеодоровичъ, колеж. рег.
15. Ревеліоти, Николай Ксенофонтовичъ, дворян.

Отъ 2-го избирательнаго Собранія.

16. Шнейдеръ, Францъ Петровичъ, пот. поч. гражд.
17. Келовъ, Христофоръ Эмануиловичъ, купецъ.
18. Кауль, Валентинъ Богдановичъ.
19 Шлее, Фердинандъ Матвѣевичъ, пос. собств.
20. Чубукчи, Сеитъ Халиль, купецъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

21. Арифъ—Халиль оглу, посел. д. Юхары, Каралез. волости.
22. Хайреддинъ Кямиль оглу, пос. дер. Шуры Каралез. волости.
23. Арифъ—Меметъ-Куртъ-Аметъ оглу, пос. дерев. Тарханларъ, Дуванкойской волости.
24 Бобиръ, Дмитрій Андреевичъ, крест. сел. Николаевки, Булганакской волости.
25 Лимаренко, Василій Стефановичъ, крестьян. сел. Мангушъ, Тавъ-Бадракской вол.
26. Петренко, Антонъ Даниловичъ, крест. д. Подгор.-Петровск., Подгор.-Петров. вол.
27. Гордѣевъ, Леонтій Васильевичъ, кр. с. Зуи, Зуйской волости.
28. Безлеръ, Генрихъ Генриховичъ, пос. д. Аджи-Кечь, Табулд. вол.
29. Бошъ, Эгидій Іосифовичъ, пос. дер. Алатай, Табулдинской вол.
30. Представитель Управленія Государственными Имуществами Георгій Александровичъ **Давыдовъ**.
31. Представитель Духовнаго Вѣдомства, священникъ Дмитрій **Койко**.
32. Симферопольскій Городской Голова, Василій Павловичъ **Меркуловъ**.

ОГЛАВЛЕНІЕ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ XXVII ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1892 года.

Журналъ 1-го засѣданія 14 Октября 1892 года.

СТРАН.

Открытіе Собранія. Заявленіе члена Уѣздной Земской Управы Ф. П. Шнейдера объ оставленіи имъ этой должности. Благодарность Собранія Ф. П. Шнейдеру за службу Земству. Избраніе ревизіонной Коммиссіи. Рѣшеніе Собранія разсмотрѣть смѣту расходовъ на 1893 годъ по статьямъ. Утвержденіе §§ 1, 2, 3, 4, 6 и 7 ея, Ассигнованіе на наемъ кардегардій при становыхъ квартирахъ. Исключеніе ассигновки на отопленіе кардегардіи при Зуйскомъ Волостномъ Правленіи. Ассигнованіе на ремонтъ шоссе до фабр. Абрикосовыхъ. Докладъ о постройкѣ Чолгарскаго моста; передача проэкта и смѣты его на разсмотрѣніе А. В. Конради. Докладъ и постановленія о постройкѣ Кобартинскаго моста. Благодарность Собранія А. В. Конради за составленіе проэктовъ этого моста - - - - - - - - - - - - - - - 1—4

Журналъ 2-го засѣданія 15 Октября.

Постановленіе о неявившихся гласныхъ. Передача постройки Кобартинскаго моста А. В. Конради. Пренія по поводу выработки плана исправленія дорогъ и мостовъ. Ходатайство о принятіи на счетъ Губернскаго Земства устройства въѣздовъ на мосты. Объ исправленіи Севастопольско-Евпаторійск. дороги. Докладъ Коммиссіи: а) о Кронентальскомъ пріемномъ покоѣ, б) о продовольственныхъ суммахъ. Постановленія по сему

Собранія. О наблюденіи за поступленіемъ штрафныхъ суммъ, налагаем. судьями и земскими начальниками. Выдача земскимъ начальникамъ безъпрогонн. открыт. листовъ на разъѣзды на земскихъ лошадяхъ - - - - 4—11

Журналъ 3-го засѣданія 16 Октября, утромъ.

Ассигнованіе по §§ 11, 12 и 13 смѣты. Выдача суточныхъ врачу Билинскому за участіе въ Воинскомъ Присутствіи. Заявленіе гласн. Алп-Бея Балатукова о врачѣ Билинскомъ. Постройка арестныхъ помѣщеній въ Симферополѣ и Карасубазарѣ. Объ устройствѣ земской почты и ассигнованіе на нее. Постановленіе о неявившихся гласныхъ. Заявленіе А. В. Конради объ условіяхъ принятія имъ постройки Кобартинскаго моста. Передача въ Ревизіонную Коммиссію разныхъ просьбъ и заявленій. Утвержденіе §§ 15—20, 22—31 смѣты расх. Объ открытіи Мангушской школы; ассигнованіе не нее и для школы въ имѣніи г. Конради, Алмачикъ. Разрѣшеніе на открытіе школы въ дер. Карабай. Отказъ Алп-Бея Балатукова быть уполномоченнымъ Земства по содержанію дорогъ. Объ отводѣ г. Бахчисараемъ помѣщенія для тамошней земско-приходской школы. Введеніе поурочной платы въ земскихъ школахъ за преподаваніе Закона Божія и установленіе нормы уроковъ. Ассигнованіе на вечернія занятія въ школахъ. Постановленіе о доставленіи отчетовъ школами, получающими субсидіи отъ Уѣзднаго Земства. На И. Ф. Булгакова возлагается наблюденіе за Карасубазарскою школою. Увеличеніе пособія Петропавловскому церковно-приходскому училищу въ Симферополѣ - - - - - - - - - 11—16

Журналъ 4-го засѣданія 16 Октября, вечеромъ.

О наградѣ учителя г. Цвѣтаева. Докладъ Коммиссіи о Зуйской Ремесленной школѣ. Благодарность Собранія Коммиссіи. Возлагается на И. Ф. Вулгакова непосредственно наблюдать за Зуйскою Ремесленною школою, а на Ф. М. Шлее и Е. Э. Кесслера посѣщать ее для руководства преподавателямъ. Постановленіе о постройкахъ и пріобрѣтеніи земли для этой школы. Докладъ о четвертомъ медицинскомъ участкѣ. Исключеніе ассигновки на оспопрививателя; оспопрививаніе возла-

гается на земскій медицинскій персоналъ. Ассигнованіе на медикаменты и на содержаніе больнички въ Карасубазарѣ. Признательность Собранія врачу 3 участка Маріѣ Матвѣев. Шлее. Отказъ Собранія въ назначеніи втораго земскаго ветеринарнаго фельдшера. Исключеніе ассигнованія на выдачу премій за убитыхъ волковъ. Возстановленіе размѣра содержанія Секретарю Управы. Уменьшеніе ассигнованія на ремонтъ дома Управы. Указаніе земск. Землемѣру о порядкѣ представленія отчетовъ. Ассигнованіе на землемѣрныя работы. Исключеніе ассигнованія за составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей. Ассигнованіе на изданіе брошюры А. В. Конради о способахъ водоснабженія въ Крыму. Утвержденіе всѣхъ остальныхъ §§ смѣты - - - 17—20

Журналъ 5-го засѣданія 18 Октября.

Заявленіе Предсѣдателя Собранія, Н. И. Иванова, о необходимости рѣшить вопросъ о выдачѣ ему, какъ Предсѣдателю Воинскаго Присутствія, 2000 руб. закрытой баллотировкой. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по разнымъ вопросамъ и постановленія по нимъ Собранія: а) о пособіи Канцеляріи бывшаго Съѣзда Мировыхъ Судей, б) Назначеніе заштатнаго содержанія бывш. мир. судьямъ: С. И. Иванову, В. В. Конради и Н. В. Михно. в) Отказъ въ просьбѣ учителя Цвѣтаева объ увеличеніи содержанія. г) По прошенію оспопрививателя Филиппова. д) Назначеніе суточныхъ урядннку Власову и фельдшеру Сиротѣ. е) Оставленіе безъ послѣдствій просьбъ: Е. Баишъ, о выдачѣ денегъ за столованіе стипендіатовъ Зуйской Ремесл. школы; Велишаева—о возвратѣ расходовъ по конской переписи; И. Оливера—о пособіи и В. Безпалова—о выдачѣ заштатнаго содержанія. ж) По просьбѣ Е. Байшъ о сложеніи земскаго сбора за ренсковой погребъ; з) Отсрочка уплаты недоимокъ земскаго сбора Абдувели Мурзѣ Карашайскому и другимъ землевладѣльцамъ. и) Передача на распоряженіе Уѣздной Управы прошеній лицъ, ходатайствующихъ о принятіи ихъ дѣтей въ Зуйскую Ремесленную школу. Поднятъ вопросъ о неравномѣрности земскаго обложенія. О выдачѣ вознагражденія законоучителямъ

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Зуйской и Ново-Николаевской школъ. Прекращеніе выдачи открытыхъ листовъ Волостнымъ Старшинамъ и другимъ чинамъ сельской полиціи. Передача Уѣздному Съѣзду вещей, бывшихъ въ камерѣ упразд. Съѣзда Миров. Судей. Прошеніе Стецевича о выдачѣ 2000 р. О взносѣ въ эмеритальную кассу земства платежей за службу разныхъ лицъ. По ходатайству земскихъ врачей о содержаніи прислуги при пріемныхъ покояхъ. Вознагражденіе земскимъ врачамъ за участіе въ засѣданіяхъ санитарно-исполнительн. Коммиссіи. Объ увеличеніи содержанія земскихъ врачей, ... 20—25

Журналъ 6-го засѣданія 19 Октября, утромъ.

Докладъ Управы о санитарно-исполнительной Коммиссіи и о мѣрахъ и расходахъ по холерѣ. Постановленія по сему Собранія. Предложеніе Г. Губернатора по продовольственной части, объясненіе по сему Уѣздной Управы и постановленія собранія. О подъѣздныхъ путяхъ къ желѣзнодорожной линіи. Утвержденіе доклада Коммиссіи по дорожному дѣлу. Вопросъ о назначеніи еще одного Члена Управы на жалованіи. Ассигнованіе на первоначальныя школы грамоты. Постановленія по замѣчаніямъ Губернатора по ревизіи Управы. О взысканныхъ бывшими чинами полиціи но не сданныхъ деньгахъ Уѣзднаго Земскаго сбора . . . . . 26—30

Журналъ 7-го засѣданія 19 Октября, вечеромъ.

Объ отводѣ помѣщенія для Уѣзднаго Съѣзда. Ассигнованіе для образованія Александро-Маріинскаго капитала. Относительно участія въ сооруженіи иконостаса въ храмѣ близъ станціи Борки. Исключеніе со счетовъ излишне числящейся земли за Мангушскимъ сельскимъ обществомъ и земель Каралезской волости. Исключеніе изъ обложенія земскимъ сборомъ мельницы И. М. Сочеванова. Переоцѣнка мельницы О. П. Защукъ. Относительно исключенія изъ окладныхъ книгъ земли Галкина и Хортулярп. Исключеніе изъ окладныхъ книгъ земли Ратчъ. Относительно переоцѣнки земли Кашина. Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ земли Нельговской. Освобожденія отъ платежа земскаго сбора кузницъ.

Докладъ по заявленію Завадскаго о переоцѣнкѣ имѣній на Новой Землѣ. Поднятіе оцѣнки земель, оцѣненныхъ ниже 20 руб. за десятину. Дополненіе журнала 16 Октября по заявленію Конради объ условіяхъ передачи ему постройки Кабартинскаго моста. Рѣшеніе Собранія о предъявленіи иска къ чинамъ полиціи не сдавшимъ взысканный земскій сборъ - - - - - - - - - - 31—35

Журналъ 8-го засѣданія 20 Октября.

Внесеніе въ смѣту 2000 руб. содержанія Предсѣдателю Вопнскаго Присутствія. Заявленіе гласнаго Ф. П. Шнейдера относительно оцѣнки земель. Объясненіе К. И. Вяткина относительно постройки Булганакскаго Пріемнаго покоя и постановленія по сему Собранія- - 35—38

Журналъ 9-го засѣданія 21 Октября, утромъ.

Объ устройствѣ временныхъ курсовъ по садоводству и ассигнованіе. По вопросамъ о санитарной организаціи и мѣрахъ противъ заразныхъ болѣзней—по постановленіямъ Съѣзда Врачей. По проэктамъ правилъ рыболовства и устава рыбныхъ промысловъ. О пособіи на учрежденіе библіотеки въ Старомъ-Крыму. Объ установленіи нормъ оцѣнки убиваемыхъ салныхъ лошадей. Устройство ледниковъ при пріемныхъ покояхъ. О ссудѣ Тебертинскому Обществу поселянъ изъ капитала Императора Александра II на покупку земли при дер. Албатъ. О пособіи Симферопольскому благотворительному Обществу на устройство богадѣльни. О мѣрахъ развитія шелководства. Объ открытіи кредита Уѣздному Земству изъ Харьковскаго земельнаго Банка. Измѣненія порядка составленія окладныхъ листовъ по взысканію земскихъ сборовъ. Отсрочка Шерифъ Султанъ Ханымъ Булгаковой уплаты недоимокъ земскихъ сборовъ. Пониженіе оцѣнки имѣнія Губаревичъ. Гарантія Уѣзднаго Земства по ссудѣ обществу поселянъ д. Канлы изъ капитала Императора Александра II на покупку земли. Уполномочіе Управѣ на заемъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ при недостаткѣ наличности земскаго сбора. О суммахъ назначенныхъ къ расходу по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. Утвержденіе смѣты натуральныхъ по-

винностей. Относительно открытія 4-го медицинскаго участка. Постановленіе о кандидатѣ на жалованье въ члены Уѣздной Управы - - - - - - - - - - - - - 38—44

Журналъ 10-го засѣданія 21 Октября, вечеромъ.

Баллотировка и постановленія Собранія: по вопросу объ открытіи 4 медицинскаго участка, о размѣрахъ содержанія Помощника Секретаря и Бухгалтера Уѣздной Управы, пособія служащимъ въ Воинскомъ Присутствіи и бывшему Секретарю Съѣзда Мировыхъ Судей В. П. Аверкіеву и наградные Канцеляріи Управы. Избраніе Почетныхъ Мировыхъ Судей. Предложеніе о выдачѣ Уѣздному Исправнику денегъ за участіе въ Воинскомъ Присутствіи - - - - - - - - - - - - - 44—49

Журналъ 11-го засѣданія 23 Октября.

Заявленіе о необходимости перебаллотировки въ почетные Мировые Судьи г. Уманца и о выдачѣ наградныхъ г. Аверкіеву и Городицкому. Заявленіе по вопросу о неудобопримѣнимости проэктовъ правилъ рыболовства. Пренія по поводу увеличенія жалованья врачамъ. Утвержденіе доклада Коммиссіи по дорожнымъ дѣламъ. Сложеніе недоимокъ съ поселянъ селенія Зуи за шинокъ. Утвержденіе доклада ревизіонной Коммиссіи по отчетности Управы на 1 Іюня 1891 года. Баллотировка и постановленіе Собранія объ избраніи въ Почетные Мировые Судьи, о прибавкѣ жалованья врачамъ, о пособіи бывшимъ Мировымъ Судьямъ Конради и Михно, объ ассигнованіи денегъ Уѣздному Исправнику на выѣздъ въ уѣздъ въ качествѣ члена Воинскаго Присутствія. Избраніе членовъ Коммиссіи по пріему лошадей на сдаточныхъ пунктахъ и наряду подводъ на случай мобилизаціи. Назначеніе пособія гласнымъ поселянамъ за явку въ Собраніе - - - - - - - - - - - - - 49—54

Журналъ 12-го засѣданія 23 Октября.

Утвержденіе расходной смѣты и раскладки земскаго сбора и штрафныхъ суммъ на 1893 годъ Закрытіе Собранія - - - - - - - - - - - - - - - - 54—55

IX

ПРИЛОЖЕНІЯ.

СТРАН.

Предложеніе г. Таврическаго Губернатора отъ 11 Ноября 1892 г. № 6015 съ замѣчаніями на постановленія Уѣзднаго Собранія XXVII очередной сессіи - - - 56—57

Предложеніе его-же отъ 9 Декабря 1892 г. № 67 съ опредѣленіемъ Таврическ. Губернск. по земскимъ дѣламъ Присутствія по протесту г. Губернатора на постановленія Уѣзднаго Собранія - - - - - - - - - 59—63

Отчетъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года:

Составъ и дѣятельность Уѣздной Управы - - - - 1

Объ исполненіи постановленій Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ - - - - - - - - - 5

Недвижимое имущество Уѣзднаго Земства - - - 7

Подводная повинность и содержаніе Земскихъ станцій - 8

Этапная повинность - - - - - - - - - 13

Народное здравіе и медицинская часть - - - - - 14

По народному образованію - - - - - - - 47

О Зуйской Ремесленной школѣ - - - - - - - 51

Заключеніе Коммиссіи о Зуйской Ремесленной школѣ - 58

Дорожныя сооруженія - - - - - - - - 67

По народному продовольствію - - - - - - - 72

Вредныя для хозяйства животныя - - - - - - 79

Вѣдомость о ходѣ заразительныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ - - - - - - - - - - - 83

1892 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для Симферопольскаго уѣзда - - - - - - - - - - 84

Вѣдомость дачамъ, измѣреннымъ въ 1892 г. земскимъ землемѣромъ - - - - - - - - - - - - 97

По протестамъ Г. Губернатора на смѣты и раскладки Симфер. Уѣздн. Земск. Собранія на 1892 годъ - - - - - 98

Общій денежный отчетъ Управы о приходѣ за 1891 годъ —

Общій денежный отчетъ Управы о расходахъ за 1891 г. —

Отчетъ Управы о поступленіи земскаго сбора за 1991 г. —

Вѣдомость о состояніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по 1 Января 1892 г. - - - - - - —

Вѣдомость о состояніи сельскихъ продовол. магаз. къ 1 Января 1892 г. - - - - - - - - - - - —

№№ прил.		стран.
1.	Докладъ Управы—о постройкѣ моста черезъ р. Салгиръ по дорогѣ изъ Карасубазара въ Евпаторію	101
2.	Докладъ Управы—о постройкѣ моста черезъ рѣку Бельбекъ близъ дер. Кобарта, и заявленіе гласнаго, горнаго инженера А. В. Конради о томъ-же	—
3.	Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора 10 Октября 1892 года № 5012 относительно исправленія дороги въ долинѣ Бельбека	107
4.	Докладъ Управы по поводу означеннаго предложенія	108
5.	Докладъ Коммиссіи о Булганакскомъ пріемномъ покоѣ	110
6.	Докладъ Управы о постройкѣ помѣщенія для арестуемыхъ по прик. Мировыхъ Судей въ Симфероп.	113
7.	Докладъ Управы—Объ измѣненіи условій разсылки корреспонденціи черезъ земскія станціи уѣзда	115
8.	Докладъ Управы—Объ открытіи въ с. Мангушъ Земской сельской школы	118
9.	Докладъ Управы—Объ открытіи сел. земск. училища въ д. Карабаѣ, Табулдинской вол.	119
10.	Докладъ Управы—Объ образованіи 4-го врачебнаго участка	121
11.	Докладъ Управы—О назначеніи втораго ветеринарнаго фельдшера	124
12.	Докладъ Коммиссіи—съ заключеніями по различнымъ, переданнымъ ей Собраніемъ, вопросамъ,—и приложенія къ этому докладу	126
13.	Докладъ Управы—о мѣрахъ и расходахъ земскихъ суммъ, вызванныхъ холерною епидеміею	134
14.	Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 7 Октября 1892 г. № 5474 по продовольственной части	145
15.	Докладъ Управы—по означенному предложенію Г. Таврическаго Губернатора отъ 7 Октября № 5474	147
16.	Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 9 Октября 1892 года № 5510, объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожной линіи въ окрестностяхъ Бахчисарая	151

17. Докладъ Коммиссіи по дорожному дѣлу - - 152
18. Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 25 Сентября 1892 г. за № 5302 съ копіею письма Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода о содѣйствіи къ распространенію школъ грамоты - - - - 156
19. Предложеніе Г. Таврическаго Губернатора отъ 12 Марта 1892 г. № 5510 съ замѣчаніями о результатахъ произведенной 5 Марта 1892 г. ревизіи Уѣздной Управы - - - - - 159
20. Докладъ Управы—о взысканныхъ чинами полиціи прежняго состава и не сданныхъ по принадлежности суммахъ земскаго сбора - - - - 161
21. Докладъ Управы—объ отводѣ помѣщенія въ зданіи Земства для вновь образованнаго Уѣзднаго Съѣзда 167
22. Отношеніе Таврической Губернской Земской Управы 13 Іюля 1892 года № 2593 о принятіи участія въ образованіи Александро-Маріинскаго капитала - 168
23. Докладъ Управы—объ исключеніи со счета излишне числящейся за Мангушскимъ Обществомъ 1342 десят. земли - - - - - - 170
24. Докладъ Управы—объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ по взысканію земск. сбор. земель Каралезск. волости, принадлежащихъ Сефединну Абла, Адиль Тааръ Эмиръ, Умеръ Асанъ Бекиръ оглу и Ибраимъ Аметъ - - - - - - 172
25. Докладъ Управы по заявленію И. М. Сочеванова объ освобожденіи его отъ уплаты земскаго налога за мельницу въ имѣніи Джіенсофу - - - 174
26. Докладъ Управы относительно переоцѣнки принадлежащей О. П. Защукъ мельницы на хуторѣ „Пустынька“ - - - - - - —
27. Докладъ Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ по взысканію земскихъ сборовъ земли Галкина и Варвары Хортуляри и числящихся за ними недоимокъ - - - - - - 175
28. Докладъ Управы относительно исключенія имѣнія Генералъ-Лейтенанта Ратча изъ обложенія земскимъ сборомъ - - - - - - 176
29. Докладъ Управы по заявленію А. С. Капнина о не-

	реоцѣнкѣ принадлежащаго ему недвижимаго имущества	178
30.	Докладъ Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ излишне числящейся за Нельговскою земли и сложеніи съ нея недоимокъ земскаго сбора	179
31.	Докладъ Управы о необходимости переоцѣнки земель на Новой-Землѣ Севастопольскаго Градоначальства	181
32.	Объясненіе Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы К. И. Вяткина, относительно постройки Булганакскаго пріемнаго покоя	184
33.	Докладъ Управы—объ устройствѣ періодическихъ курсовъ по садоводству для народныхъ учителей и устройствѣ при школахъ садовъ и огородовъ	186
34.	Докладъ Управы—о санитарной организаціи, о мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней и по другимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ постановленій IX съѣзда врачей 1892 г.	190
35.	Докладъ Управы—по вопросу о неудобопримѣнимости проэктовъ правилъ рыболовства и устава рыбныхъ промысловъ въ бассейнахъ Чернаго и Азовскаго морей	192
36.	Докладъ Управы—по предложенію Губернской Земской Управы объ установленіи нормы оцѣнокъ убиваемыхъ сапныхъ лошадей	193
37.	Докладъ Управы—объ ассигнованіи денегъ на капитальныя сооруженія въ зданіяхъ больничныхъ пріемныхъ покоевъ	194
38.	Докладъ Управы—о дополненіи постановленія Уѣзднаго Собранія по ссудѣ изъ капитала Императора Александра II на покупку земли при дер. Албатъ у протоіерея г. Рыбальскаго Тебертинскимъ Обществомъ	195
39.	Докладъ Управы - по вопросу о содѣйствіи земства къ развитію шелководства	197
40.	Докладъ Управы—объ уполномочіи ея на производство займа въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ случаѣ недостатка наличности земскихъ суммъ на покрытіе текущихъ расходовъ	200
41.	Отношеніе Тавр. Губ. Земск. Управы отъ 13 Мая 1892 г. № 1853, объ измѣненіи порядка составле-	

нія окладныхъ листовъ по взысканію земскихъ сборовъ - - - - - - - - 201
42. Докладъ Управы—по заявленію Н. А. Губаревичъ о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ей лѣснаго угодья - - - - - - - - 202
43. Докладъ Управы—по прошенію отставнаго подполковника Гончаренко-Петренко о сложеніи недоимки числящейся на имѣніи Гафарова - - - 203
— Докладъ Управы—по ходатайству поселянъ д. Каплы, о выдачѣ ссуды изъ капитала Императора Александра II на покупку земли у владѣльца Аргинскаго при дер. Бестерчи - - - - - 205
44. Докладъ Управы—съ представленіемъ вѣдомостей о расходахъ, оставшихся не выполненными къ 1 Іюля 1892 г. по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ - 206
45. Смѣта натуральныхъ повинностей по Симферопольскому уѣзду на 1893 г. - - - - - 209
46. Докладъ Управы—о сложеніи недоимки земскаго сбора за винокъ въ с. Зуѣ, общества Зуйскихъ поселянъ - - - - - - - 215
47. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи, учрежденной постановленіемъ Симф. Уѣзд. Зем. Собранія, состоявшимся 27 Сентября 1891 г. - - - - 216
48. Смѣта расходовъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1893 годъ - - - - - 219
— Смѣта денежныхъ расходовъ Симферопольскаго Земства, предположенныхъ къ выполненію на счетъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія на 1893 г. - - - - 269
49. Раскладка сбора на земскія потребности Симферопольскаго уѣзда на 1893 г. - - - - 275
— Роспись, составленная въ Симферопольскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ для ихъ удовлетворенія на 1893 годъ - - - - - - 283

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія XXVII очередной сессіи 1892 года.

1-е засѣданіе 14-го Октября.

Въ Собраніе явились: Предсѣдатель Собранія, Уѣздный Предводитель Дворянства Н. П. Ивановъ, Представитель отъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ Таврической и Екатеринославской губерній Г. А. Давыдовъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства о. Димитрій Койко, Симферопольскій Городской Голова В. П. Меркуловъ и 25 гласныхъ.

По объявленіи въ 11 часовъ 45 мин. Предсѣдателемъ Собранія открытымъ и по избраніи Секретаремъ Собранія В. Б. Кауль, Предсѣдатель указалъ на то, что въ засѣданіе не явилось семь гласныхъ, которые, по его мнѣнію, могутъ еще подойти, почему онъ находитъ возможнымъ не входить теперь въ сужденіе о причинѣ ихъ неявки, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Вопросъ о необходимости привести къ присягѣ Предсѣдателя Земской Управы и Членовъ ея, за исключеніемъ Ф. П. Шнейдера, вызвалъ прочтеніе прошенія послѣдняго, поданное имъ сего числа на имя Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ коемъ онъ заявляетъ, что оставляетъ должность члена Управы, — и указаніе гласнаго А. Х. Стевена на то, что Собраніе не имѣетъ права увольнять Членовъ Управы отъ занимаемой ими должности, которое въ данномъ случаѣ принадлежитъ Губернатору. Собраніе согласилось съ доводомъ А. Х Стевена, причемъ **постановило**: благодарить Члена Управы Ф. П. Шнейдера за

его долговременную, безвозмездную и плодотворную дѣятельность, что и было выражено ему Собраніемъ вставаніемъ.

По избраніи ревизіонной Коммиссіи для обревизованія денежной отчетности Управы, въ которую вошли: А. А. Нестроевъ, Е. Э. Кесслеръ, Г. А. Давыдовъ, Ф М. Шлее и А. В. Конради, Собраніе, въ виду предложеннаго Предсѣдателемъ вопроса о томъ, желаетъ-ли оно разсматривать смѣту расходовъ на 1893 годъ по статьямъ, или желаетъ ограничиться передачею ея въ Коммиссію, **постановило**: смѣту разсмотрѣть по статьямъ, но въ случаѣ возникновенія какихъ либо недоразумѣній, то передать ту часть ея въ Коммиссію. Затѣмъ, приступивъ къ разсмотрѣнію смѣты и утвердивъ § 1, 2, 3, 4, 6 и 7, Собраніе, вслѣдствіе письменнаго заявленія Пристава 1-го стана Симферопольскаго уѣзда, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о возвратѣ ему 100 руб. денегъ, израсходованныхъ имъ на наемъ кардегардіи при становой квартирѣ, остановилось на § 5 и 8 смѣты, при чемъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, насколько законно ассигнованіе Земствомъ денегъ Становымъ Приставамъ на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ. Послѣ нѣкоторыхъ преній по этому вопросу и указаній со стороны г.г. Нестроева и Булгакова, Собраніе **постановило**: ассигновать по смѣтѣ на 1893 годъ, Приставамъ 1 и 2 становъ по 50 руб. въ годъ каждому на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ и исключить изъ смѣты 1893 г.—25 руб. предназначенные на отопленіе кардегардіи при Зуйскомъ Волостномъ Правленіи.

Вопросъ о дорожныхъ сооруженіяхъ вызвалъ долгія и оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе гласные: Али-Бей Балатуковъ, А. Х. Стевенъ, А. В. Конради, Ф. М. Шлее и друг. и указанія со стороны гласныхъ какъ на неудовлетворительность дорогъ въ уѣздѣ такъ и на другія весьма существенные пробѣлы въ этомъ важномъ дѣлѣ, почему Собраніе не нашло возможнымъ разрѣшить вопросъ этотъ въ настоящемъ засѣданіи и **постановило**: вопросъ объ ассигнованіи по смѣтѣ 1893 года денегъ на ремонтъ дорогъ оставить открытымъ до представленія избранной въ прошломъ году дорожной Коммиссіи своихъ на этотъ счетъ заключеній и соображеній. Скудность ассигнованныхъ де-

легъ по смѣтѣ прошлаго года на ремонтъ шоссе отъ фабрики Абрикосовыхъ до арестантскаго огорода въ г. Симферополѣ, вызвала указаніе А. Х Стевена на необходимость увеличить размѣръ этой суммы, съ чѣмъ собраніе согласилось и **постановило**: внести въ смѣту 1893 года на ремонтъ шоссе отъ фабрики Абрикосова до арестанскихъ огородовъ двѣсти рублей.

Выслушавъ докладъ Управы о постройкѣ моста черезъ р. Салгиръ близь д. Чолгары (Прил. 1-е) и указанія гласнаго Ф. М. Шлее на то, что мостъ этотъ является существенно необходимымъ не только для мѣстнаго населенія, но и для городовъ Карасубазара и Евпаторіи, Собраніе **постановило**: постройку Чолгарскаго моста признать необходимою, но предварительно постройки его передать проэктъ и смѣту его составленную Предсѣдателемъ Управы, на разсмотрѣніе гласнаго А. В. Конради.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ Управы о постройкѣ Кобартинскаго моста (Прил, 2-е а, б.) и сдѣлано поясненіе составителемъ плана этаго моста А. В. Конради, въ которомъ онъ указалъ на два варіанта постройки моста, а именно изъ бетона стоимостью 7/т. руб. и изъ желѣзныхъ рельсовъ стоимостью въ 6/тыс. руб., причемъ высказалъ мысль, что онъ лично стоитъ за послѣдній проэктъ какъ болѣе дешевый и притомъ дающій возможность приступить къ работамъ немедленно и производить ихъ даже зимою, не говоря уже о томъ, что мостъ этотъ какъ по своей длинѣ такъ и ширинѣ является болѣе удобнымъ. На это со стороны А. Х. Стевена послѣдовало возраженіе, въ которомъ онъ провелъ ту мысль, что желѣзный мостъ обязательно потребуетъ деревянную настилку, связанную съ постояннымъ ремонтомъ, стоющимъ обыкновенно довольно дорого, тогда какъ бетонный мостъ, по заявленію самаго составителя плана — вѣчный, и потому онъ стоитъ за бетонный мостъ не смотря на то, что онъ на 1000 рублей будетъ дороже. Вопросъ этотъ былъ поставленъ на балотировку Собранія, которое большинствомъ голосовъ **рѣшило**: Кобартинскій мостъ сдѣлать изъ бетона. Перейдя затѣмъ къ вопросу о пріисканіи средствъ на постройку этаго моста и выслушавъ предложеніе А. В. Конради объ установленіи

нѣкоторой платы за проѣздъ и прогонъ скота черезъ этотъ мостъ, какъ это дѣлается заграницею и даже у насъ въ Россіи, для того чтобы рано или поздно Земство могло бы покрыть расходъ, понесенный имъ на постройку моста и оставивъ вопросъ этотъ открытымъ, Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 1893 г. три тысячи рублей на постройку Кабартинскаго моста, пригласивъ принять часть расходовъ на постройку его Ялтинское Земство, какъ заинтересованное въ этомъ дѣлѣ, и независимо отъ сего ходатайствовать предъ Таврическ. Губернск. Земск. Собраніемъ о принятіи части расходовъ по постройкѣ его на средства Губернскаго Земства, а равно просить гласнаго А. В. Конради составить смѣту его не по урочному положенію, на что онъ изъявилъ свое согласіе.

Затѣмъ Собраніе, принявъ во вниманіе безвозмездный трудъ г. Конради по составленію имъ плановъ моста,—**постановило**: благодарить А. В. Конради за понесенные имъ труды, что и было выражено вставаніемъ.

Затѣмъ засѣданіе закрыто въ 3 часа до слѣдующаго дня.

2-е засѣданіе 15-го Октября.

Засѣданіе очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 15 Октября 1892 г. было открыто въ 11 ½ часовъ дня, въ составѣ Предсѣдателя Собранія, Предводителя Дворянства Н. И. Иванова, Предсѣдателя и четырехъ членовъ Управы и двадцати трехъ гласныхъ.

Секретаремъ избранъ П. С. Щербина.

1) При повѣркѣ наличнаго числа гласныхъ оказалось, что нѣкоторые гласные въ количествѣ четырехъ неявились и не представили согласно ст. 60 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ отзывы о законныхъ причинахъ неявки, то Земское Собраніе **постановило**: оставить вопросъ о неявившихся гласныхъ открытымъ, не прибѣгая къ приведенію въ исполненіе 60 ст. того-же Положенія до полученія отзыва или явки не явившихся.

II) Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія. Въ дополненіе къ постановленію предыдущаго засѣданія А. Х. Стевенъ объяснилъ, что сколько ему извѣстно, каменные и желѣзные мосты съ пролетомъ въ 16 саженей обходятся Губернскому Земству отъ 30,000 до 40,000 р.; что типъ бетоннаго моста предложенный А. В. Конради совершенно новый типъ, и такъ какъ цѣна назначенная А. В. Конради въ его смѣтѣ на этотъ мостъ 7000 руб. очень низкая, то А. Х. Стевенъ предлагаетъ собранію просить А. В. Конради взять на себя постройку этаго моста на условіяхъ выраженныхъ въ его проэктѣ и смѣтѣ.

Предсѣдательствующимъ было предложено Собранію согласиться съ предложеніемъ А. Х. Стевена и выразить свое рѣшеніе; **постановили:** просить А. В. Конради взять на себя постройку Кабартинскаго моста по чертежу и смѣтѣ имъ составленнымъ за 7000 руб. А. В. Конради выразилъ свое согласіе на это, упомянувъ что за нимъ должно остаться право при выборѣ лицъ, которымъ онъ поручитъ исполненіе этой постройки.

III) Въ дополненіе къ протоколу предыдущаго засѣданія П. С. Щербина заявилъ, что въ протоколѣ не было упомянуто заявленіе, сдѣланное Княземъ Али-Беемъ Балатуковымъ о необходимости образованія Коммиссіи, которая разсмотрѣвъ всѣ дороги и мосты нашего уѣзда выработала бы планъ послѣдовательнаго образа дѣйствія, какъ при исправленіи дорогъ, такъ и при постройкѣ мостовъ чѣмъ избѣгалась-бы случайность въ предпочтеніи одной мѣстности передъ другой. Съ своей стороны П. С. Щербина добавилъ, что считаетъ работу о приведеніи въ извѣстность всѣхъ дорогъ и мостовъ уѣзда необходимою и считаетъ эту работу не подъ силу Коммиссіи, составленной изъ людей занятыхъ и мѣняющихъ свое мѣстопребываніе, и предложилъ работу эту возложить на безплатныхъ членовъ Управы, вознаградивъ ихъ за трудъ этотъ.

Князь Али-бей Балатуковъ замѣтилъ, что рѣшеніе постройки Кобартинскаго моста поспѣшно, пока есть дороги, какъ напримѣръ съ сѣверной стороны Севастополя въ Евпаторію, по которой въѣзжающій на эту дорогу блондинъ

выѣзжаетъ брюнетомъ и которая вынудила Начальника губерніи обратить его вниманіе и заявить Управѣ о плохомъ состояніи этаго пути.

В. П. Фурсенко предложилъ снова пересмотрѣть необходимость въ устройствѣ Кобартинскаго моста, въ виду плохаго состоянія многихъ дорогъ и денежныхъ средствъ Земства Симферопольскаго уѣзда.

А. Х. Стевенъ заявилъ, что отложить теперь постройку Кобартинскаго моста значитъ никогда его не строить, что построивши Кобартинскій мостъ Земство хоть что нибудь сдѣлаетъ. Что касается до дорогъ, то всѣ онѣ въ нашемъ уѣздѣ одинаково плохи и исправлять ихъ можно по указаніямъ уполномоченныхъ, въ виду этого нѣтъ основанія измѣнять Коммиссію, а оставить ее при прежнемъ ея значеніи; что-же касается до Севастопольско-Евпаторійской дороги, то такъ какъ самая плохая часть ея находится около мостовъ и составляетъ какъ-бы часть подъѣздовъ къ мостамъ, а исправленіе подъѣздовъ къ мостамъ лежитъ на обязанности Губернскаго Земства нашей губерніи, то А. Х. Стевенъ совѣтывалъ обратиться съ ходатайствомъ къ Губернскому Земству о томъ, чтобы оно ассигновало извѣстную сумму на устройство въѣздовъ къ мостамъ. По заявленію Члена Управы В. Б. Кауля въѣздовъ такихъ составится около трехъ верстъ. Собраніе **постановило**: просить Губернское Земство принять на его счетъ устройство и исправленіе подъѣздныхъ путей къ мостамъ.

IV) Доложено Собранію предложеніе Губернатора о принятіи мѣръ къ исправленію Севастопольско - Евпаторійской проселочной дороги (Прилож. 3-е).

Прочитано было также и объясненіе Земской Управы съ изложеніемъ причинъ воспрепятствовавшихъ своевременно привести эту дорогу въ надлежащее состояніе (Прилож. 4-е). Собраніе **постановило**: поручить Управѣ исправить дорогу Севастопольско Евпаторійскую и прежде всего часть этой дороги около имѣній Таци, Гроте и Шталь.

Членъ Управы В. Б. Кауль изложилъ Собранію всѣ неудобства, какія приходится испытывать Члену Управы, завѣдующему постройками и исправленіемъ дорогъ, при ис-

правленіи мелкихъ поврежденій, и какъ дорого обходится всякій камень, всякая доска или бревно и просилъ указанія Собранія какъ выйдти изъ этаго затруднительнаго положенія.

А. Х. Стевенъ совѣтывалъ просить о содѣйствіи сосѣднихъ землевладѣльцевъ.

А. В. Конради совѣтывалъ обращаться во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ къ уполномоченнымъ Земства по исправленію дорогъ, добавивъ, что если членъ Управы Кауль и терпѣлъ нѣкоторыя затрудненія при ремонтѣ дорогъ около имѣній Таци, Гроте и Шталь, то потому, что эта дорога не имѣетъ своего уполномоченнаго и для пополненія этаго пробѣла просилъ избрать уполномоченнаго для дороги изъ Севастополя въ Евпаторію, указавъ на князя Али-Бея Балатукова какъ на лицо наиболѣе соотвѣтствующее этому назначенію. Заручившись согласіемъ Али-Бея Балатукова принять это назначеніе, Собраніе **постановило**: просить князя Али Бея Балатукова принять на себя обязанность уполномоченнаго Земства въ раіонѣ Севастопольско-Евпаторійской дороги.

Объявленъ Предсѣдателемъ перерывъ на 10 минутъ.

V. По возобновленіи засѣданія А. А. Нестроевымъ былъ прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммиссіи, избранной Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 27 Сентября 1891 года: а) о Кронентальскомъ пріемномъ покоѣ, б) о капиталѣ на устройство мѣстъ заключенія по приговорамъ Мировыхъ Судей и в) о продовольственныхъ суммахъ и порядкѣ выдачи таковыхъ поселянамъ (Прилож. 5-е)

Зданіе Кронентальскаго Пріемнаго покоя Коммиссія нашла неудовлетворительнымъ, о чемъ Коммиссіей составленъ отдѣльный актъ 4 Августа 1892 года. Передержка на этой постройкѣ найдена въ суммѣ 1613 руб 46 к. и безъ оправдательныхъ документовъ издержано 3135 руб. 12 к. При словесномъ обсужденіи этаго вопроса А. А. Нестроевъ заявилъ, что зданіе пріемнаго покоя при такой постройкѣ, какую нашла Коммиссія, должно рухнуть; А. Х. Стевенъ заявилъ, что такъ какъ планъ не расматривался и не утверждался въ Строительномъ отдѣленіи Губернскаго Правленія

то отвѣтственными въ предстоящей катастрофѣ явятся Управа и Собраніе.

Е Э Кесслеръ и Г. А. Давыдовъ заявили, что отвѣтственною можетъ быть только Управа, такъ какъ при постройкѣ зданія пріемнаго покоя въ Кропенталѣ сдѣланы отступленія отъ смѣты и плана В. Б. Кауль заявилъ, что относительно указанныхъ Коммиссіею недостающихъ помѣщеній ледника и помѣщенія для покойниковъ, имѣется отдѣльный докладъ Управы.

Ф. М. Шлее заявилъ, что земство черезъ чуръ много поручаетъ Управѣ и возлагаетъ на нее, а потому Шлее находитъ, что Управѣ необходимо временно пригласить техника

А. В Конради предложилъ въ смѣты Земскихъ построекъ вносить, если постройки превышаютъ стоимость 2000 р. на техническій надзоръ 4 % стоимости постройки; а для надзора за постройками ниже этой суммы приглашать десятника

А. Х. Стевенъ заявилъ, что необходимо чтобы планъ и чертежи проэктируемыхъ зданій разсматривались бы Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, а затѣмъ при пріемѣ зданія приглашался техникъ.

Ф. П. Шнейдеръ заявилъ что при постройкѣ Кропенталъскаго Пріемнаго покоя все несчастіе въ томъ, что Предсѣдателю, вѣдавшему эту постройку, попались плохіе люди и строившіе эту постройку 3 подрядчика оказались одинъ хуже другого и крайне не добросовѣстными.

А. В. Конради предложилъ изыскать средства, чтобы плохіе люди впредь не вредили земскимъ постройкамъ, далѣе добавилъ, что личность Предсѣдателя Управы, какъ извѣстнаго за честнаго человѣка выше всякихъ подозрѣній и потому какъ сумму, не имѣющую оправдательныхъ документовъ, такъ и сумму передержанную на постройку, а главнымъ образомъ на черезмѣрно роскошную обстановку покоя (кровати, тюфяки и прочее) нужно признать въ дѣйствительности израсходованными.

Выслушавши пренія по этому вопросу Собраніе поста-

новило: 1) просить Управу впредь не составлять чертежей и смѣтъ проэктируемыхъ построекъ. а поручать составленіе ихъ техникамъ и предворительно вносить на разсмотрѣніе и утвержденіе въ подлежащія правительственныя учрежденія.

2) Для надзора за постройками приглашать спеціалистовъ, для чего на технический надзоръ за крупными постройками вносить въ смѣты извѣстный процентъ, а для надзора за мелкими постройками вносить въ смѣты расходы необходимые для найма десятниковъ.

3) Для пріема зданій поручить Управѣ приглашать спеціалистовъ и по пріемѣ зданій составлять надлежащій актъ.

4) Что-же касается до неудовлетворительности постройки зданія Кронентальскаго Пріемнаго Покоя и небрежности веденія счетовъ, просить Предсѣдателя Управы представить собранію свои объясненія въ этомъ собраніи.

VI) Относительно заключенія Коммиссіи о томъ, что капиталъ на устройство мѣстъ заключенія по приговорамъ Мировыхъ Судей находится внѣ правильнаго контроля Управы при поступленіи денегъ въ этотъ капиталъ и, предложенія Коммиссіи просить Городскихъ Судей и Земскихъ Начальниковъ сообщать Управѣ о времени обращенія приговоровъ къ исполненію по взысканію (въ видѣ штрафовъ) такихъ денегъ, которыя подлежатъ обращенію въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, Собраніе **постановило**: просить Управу принять предложеніе Коммиссіи.

VII) По провѣркѣ продовольственныхъ суммъ и порядка выдачи ихъ поселянамъ Коммиссія нашла нѣкоторые отступленія со стороны Управы а именно: 1) отсутствіе провѣрки общественныхъ приговоровъ черезъ членовъ Управы; 2) раздача хлѣба производилась не въ присутствіи членовъ Управы и 3) отсутствіе въ приговорахъ указаній на то, состоятъ-ли просители въ числѣ земельныхъ или безземельныхъ поселянъ Въ виду существованія таковыхъ отступленій со стороны Управы отъ продовольственнаго устава, Собраніе **постановило**: просить Управу руководствоваться 74 статьею продовольственнаго устава и другими статьями продовольственнаго устава.

VIII) Приступлено было къ продолженію разсмотрѣнія смѣты расходовъ, а именно о подводной повинности:

Предсѣдателемъ Собранія было доложено, что Начальникъ губерніи выражалъ желаніе, чтобы Уѣздное Земство оказывало содѣйствіе земскимъ начальникамъ тѣмъ, что давало бы имъ право безплатной ѣзды на земскихъ лошадяхъ.

Обсуждая этотъ вопросъ нѣкоторые гласные выразились, что это для земства убыточно, такъ какъ благодаря исключительно изъ года въ годъ увеличивающемуся числу лицъ, ѣздящихъ на земскихъ лошадяхъ безъ прогоновъ, стоимость содержанія лошадей увеличивается и б) затрудни тельно, такъ какъ почто-содержатели, заключая условія съ Управою, знаютъ лицъ имѣющихъ право безплатной ѣзды на земскихъ лошадяхъ и знаютъ, что въ числѣ ихъ до сихъ поръ не было Земскихъ Начальниковъ Указано было на Мелитопольское Земство, которое въ данномъ вопросѣ держится исключительно законной почвы, предоставляя право безпрогонной ѣзды лишь тѣмъ лицамъ, которымъ это предоставленно по закону. Указано было, что предоставленіе право земскимъ начальникамъ безпрогонной ѣзды на земскихъ лошадяхъ должно вызвать измѣненіе кондицій съ почто содержателями. Л. П Гордѣевъ заявилъ, что необходимо земскимъ начальникамъ предоставить ѣзду на земскихъ лошадяхъ, безплатно, что иначе Земскій Начальникъ вмѣсто выѣзда на мѣсто будетъ вызывать поселянъ къ себѣ въ камеру, что отразится невыгодно на поселянахъ.

А. А. Нестроевъ сообщилъ, что содержаніе земскихъ начальниковъ такъ не велико, что имъ слѣдуетъ предоставить право безвозмездной ѣзды на земскихъ лошадяхъ; сдѣлать это также необходимо въ интересахъ мѣстнаго населенія. Собраніе **постановило**: выдавать земскимъ начальникамъ открытые листы на ѣзду на земскихъ лошадяхъ безъ прогоновъ, не увеличивая доплаты почтосодержателямъ.

IX) Продолжая разсмотрѣніе смѣты расходамъ на подводную повинность, А. В. Конради заявилъ: такъ какъ въ смѣтѣ расходамъ по этой статьѣ имѣется сбереженіе на 1342 руб. то это показываетъ, что Земство нашего уѣзда

вступило въ колею сбереженій и желательно чтобы Управа слѣдовала въ этомъ благомъ направленіи. Слѣдуя же по этому пути возможно сбереженіе довести не до 1342 руб. а до 3000 р. Но какимъ путемъ? Сокращеніемъ ѣзды?— нѣтъ, это невозможно и нежелательно, но возможно сдѣлать это путемъ утилизаціи лошадиной силы, а именно доведя до максимума коэфиціентъ полезнаго дѣйствія земской лошади. А. В Конради указалъ, что въ Финляндіи практикуется почтовое сообщеніе безъ ямщиковъ въ легкихъ одноконныхъ экипажахъ и такъ какъ предполагается, что должностное лицо ѣдетъ безъ багажа, то одной лошади совершенно достаточно для перевозки въ легкомъ двухколесномъ экипажѣ таковаго лица.

Предложеніе А. В. Конради не могло быть обсуждено въ этомъ засѣданіи такъ какъ за позднимъ временемъ Предсѣдателемъ было предложено прекратить пренія и отложить засѣданіе до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе было закрыто въ 3 часа дня.

3-е засѣданіе 16-го Октября, утреннее.

Въ собраніе явились: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, Представитель отъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ Таврической и Екатеринославской губерніи Г. А. Давыдовъ, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства о. Димитрій Койко и 28 гласныхъ.

По объявленіи Предсѣдателемъ засѣданія открытымъ въ 10 часовъ и 15 минутъ и по избраніи Секретаремъ Собранія В. Б. Кауль, Собраніе приступило къ разсмотрѣнію проэкта смѣты расходовъ на 1893 годъ и утвердило §§ 11, 12 и 13. При разсмотрѣніи § 14 смѣты о выдачѣ суточныхъ денегъ лицамъ, составляющимъ Уѣздное по воинской повинности Присутствіе во время призыва новобранцевъ, было доложено заявленіе Земскаго врача Билинскаго о выдачѣ ему суточныхъ денегъ при командировкахъ его въ сказанное Присутствіе въ гор. Карасубазаръ и Бахчисарай, а равно въ Зую и Азизъ, и указаніе Предсѣдателя Управы

на то, что эта командировка доктора Билинскаго продолжается 18 дней; Собраніе **постановило**: выдавать врачу Билинскому по 3 руб. въ сутки, а всего за 18 дней 54 рубля. При обсужденіи настоящаго заявленія врача Билинскаго гласный Али-бей Балатуковъ заявилъ, что Билинскій не всегда аккуратенъ въ своихъ обязанностяхъ и онъ знаетъ случай, гдѣ врачъ Билинскій не явился къ роженицѣ не смотря на посланное ему письмо съ просьбою немедленно явиться и потребовалъ, чтобы она прибыла въ пріемный покой. Роженица эта умерла. Гласный П. К. Ревеліоти указалъ на то, что, напротивъ, насколько ему извѣстно врачъ Билинскій исполнителенъ и является всегда по первому зову. Предсѣдатель Управы добавилъ, что на врача Билинскаго жалобъ не поступало. Собраніе **постановило**: поручить Управѣ сообщить врачу Билинскому о заявленіи, сдѣланномъ Балатуковымъ.

Докладъ Управы относительно постройки помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ г. Симферополѣ (Прил. 6-е) вызвалъ указаніе А. В. Конради на то что вопросъ этотъ разрѣшенъ въ прошломъ Собраніи, почему не является основаній къ новому его разсмотрѣнію и что Управа, въ силу сдѣланнаго уже постановленія должна была во первыхъ приступить къ постройкѣ его, а во вторыхъ представить проэктъ и смѣту предполагаемаго арестнаго помѣщенія въ г. Карасубазарѣ. Собраніе **постановило**: признать вопросъ о постройкѣ арестнаго дома въ г. Симферополѣ рѣшеннымъ и уполномочить Управу войдти съ ходатайствомъ въ Карасубазарскую Думу объ уступкѣ Симферопольскому Земству мѣста для постройки арестнаго дома и въ Карасубазарѣ. Составленіе проэкта и смѣты арестныхъ домовъ должно быть возложено на архитектора съ платою ему вознагражденія въ размѣрѣ 4 % изъ суммы, ассигнованной на постройку этихъ домовъ.

Выслушавъ докладъ Управы объ организованіи въ Симферопольскомъ уѣздѣ земской почты для развозки пакетовъ, посылокъ и денегъ (Прил. 7-е), а равно указаній на то, что за 360 рублей въ годъ едва-ли возможно будетъ нанять вполнѣ благонадежнаго разсыльнаго, причемъ предложено было обратиться къ артели, которая отпускаетъ людей

за 800 р. въ годъ вполнѣ честныхъ, расторопныхъ, обязанныхъ оставаться у дѣла по 14 часовъ въ сутки, а такъ какъ въ данномъ случаѣ работа явится далеко болѣе легкой, не требующей такого усиленнаго труда, то является вполнѣ возможнымъ получить человѣка вполнѣ добросовѣстнаго за меньшую плату Собраніе **постановило**: проэктъ развозки писемъ, пакетовъ и посылокъ, предложенный Управою, принять и внести въ смѣту на 1893 годъ на этотъ предметъ 1200 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы жалованье разсыльнаго было-бы увеличено до 400 руб въ годъ.

Прочитанъ протоколъ прошлаго засѣданія. Затѣмъ Собраніе выслушавъ указаніе Предсѣдателя относительно причинъ неявки гласнаго Асанъ Ага Абдураманчикова, Кая-бея Карашайскаго, Хайредина Кіямиль оглу и Али Челеби Эмирова, которыя произошли вслѣдствіе болѣзни, **постановило**: причину неявки сказанныхъ лицъ признать законною.

Затѣмъ гласный Конради заявилъ Собранію, что онъ желаетъ выяснить свое положеніе по отношенію постройки Кабартинскаго моста, а именно: является-ли онъ въ данномъ случаѣ самостоятельнымъ строителемъ, взявшимъ постройку его въ качествѣ подрядчика или просто техникомъ, наблюдающимъ за постройкою его Въ первомъ случаѣ онъ желаетъ дѣйствовать безконтрольно и беретъ постройку за семь тысячъ рублей, причемъ всякій барышъ принадлежитъ ему, а во второмъ случаѣ онъ будетъ просить извѣстнаго вознагражденія. Далѣе А. В. Конради указалъ на то, что при существующемъ положеніи дѣла онъ можетъ начать постройку когда ему вздумается хотя-бы черезъ пять лѣтъ, а потому полагаетъ установить въ этомъ случаѣ срокъ начала работъ и время окончанія ихъ, на что гласный А. Х. Стевенъ заявилъ о необходимости передать постройку моста А. В. Конради, за указанную имъ въ проэктѣ сумму, съ тѣмъ чтобы по утвержденію проэкта Губернскимъ Правленіемъ Управа вошла въ соглашеніе съ г. Конради относительно времени начала постройки моста и окончанія его. Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель предложилъ Собранію вопросъ о томъ, находитъ ли оно возможнымъ передачу цѣлаго ряда прошеній и заявленій подлежащихъ Со-

бранію, въ ревизіонную Коммиссію, на что послѣдовало заявленіе Конради, какъ члена этой Коммиссіи, о томъ, что на Коммиссію и безъ того возложенъ не малый трудъ, а потому находитъ передачу эту неудобной, а полагаетъ для разсмотрѣнія сказанныхъ прошеній и заявленій назначить другую Коммиссію Это вызвало возраженіе гласнаго А. А. Нестроева, который объяснилъ, что отчетъ объ обревизованіи денежной отчетности Управы можетъ быть представленъ и къ будущему Собранію, почему онъ полагаетъ возможнымъ возложить на Коммиссію разсмотрѣніе сказанныхъ прошеній и заявленій. Собраніе съ предложеніемъ А. А. Нестроева согласилось.

Перейдя затѣмъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты на 1893 годъ, Собраніе утвердило §§ 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31. При разсмотрѣніи § 26 смѣты былъ прочитанъ докладъ Управы объ открытіи школы въ селѣ Мангушъ съ двумя отдѣленіями (прил 8 е), который вызвалъ указанія А. Х. Стевена на то, что постановленіями предыдущихъ Земскихъ Собраній, открытіе школъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія представляется Управѣ, что и въ данномъ случаѣ нѣтъ надлежащаго разрѣшенія, а главное нѣтъ указаній на необходимость открытія школы съ двумя отдѣленіями, такъ какъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній и о числѣ учениковъ. Гласный Конради заявилъ что онъ разсчитываетъ открыть школу у себя въ имѣніи отстоящемъ отъ села Мангушъ въ 8-ми верстахъ и даетъ для этого помѣщеніе и отопленіе, поэтому тѣ деньги, которыя внесены въ смѣту для найма помощника учителя для Мангушской школы, онъ проситъ употреблять для найма учителя для проэктируемой имъ школы. Собраніе **постановило**: внести въ смѣту на 1893 годъ 420 рублей для найма учителя и перваго обзаведенія Мангушской школы, оставивъ въ смѣтѣ 300 рублей для проэктируемой г. Конради школы въ его имѣніи Альмачикъ на случай ея открытія.

Прочитанъ докладъ Управы объ открытіи школы въ дер. Карабаѣ (Прилож. 9 е) Собраніе **постановило**: въ случаѣ разрѣшенія подлежащимъ начальствомъ предоставить Управѣ открытіе школы въ дер. Карабаѣ.

Гласный Али Бей Балатуковъ заявилъ, что онъ отказывается быть уполномоченнымъ по наблюденію за исправнымъ содержаніемъ дорогъ въ раіонѣ Бельбекской долины.

Затѣмъ гласный А. А. Нестроевъ возбудилъ вопросъ о томъ насколько необходима земская школа въ г. Бахчисараѣ, гдѣ школы должны содержаться на средства города. Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ Койко разъяснилъ, что въ Бахчираѣ имѣется три школы: министерская, земская и приходская для дѣвочекъ съ самыми скудными средствами. А. Х. Стевенъ указалъ на то, что земская народная школа открыта для христіанскаго населенія г. Бахчисарая, которое сильно въ ней нуждалось и указалъ на то, что слѣдовало бы привлечь г. Бахчисарай къ принятію участія по содержанію ея. Собраніе **постановило**: поручить Управѣ просить г. Бахчисарай дать помѣщеніе подъ земскую школу.

Священникъ Койко просилъ Собраніе обратить вниманіе на исключительность положенія законоучителя Ново-Николаевской земской школы, которому приходится пріѣзжать на уроки за 25 верстъ. А. Х. Стевенъ предложилъ ввести въ этомъ случаѣ поурочную плату. А. А Нестроевъ присоединился къ мнѣнію А. Х. Стевена и указалъ на то, что подобный порядокъ практикуется въ сѣверныхъ уѣздахъ, гдѣ за норму принято считать 120 уроковъ, которые оплачиваются по 50 коп. за урокъ. Собраніе **постановило**: ввести поурочную плату въ нашихъ земскихъ школахъ въ отношеніи законоучителей, взявъ норму въ 80 уроковъ въ годъ, и установить поурочную плату въ 75 коп. за часовой урокъ въ томъ случаѣ, если священникъ проживаетъ въ той деревнѣ, гдѣ помѣщается школа, и 1 р. 25 к. въ томъ случаѣ, если ему приходится пріѣзжать въ школу.

Затѣмъ гласный Бобырь заявилъ, что поселяне д. Ново-Николаевки отъ себя дадутъ законоучителю за проѣздъ его въ д. Ново-Николаевку для уроковъ 25 рублей. Собраніе **постановило**: если училищный совѣтъ признаетъ 80 уроковъ недостаточнымъ, то число платныхъ уроковъ прибавить, причемъ въ школахъ имѣть книгу для записи уроковъ священника.

Бобырь просить ввести въ школахъ вечернія занятія для взрослыхъ и ассигновать для этого извѣстную сумму. Собраніе **постановило**: внести въ смѣту по 50 руб. на вечернія занятія въ тѣхъ школахъ гдѣ онѣ существуютъ. Гласный Е Э. Кесслеръ указалъ на прекрасное состояніе Нейзацкаго училища. Предсѣдатель просилъ дать Петро-Павловскому училищу 500 рублей, а Карасубазарскому женскому училищу 300 рублей. Священникъ Койко нарисовалъ прекрасное состояніе этой школы, которая существуетъ на самыя ничтожныя средства. А. В. Конради и Х. Э. Келовъ предложили обоимъ училищамъ дать по 500 рублей. Затѣмъ Собраніе въ виду отсутствія свѣдѣній о Карасубазарскомъ женскомъ училищѣ, **постановило**: обязать всѣ школы, получающія субсидію отъ Симферопольскаго Земства представлять свѣдѣнія и отчеты въ Управу для доклада Собранію ежегодно, а въ случаѣ не представленія ихъ, то они лишаются пособія. Затѣмъ Собраніе **постановило**: просить И. Ѳ Булгакова принять на себя трудъ наблюдать надъ школою въ г. Карасубазарѣ. Далѣе священникъ Койко въ дополненіе къ высказанному относительно Петро-Павловскаго училища присовокупилъ, что въ этой школѣ преподается женское рукодѣліе и переплетное мастерство. Собраніе **постановило**: прибавить въ смѣту 1893 года сто рублей въ видѣ субсидій на Петро-Павловское училище и дать ему 400 рублей.

Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію вопроса о Зуйской ремесленной школѣ, но въ виду заявленія П. С. Щербины о томъ что вопросъ этотъ требуетъ долгаго и серьезнаго обсужденія, почему онъ проситъ Собраніе отложить разсмотрѣніе его до вечерняго засѣданія, Предсѣдатель объявилъ, что Собраніе закрывается до 6 $^1/_2$ часовъ вечера.

4-е засѣданіе 16-го Октября, вечеромъ.

Въ Собраніе прибыли: Предсѣдатель Собранія Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Ивановъ, Представитель Управленія Государственными Имуществами Г. А. Давыдовъ, Симферопольскій Городской Голова В. П. Меркуловъ и 25 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ А. В. Конради.

Приступлено къ дальнѣйшему обсужденію смѣты 1893 года, по отдѣлу второму—на народное образованіе. Собраніе, выслушавъ заявленіе попечителя Зуйской сельской школы объ усердіи помощника учителя этой школы, Цвѣтаева, и о выдачѣ ему награды, **постановило**: поручить Уѣздной Управѣ снестись объ его заслугахъ съ Училищнымъ Совѣтомъ и полученныя свѣдѣнія доложить будущему очередному Собранію.

За симъ гласный А. В. Конради просилъ вести дальнѣйшее обсужденіе параграфовъ смѣты лишь по прочтеніи соотвѣтствующихъ этимъ параграфамъ отдѣловъ отчета Управы, что и принято Собраніемъ, послѣ чего гласный Щербина прочелъ докладъ Коммиссіи о состояніи Зуйской ремесленной школы и способахъ упроченія ея дальнѣйшаго развитія (отчетъ Управы за 1891 годъ стр. 51).

По выслушаніи доклада этаго, г. Шлее заявилъ, что предметы, изготовляемые школою не соотвѣтствуютъ современнымъ требованіямъ сельскаго хозяйства, такъ напримѣръ дѣлаютъ плуги очень старой конструкціи, ралатакже, такъ что никто ихъ не покупаетъ, тѣмъ болѣе что цѣна и этихъ орудій слишкомъ высока. На это г. Стевенъ возразилъ, что эти частности вполнѣ достойны серьезнаго вниманія, но дѣло въ томъ, чтобы установить общій планъ организаціи школы способный обезпечить дальнѣйшее развитіе ея и успѣхъ. По этому надлежало-бы по его мнѣнію поставить во главѣ этаго дѣла человѣка способнаго руководить имъ въ заранѣе выработанномъ направленіи и въ этомъ отношеніи онъ ничего такъ не желалъ-бы, какъ видѣть во главѣ его П. С. Щербину, которому совмѣстно съ Коммиссіею

предложилъ выразить благодарность Собранія за прекрасный и обстоятельный трудъ изслѣдованія потребностей школы и способовъ къ ея постепенной организаціи, согласно протоколу ея отъ 13 Марта. За отказомъ Г. Щербины отъ этой должности Попечителя, Собраніе выразило благодарность Коммиссіи и просило И. Ф. Булгакова принять на себя непосредственное наблюденіе за Зуйскою школою и ея потребностями, Ф. М. Шлее и Е. Э. Кесслера отъ времени до времени посѣщать эту школу для общаго руководства преподавателямъ, на что означенныя лица изъявили свое согласіе. Что-же касается до тѣхъ дополненій въ постройкѣ школы, ея двора, прачешной и т.-д. то Собраніе поручило Управѣ выяснить размѣръ предстоящихъ на сей предметъ затратъ и за симъ исполнить въ текущемъ и будущемъ году всѣ эти работы на счетъ тѣхъ суммъ, которыя будутъ выручены отъ продажи заготовляемыхъ школою орудій и повозокъ, а по вопросу о закрытіи проѣзда черезъ школьный дворъ и пріобрѣтеніи необходимой полосы земли поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ обществомъ.

Прочитанъ Членомъ Управы г. Каулемъ, докладъ Управы о состояніи народнаго здравія и вообще медицинской части въ отчетномъ году.

Затѣмъ прочтенъ докладъ Управы объ образованіи 4 медицинскаго участка въ Симферопольскомъ уѣздѣ (Прил. 10 е). Гласный г. Нестроевъ, ссылаясь на скудость земскихъ средствъ, заявилъ,—что не смотря на всю желательность расширенія медицинской помощи, вопросъ объ образованіи 4-го участка надо было-бы отложить до будущаго года; гласный Кесслеръ заявилъ, что владѣлецъ деревни Сабловъ, Г-жа Давыдова, уполномочила его заявить Собранію, что она даетъ земскому врачу безплатно квартиру въ ея имѣніи, если Собраніе рѣшитъ устроить 4 участокъ въ Саблахъ. Конради, возражая г. Нестроеву, заявилъ, что надобность въ открытіи 4-го участка весьма настоятельна, по этому не нужно-ли, не выходя изъ смѣты, открыть его за счетъ тѣхъ сокращеній въ расходахъ, которыя могутъ выясниться лишь по окончательномъ разсмотрѣніи смѣты, и по сему проситъ отложить рѣшеніе этого вопроса до конца Собранія, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

За симъ приступлено къ чтенію смѣты, при чемъ, согласно заявленію гласнаго Стевена, Собраніе **постановило**: не уплачивать впредь назначенныхъ по смѣтѣ (§ 40) 60 руб. оспопрививателю и возложить оспопрививаніе на земскій медицинскій персоналъ.

По статьѣ о заготовкѣ медикаментовъ, также согласно заявленія гласнаго Стевена, о томъ, что сумма въ 3000 р. назначена по смѣтѣ не согласно съ докладомъ Управы по которому на этотъ предметъ предположено затратить не свыше 2000 руб., Собраніе **постановило**: исключить изъ смѣты 1000 руб. и ассигновать всего 2000 руб. За симъ на содержаніе больнички въ Карасубазарѣ Собраніе **постановило**: ассигновать 300 рублей, взамѣнъ 500 рублей предположенныхъ Управою.

Въ заключеніе Собраніе по предложенію гласнаго Нестроева выразило единогласно вставаніемъ искреннюю признательность свою женщинѣ врачу М. М. Шлее за образцовое отношеніе ея къ исполненію своихъ трудныхъ обязанностей и безукоризненное состояніе ввѣреннаго ей Кронентальскаго пріемнаго покоя.

Объявленъ перерывъ засѣданія на 15 минутъ, послѣ чего прочитанъ докладъ Управы по заявленію ветеринарнаго врача о назначеніи еще одного ветеринарнаго фельдшера (Прил. 11). Выслушавъ этотъ докладъ, Собраніе **постановило**: ходатайство ветеринарнаго врача отклонить. По вопросу объ ассигнованіи 200 руб. на премію за убитыхъ волковъ Собраніе **постановило**: сумму эту изъ смѣты исключить. По вопросу содержанія секретарю Управы Собраніе **постановило**: оставить секретарю жалованье въ 1500 руб., какъ было назначено въ 1892 году. По вопросу же о прибавкѣ жалованья помощнику секретаря и бухгалтеру Собраніе **постановило**: оставить вопросъ этотъ открытымъ до слѣдующаго засѣданія въ каковомъ и разрѣшить его закрытою баллотировкою. На ремонтъ дома Управы Собраніе **постановило**: ассигновать триста рублей, взамѣнъ 800, предположенныхъ по смѣтѣ. Заслушано заявленіе землемѣра Лопатина о произведенныхъ имъ землемѣрныхъ земскихъ работахъ и **постановлено**: сообщить чрезъ Управу г-ну Лопатину, что хотя ра

бота его по общему отзыву гласныхъ исполняется весьма удовлетворительно и обходится земству сравнительно дешево, тѣмъ не менѣе отчеты свои имѣетъ представлять въ Управу, а не въ Собраніе. Что-же касается ассигнованія на землемѣрныя работы, то таковое оставить въ прежнемъ размѣрѣ 1500 рублей, —и просить Управу представить работы г. Лопатина обозрѣнію настоящаго Собранія.

§ 56 смѣты на составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей исключить въ размѣрѣ 240 р.

По ходатайству гласнаго Конради объ изданіи составляемой имъ брошуры о способахъ водоснабженія сельскохозяйственныхъ угодій въ Крыму, Собраніе единогласно **постановило**: ассигновать на это изданіе до 200 руб., которые и израсходовать на напечатаніе этой брошуры съ чертежами.

Всѣ остальные §§ смѣты утверждены безъ измѣненій равно какъ и смѣта расходовъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній для лицъ арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей.

5-е засѣданіе 18-го Октября.

Въ собраніе явились: Предсѣдатель Собранія П. И. Ивановъ, Уполномоченный Палаты Государственныхъ имуществъ Таврической и Екатеринославской губерніи, Депутатъ отъ Духовнаго вѣдомства священникъ о. Димитрій Койко и 23 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль.

По открытіи засѣданія въ 12 часовъ пополудни былъ прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія 17 Октября, послѣ прочтенія котораго Г. Предсѣдатель заявилъ, что хотя при разсмотрѣніи смѣты расходовъ на 1893 г. вопросъ о выдачѣ ему 2000 р. какъ Предсѣдателю Воинскаго Присутствія и рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, но во избѣжаніи ка-

кихъ либо недоразумѣній и въ виду указанной 76 ст. Полож. о Земскихъ Учрежденіяхъ, онъ желалъ-бы, чтобы вопросъ этотъ былъ-бы рѣшенъ закрытою баллотировкою шарами. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Г. Предсѣдателя, который передалъ предсѣдательствованіе заступающему его мѣсто К. И. Вяткину, а самъ оставилъ залъ засѣданія. Но въ виду заявленія А. Х. Стевена, указавшаго на то, что не представляется необходимымъ баллотировать этотъ вопросъ немедленно и что онъ можетъ быть подвергнутъ баллотированію наряду съ другими вопросами, подлежащими разрѣшенію закрытою баллотировкою, Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ А Х. Стевена, **постановило**: баллотированіе вопроса о возмѣщеніи квартирнаго и путеваго довольствія Предсѣдателю Воинскаго Присутствія отложить до баллотированія денежныхъ и другихъ вопросовъ.

Затѣмъ гласный А. А. Нестроевъ, какъ членъ ревизіонной Коммиссіи доложилъ Собранію тѣ заключенія, которыя послѣдовали со стороны Коммиссіи по тѣмъ прошеніямъ и заявленіямъ разныхъ лицъ, которыя переданы были Коммиссіи на ея заключеніе (Прил. 12 е), при чемъ Собраніе **постановило**: согласиться съ мнѣніемъ Коммиссіи относительно не выдачи пособія канцеляріи бывшаго Съѣзда Мировыхъ Судей по случаю усиленныхъ занятій при введеніи реформы 12 Іюля 1890 г.

При разсмотрѣніи ходатайствъ Мировыхъ Судей Михно, Конради и Иванова, изъ коихъ первые двое ходатайствуютъ лишь о выдачѣ вознагражденія за трудъ, понесенный по изготовленію дѣлъ къ сдачѣ, а послѣдній о выдачѣ пособія за прежнюю службу, - гласный П. С. Щербина полагалъ справедливымъ выдать всѣмъ тремъ лицамъ содержаніе по 1 Января 1893 года А. Х. Стевенъ указалъ на то, что Почетные Мировые Судьи, въ силу закона, никакого вознагражденія по службѣ получать не могутъ, почему онъ полагалъ-бы просьбу Конради и Михно отклонить; что-же касается до Иванова, то въ виду продолжительности его службы и въ виду того, что служа участковымъ Мировымъ Судьею, онъ состоялъ на Государственной службѣ, онъ имѣетъ право на полученіе заштатнаго содержанія изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе Мироваго Института въ насто-

ящемъ году. В. И. Фурсенко полагалъ что по поводу удовлетворенія участковыхъ Мировыхъ Судей заштатнымъ содержаніемъ слѣдовало-бы возбудить ходатайство предъ Правительствомъ, что вызвало возраженіе со стороны А. Х Стевена и указаніе на то, что подобныя ходатайства вообще разрѣшаются весьма медленно, а по этому возбужденное ходатайство объ этомъ ни къ чему не поведетъ. Собраніе **постановило**: выдать бывшему участковому Мировому Судьи С И. Иванову заштатное содержаніе за четыре мѣсяца изъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе Мироваго Института въ 1892 году. П. С. Щербина заявилъ, что онъ находитъ вполнѣ возможнымъ и справедливымъ дать по двѣсти рублей изъ тѣхъ же суммъ въ возмѣщеніе понесенныхъ расходовъ по сдачѣ дѣлъ Почетнымъ Мировымъ Судьямъ Михно и Конради. Собраніе **постановило**: съ мнѣніемъ П. С. Щербины согласиться и выдать г.г. Конради и Михно по 200 руб. каждому, но вопросъ этотъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Затѣмъ Собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ Коммиссіи и въ просьбѣ помощника учителя земской школы въ Зуѣ—Цвѣтаева отказать.

Доложено прошеніе оспопрививателя въ г. Карасубазарѣ Филиппова, ходатайствующаго о награжденіи его за долговременное привитіе оспы дѣтямъ въ г. Карасубазарѣ Собраніе **постановило**: прошеніе Филиппова передать въ Управу.

Заслушаны прошенія: урядника Власова о выдачѣ ему суточныхъ денегъ за командировку по прекращенію оспенной эпидеміи въ Каралезскую волость и ходатайство врача Билинскаго о выдачѣ командированному въ Каралезскую волость для прекращенія оспенной эпидеміи фельдшеру Сиротѣ суточныхъ денегъ, Собраніе **постановило**: выдать согласно заключенію Коммиссіи Власову и Сиротѣ по 10 р. каждому.

Затѣмъ заслушаны прошенія а) Елизавѣты Баишъ объ удовлетвореніи ея недодапными Уѣздною Управою деньгами за столованіе стипендіатовъ Земской Ремесленной школы, б) Велишаева о возвратѣ ему 32 р. 50 к. израсходованныхъ

имъ во время конской переписи; в) бывшаго помощника секретаря Оливера о выдачѣ ему единовременнаго пособія за прослуженіе въ означенной должности 8 1/2 лѣтъ г) Секретарю бывшаго Уѣзднаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія В Безпалова о выдачѣ ему заштатнаго содержанія не полученнаго имъ въ 1875 году, по коимъ Собраніе **постановило**: просьбы Елизавѣты Баишъ, Велишаева, Ивана Оливера и Василія Безпалова оставить безъ послѣдствій.

Заслушана просьба Елизавѣты Баишъ о сложеніи оклада Земскаго Сбора на 1892 г. за принадлежавшій ей рейнсковой погребъ. Собраніе **постановило**: освободить отъ обложенія съ 1893 года, если заявленіе Елизавѣты Баишъ подтвердится Доложенная просьба Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Абдувели Мурзы Карашайскаго объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора лежащихъ на его имѣніи, въ виду уплаты имъ половинной части числящихся на немъ недоимокъ, признана Собраніемъ подлежащею удовлетворенію при чемъ было высказано желаніе, чтобы и остальные недоимщики уплатили-бы въ два года всѣ накопившіяся по ихъ имѣніямъ недоимки.

Ходатайство разныхъ лицъ о помѣщеніи дѣтей ихъ въ Зуйскую Ремесленную школу стипендіатами вызвало указаніе нѣкоторыхъ гласныхъ на то, что подобнаго рода просьба должна разрѣшиться Земскою Управою, почему Собраніе **постановило**: прошенія этихъ лицъ передать въ Управу.

Затѣмъ былъ прочитанъ А. А. Нестроевымъ списокъ болѣе крупныхъ недоимщиковъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства и указаніе на то, что въ числѣ ихъ есть такіе которые не платятъ оклада по пяти и болѣе лѣтъ. А. Х. Стевенъ указалъ на необходимость обратить вниманіе прежде всего на этихъ лицъ. Гласный А. В. Конради указалъ на то, что не всегда неуплата обложенія связана съ нежеланіемъ платить таковую, что причину неокуратной уплаты обложенія нужно искать глубже, а именно въ несправедливомъ и неравномѣрномъ обложеніи. Такъ напримѣръ, кому же не извѣстно, что большинство фруктовыхъ садовъ въ зиму $18^{79}/_{80}$ г. погибло, что стоимость и доходность ихъ съ тѣхъ поръ пали, а между тѣмъ Земство по прежнему

обкладываетъ ихъ въ высшемъ размѣрѣ, что несправедливо и несомненно ведетъ къ накопленію недоимокъ. Далѣе Г. Конради указалъ на то, что для того, чтобы сколько нибудь поправить это дѣло и поставить его на другую почву необходимо немедленно приступить къ переоцѣнкѣ всѣхъ недвижимыхъ имѣній въ Симферопольскомъ уѣздѣ, начиная съ садовыхъ участковъ и кончая степными. Настоящее заявленіе Г. Конради вызвало указаніе Г. Предсѣдателя на то, что по этому вопросу имѣется докладъ Управы. Собраніе **постановило**: заявленіе Г. Конради разсмотрѣть совмѣстно съ докладомъ Управы.

Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію другихъ прошеній и заявленій разныхъ лицъ, доложенныхъ А. А. Нестроевымъ, начавъ разсмотрѣніе таковыхъ съ доклада Управы о выдачѣ законоучителямъ Зуйской и Ново-Николаевской сельскихъ училищъ невыданныхъ имъ денегъ за преподаваніе Закона Божія, Собраніе **постановило**: согласно заключенію Коммиссіи поручить Управѣ выдать означеннымъ законоучителямъ слѣдуемыя имъ деньги, когда Управа удостовѣрится, что они дѣйствительно преподавали въ школахъ Законъ Божій.

Доложено сообщеніе Исправника объ изъятіи Волост. Старшинъ изъ числа лицъ, пользующихся правомъ разъѣзда на земскихъ лошадяхъ, съ каковымъ Собраніе согласилось и **постановило**: прекратить выдачу открытыхъ листовъ Волостнымъ Старшинамъ и другимъ чинамъ сельской полиціи.

Заслушавъ затѣмъ отношеніе Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда о передачѣ ему вещей, принадлежавшихъ Съѣзду Мировыхъ Судей, Собраніе **постановило**: передать Уѣздному Съѣзду часть тѣхъ вещей, бывшихъ въ распоряженіи Съѣзда Мировыхъ Судей, которые окажутся не нужными Земской Управѣ.

Прочитано прошеніе бывшаго Исправника Стецевича объ ассигнованіи ему изъ суммъ Земства въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ по Симферопольскому уѣзду въ теченіи 10 лѣтъ—2000 руб. по которому послѣдовало заключеніе Коммиссіи о необходимости доложить его Собранію, которое **постановило**: въ виду имѣющагося доклада Уп-

равы о не сданныхъ чинами полиціи суммахъ Земскаго сбора, прошеніе Стецевича разсмотрѣть совмѣстно съ этимъ докладомъ.

Затѣмъ Коммиссіей доложены прошенія бывшаго Секретаря Съѣзда Мировыхъ Судей Аверкіева, Секретаря Уѣзднаго по Воинской Повинности Присутствія Березовскаго и канцелярскаго этаго присутствія Городецкаго о взносѣ за нихъ изъ суммъ Земства платежей, слѣдуемыхъ въ эмеритальную кассу, что вызвало указаніе А. Х. Стевена на то, что ходатайство это было уже обсуждаемо Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи и оно отклонило его, по этому не представляется необходимымъ вновь его разсматривать Ходатайство вышесказанныхъ лицъ было поддержано Г. Предсѣдателемъ, который указалъ на продолжительность службы просителей и ея безупречность Собраніе **постановило:** вопросъ о взносѣ въ эмеритальную кассу за Березовскаго, Аверкіева и Городецкаго подвергнуть баллотированію въ этомъ-же Собраніи.

Выслушавъ затѣмъ докладъ Коммиссіи относительно ходатайства врачей, Собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ Коммиссіи: а) относительно найма и продовольствія больничной прислуги и б) относительно выѣздовъ въ Санитарно-Исполнительную Коммиссію врачей и удовлетвореніи ихъ суточными деньгами, то Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Коммиссіи и **постановило:** прибавить къ получаемому врачами содержанію по двѣсти руб. каждому и внести ихъ въ смѣту, но предварительно подвергнуть эту выдачу закрытой баллотировкѣ.

Вопросъ объ открытіи 4 медицинскаго участка оставить открытымъ до окончательнаго разсмотрѣнія смѣты Собраніемъ.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто въ $1^1/_2$ часа пополудня.

6-е засѣданіе 19-го Октября, утреннее.

Засѣданіе было открыто Предсѣдателемъ Собранія Предводителемъ Дворянства Н. И. Ивановымъ въ 10 часовъ 40 минутъ утра, въ присутствіи двухъ членовъ Управы и 16 гласныхъ.

Секретаремъ Избранъ П. С. Щербина

Прочитанъ докладъ Управы объ образованной при Уѣздной Управѣ Санитарно-Исполнительной Коммиссіи и о мѣрахъ и расходахъ изъ Земскихъ суммъ, вызванныхъ появленіемъ холеры (Прилож 13-е). Выслушавъ подробный докладъ и объясненіе Управы о томъ, что въ этомъ году Симферопольская Уѣздная Управа вошла въ соглашеніе съ Ялтинскою Управою о томъ, что медицинскій надзоръ надъ мѣстностью Новой-Земли и Сѣверною будетъ принадлежать Ялтинскому Земству съ тѣмъ, что Симферопольское Земство будетъ содержать на свой счетъ для той мѣстности фельдшера, но такъ какъ при такихъ условіяхъ Земству нашего уѣзда пришлось бы уплатить Ялтинскому Земству около 900 рублей, то Симферопольская Уѣздная Земская Управа предлагаетъ настоящему Собранію внести въ смѣту будущаго года а) на содержаніе еще одного фельдшера при 2 медицинскомъ участкѣ 360 руб. и б) разъѣзды ему 100 рублей. Собраніе **постановило**: а) признать изложенныя дѣйствія Управы по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ холеры правильными и вытекающими изъ дѣйствительной необходимости, б) рекомендуетъ Управѣ держаться и впредь такого же образа дѣйствія, в) уполномочить Управу по приведеніи въ извѣстность произведенныхъ и могущихъ быть произведенными въ текущемъ году за счетъ уѣзднаго сбора расходовъ на этотъ предметъ, отнести на счетъ остатковъ отъ смѣты 1892 года, а въ случаѣ недостатка ихъ передержку произвести за счетъ особой статьи смѣты 1893 года (2% съ суммы предположенной къ расходу), г) уполномочить Управу производить, если потребуется въ въ 1893 году, за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства всѣ нужные расходы по принятію мѣръ противъ холеры съ отнесеніемъ израсходованныхъ суммъ на счетъ ука-

занной статьи смѣты 1893 года, д) назначить во 2 медицинскій участокъ четвертаго разъѣзднаго фельдшера; внести въ смѣту на содержаніе его 460 рублей.

Составъ Собранія пополнился гласными: М. Кипчакскимъ, Д. Аргинскимъ, А. Абдурамапчиковымъ, К. Карашайскимъ, В П. Меркуловымъ, А Е. Келовымъ, М. Карашайскимъ, В. И. Фурсенко и А. Б. Балатуковымъ.

II Доложено было предложеніе Таврическаго Губернатора отъ 7 Октября 1892 года за № 5474 по поводу недоставленія ему Уѣздною Управою свѣдѣній по продовольственной части (Прилож. 14-е).

Прочитано было письменное объясненіе данною Управою по этому предложенію (Прилож 15-е) Многіе гласные выразились, что положеніе Управы было затруднительно, такъ какъ приходилось дѣйствовать въ такое время, когда старыя учрежденія перестали существовать, а новыя еще не начали дѣйствовать, а потому Собраніе **постановило**: признать образъ дѣйствія Управы правильнымъ, такъ какъ Управа сдѣлала все, что могла по закону и если произошло замедленіе, то по винѣ Волостныхъ Правленій, не представившихъ своевременно приговоры сельскихъ обществъ, для понужденія каковыхъ Управа обращалась къ земскимъ начальникамъ, но отвѣта по сей день не получено.

Къ составу Собранія присоединился гласный А. Х Стевенъ.

III. Доложено было предложеніе Губернатора по вопросу объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожной линіи въ садовомъ районѣ г. Бахчисарая и его окрестностей (Прилож. 16-е). Въ заявленіи нѣсколькихъ садовладѣльцевъ окрестностей Бахчисарая указано на то цвѣтущее состояніе, въ которое приведены сады Альминскихъ и Качинскихъ садовладѣльцевъ проведеніемъ шоссе по Какозской долинѣ; отсутствіе хорошихъ подъѣздныхъ путей лишаетъ того-же другія мѣстности, прилегающія къ Бахчисараю. Предложеніе обсудить этотъ вопросъ было передано Г. Губернаторомъ въ Управу 19 Октября, а потому было передано Управою Собранію безъ соотвѣтственнаго объясненія Управы, а потому Собраніе **постановило**: передать этотъ вопросъ въ Управу для разработки таковаго и для доклада въ слѣдующее Земское Собраніе.

IV. Гласнымъ А. В. Конради доложенъ былъ Собранію докладъ Коммиссіи по дорожному дѣлу (Прилож. 17-е). А. В. Конради по отношенію къ дорожному дѣлу предлагалъ для привлеченія участія къ этому дѣлу: тѣ дороги, которыя будутъ имѣть уполномоченныхъ отъ Земства ставить въ ближайшую очередь. А. В. Конради предлогалъ также въ устройствѣ дорогъ провести аналогію съ устройствомъ школъ въ уѣздѣ такимъ образомъ, что если владѣльцы внесутъ извѣстную сумму на устройство дороги, то Земство приходило-бы на помощь тоже въ опредѣленномъ размѣрѣ. Собраніе **постановило**: докладъ Коммиссіи утвердить.

V. Самое постановленіе это вызвало продолжительное обсужденіе возбужденнаго вопроса, насколько Управа наша въ настоящемъ ея составѣ можетъ умѣть выполнить всѣ возложенныя на нея работы по дорожному дѣлу въ частности, и другія работы вообще. А. Х. Стевенъ заявилъ, что нельзя требовать отъ Управы невозможнаго; что мы видѣли какъ въ этомъ году Управа металась и конечно не могла вездѣ поспѣть.

Ф. М. Шлее находитъ, что выполненіе всей работы, возложенной на Управу, нельзя требовать, и что въ помощь къ настоящему составу Управу слѣдуетъ назначить еще одного члена на жалованіи. Этотъ годъ доказалъ необходимость этаго. В Б. Кауль обратилъ вниманіе Собранія, что прошедшій годъ былъ годомъ исключительнымъ: а) нужно было составить и провѣрить около ста общественныхъ приговоровъ, на что понадобилось употребить около трехъ мѣсяцевъ; б) много времени потребовалось на мѣры для предупрежденія появленія холеры; в) не мало потрачено времени на борьбу съ осной.

А. В. Конради заявилъ, что точныя цифры и прочныя данныя, вотъ тѣ факторы безъ которыхъ мы не можемъ двигаться впередъ по пути прогресса, а потому необходимо назначить и избрать еще одного члена Управы на жалованіи, образованнаго, вполнѣ подготовленнаго къ земской дѣятельности человѣка, съ соотвѣтственнымъ образованіемъ В. И. Фурсенко предложилъ въ помощь Управѣ избирать уполномоченныхъ и давать имъ вознагражденіе.

А. Б. Балатуковъ заявилъ, что онъ и ранѣе говорилъ, что отъ безплатныхъ членовъ пользы не будетъ и если-бы

въ прошлое Собраніе былъ назначенъ третій членъ Управы, то не было бы столькихъ затрудненій Ф. М. Шлее подтвердилъ эту мысль, указавъ всю разницу въ платномъ и безплатномъ членѣ, что послѣдняго можемъ просить, а отъ перваго требовать. Г. А. Давыдовъ заявилъ что изъ всего онъ дѣлаетъ выводъ, что у насъ настоящаго земскаго хозяйства нѣтъ, что если бы таковое было, то невозможно бы было обойтись однимъ членомъ Управы.

Предсѣдательствующимъ было предложено разрѣшеніе этаго вопроса оставить открытымъ; Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

VI. Слушано было предложеніе Таврическаго Губернатора, о содѣйствіи къ распространенію находящихся въ вѣдѣніи духовнаго начальства первоначальныхъ школъ грамоты (Прил. 18). При обсужденіи этаго вопроса большинство гласныхъ высказалось въ томъ направленіи, что слѣдуетъ по возможности распространять школы грамоты—такъ какъ отсутствіе въ уѣзда большихъ селъ не способствуетъ устройству земскихъ народныхъ училищъ, а отстоящіе другъ отъ друга на 5—6 верстъ поселки могутъ безъ большихъ затратъ имѣть у себя школы грамоты. Собраніе **постановило**: выдавать каждой возникшей школѣ грамоты по 50 рублей, ограничить выдачу эту 500 р. въ годъ, внести въ смѣту будущаго года 500 рублей для этой цѣли. Поручить Управѣ выдачу эту производить, удостовѣрившись въ существованіи самой школы и къ будущему Собранію доложить объ учебномъ и имущественномъсостояніи этихъ школъ.

VII. Выслушано было предложеніе Таврическаго Губернатора съ замѣчаніемъ о результатахъ произведенной Его Превосходительствомъ 5-го Марта 1892 года ревизіи Уѣздной Управы (Прилож. 19-е) Собраніе **постановило**: предложить Управѣ къ исполненію указаній, сдѣланныхъ въ предложеніи Губернатора.

Сдѣлалъ былъ перерывъ на 15 минутъ. По возобновленіи засѣданія въ составъ Собранія вошелъ Предсѣдатель Управы К. И. Вяткинъ.

VIII. Подвергнуто было обсужденію прошеніе бывшаго Исправника В. К. Стецевича въ связи съ недополученіемъ денегъ, взысканныхъ полиціей земскихъ поземельныхъ на-

логовъ съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда. (Прил 20-е). По объясненію Управы, недополученная Земствомъ сумма расподается на 2340 руб. взысканныхъ съ землевладѣльцевъ подъ квитанціи, вырѣзанныя изъ земскихъ книгъ выданныхъ полиціи Управою, и 902 р. выданныя землевладѣльцами на вѣру. Собраніе, выслушавъ объясненіе гласныхъ, **постановило**: 1) недоимку взнесенную землевладѣльцами въ общей суммѣ сложить и ни въ какомъ случаѣ не взыскивать 2) къ лицамъ, непредставившимъ до сихъ поръ земскія суммы предъявить искъ. 3) Поручить Управѣ послать земскимъ плательщикамъ повѣстки съ объясненіемъ порядка, какого должны держатся плательщики при взносѣ земскихъ налоговъ, и при окладныхъ листахъ разсылать бланки заявленій при которыхъ деньги, должны представляться въ казначейство.

При обсужденіи вопроса объ уголовномъ преслѣдованіи лицъ, растративщихъ земскія деньги, были высказаны разнорѣчивыя мнѣнія. А. Б. Балатуковъ предложилъ сложить недоимку и ни уголовнаго, ни гражданскаго дѣла не возбуждать. Ф. П. Шпейдеръ рекомендовалъ держаться комерческой точки зрѣнія, по которой съ несостоятельнаго должника не взыскивается долгъ во избѣжаніи излишнихъ потерь. П. С. Щербина высказалъ, что Собраніе не имѣетъ ни какого права прощать, а должно всякое дѣло доводить до конца, рискуя въ противномъ случаѣ быть сочтеннымъ въ общественномъ мнѣніи участникомъ въ такомъ дѣлѣ. А. В. Конради выразилъ удивленіе, что при такомъ порядкѣ пропало еще такъ мало. Собраніе **постановило**: Вопросъ, о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія лицъ не внесшихъ до сихъ поръ земскія деньги и объ удовлетвореніи прошенія бывшаго исправника В К Стецевича оставить открытымъ и разрѣшить закрытою баллотировкою въ одно изъ засѣданій.

Засѣданіе закрыто въ 3 часа пополудни.

7-е засѣданіе 19-го Октября, вечеромъ.

Засѣданіе открыто Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. И. Иваповымъ въ 7½ час. вечера, въ присутствіи представителя казны, депутата отъ Духовнаго вѣдомства, Симферопольскаго городскаго Головы и 23 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль.

Заслушанъ докладъ Управы, по предложенію Таврическаго Губернатора объ отводѣ въ зданіи земства помѣщеній для вновь образованнаго Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда, (Прилож. 21-е) который вызвалъ указанія Предсѣдателя Собранія на то, что Съѣздъ нанялъ уже помѣщеніе и на этихъ дняхъ оставляетъ зданіе Земской Управы. Собраніе **постановило**: принять докладъ къ свѣдѣнію.

Доложено предложеніе Таврической Губернской Управы Симферопольскому Уѣздному Земству, о принятіи участія въ образованіи Александро-Маріинскаго капитала 28 Октября 1891 года для обезпеченія нашей губерніи въ случаѣ бѣдствій (Прилож. 22-е) Докладъ вызвалъ заявленіе гласнаго А. Х. Стевена, принять участіе въ образованіи этого капитала, ассигнованіемъ въ теченіи десяти лѣтъ по двѣ тысячи рублей. Собраніе согласилось съ А Х Стевеномъ, единогласно **постановило**: принять уплату 20/тыс. рублей, *взнося ежегодно по двѣ тысячи* рублей, начавъ взносъ этотъ съ 1893 года, для чего внести въ смѣту *двѣ тысячи* рублей.

Вопросъ объ ассигнованіи изъ суммъ Земства денегъ на сооруженіе иконостаса въ храмѣ близъ станціи Борки, на мѣстѣ крушенія ИМПЕРАТОРСКАГО поѣзда, оставленъ Собраніемъ открытымъ, при чемъ Управѣ поручено разработать его и доложить къ слѣдующему Собранію.

Докладъ Управы объ исключеніи со счета излишне числящихся за Мангушскимъ обществомъ 1342 десятинъ земли (Прилож. 23-е) принятъ Собраніемъ; а равнымъ образомъ принятъ Собраніемъ и докладъ Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ по взысканію Земскаго сбора земель Каралезской волости, числящихся принадлежащими: Сефедину Абла, Абиль Таяръ Эминъ, Умеръ Усеинъ, Асанъ Бекиръ оглу и Ибраимъ Аметъ (Прилож. 24-е).

Выслушавъ затѣмъ докладъ Управы объ исключеніи изъ обложенія водяной мельницы, принадлежащей дворянину Исмаилу Михайловичу Сочеванову при деревнѣ Джіенсофу какъ недѣйствующей, (Прилож. 25-е) Собраніе **постановило**: исключить отъ обложенія мельницу Г. Сочеванова съ 1893 года и поручить Управѣ обложить ее вновь въ случаѣ открытія.

Докладъ Управы о переоцѣнкѣ водяной мельницы Ольги Павловны Защукъ, состоящей на хуторѣ Пустынька (Прилож. 26-е), принятъ Собраніемъ.

По выслушаніи доклада Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ по взысканію земскихъ сборовъ земли Галкина какъ несуществующей и Варвары Хартуляри (Прилож. 27-е), Собраніе **постановило**: вопросъ этотъ оставить открытымъ до приведенія въ извѣстность путемъ размежеванія участковъ по Новой Землѣ.

Заслушанъ докладъ Управы объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ Управы участка земли принадлежащаго Генералъ-Лейтенанту Ратчъ (Прилож. 28-е), какъ перешедшаго къ Чумакову, за которымъ онъ и значится по книгамъ Управы, Собраніе **постановило**: докладъ Управы утвердить.

Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію заявленія Алексѣя Сергѣевича Кашина, о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему недвижимаго имущества (Прил. 29-е), и выслушавъ по этому поводу докладъ Управы, Собраніе, въ виду указаній нѣкоторыхъ гласныхъ какъ на то, что переоцѣнка этого имѣнія не составлена Управою надлежащимъ порядкомъ, **постановило**: вопросъ о переоцѣнкѣ участка земли, принадлежащей Кашину оставить открытымъ.

Докладъ Управы объ исключеніи по книгамъ Управы излишне числящейся земли за Александрою Федоровною Нельговской принятъ Собраніемъ (Прилож. 30-е)

Гласнымъ Ф. М. Шлее возбужденъ вопросъ объ исключеніи изъ земскаго обложенія всѣхъ кузницъ въ уѣздѣ, такъ какъ кузни эти ни какого дохода владѣльцамъ ихъ не приносятъ. Гласный А. В. Конради присоединился къ этому мнѣнію и указалъ на то, что кузни требуютъ не обложенія ихъ, а напротивъ поощренія, такъ какъ съ увеличеніемъ числа кузницъ, будутъ постепенно изгоняться сабанъ и вся-

кій другія деревянныя орудія. Выслушавъ настоящее заявленіе и справку изъ бухгалтерскихъ книгъ Управы о томъ, что все обложеніе кузницъ составляетъ 64 рубля, Собраніе **постановило**: освободить отъ обложенія въ 1893 году земскимъ сборомъ всѣ кузницы въ уѣздѣ.

Прочитанъ докладъ Управы относительно заявленія садовладѣльца Завадскаго, о необходимости учрежденія на Новой землѣ и въ другихъ частяхъ уѣзда Коммиссіи для переоцѣнки имѣній (Прилож. 31-е). Докладъ вызвалъ заявленіе А. В. Конради о томъ, что оцѣнка фруктовыхъ садовъ слишкомъ велика по сравненію съ степнымы участкоми, почему онъ полагаетъ, не производя покуда переоцѣнку всѣхъ имѣній, поднять покуда оцѣнку степныхъ имѣній, по пять рублей за десятину. Ф. М. Шлее и Ф. П. Шнейдеръ возразили и указали на то, что степныя земли нашего уѣзда далеко не одинаковаго качества и поэтому они полагаютъ произвести переоцѣнку всѣмъ имѣніямъ. А. Х. Стевенъ присоединяется къ мнѣнію г. Конради и указываетъ на то, что онъ еще въ 1880 году заявилъ въ Земскомъ Собраніи о переоцѣнкѣ фруктовыхъ садовъ, пострадавшихъ въ зиму 1879 г., но вопросъ этотъ остался не разрѣшеннымъ, а между тѣмъ сады, хотя года черезъ два—три повидимому стали какъ-бы поправляться, но на самомъ дѣлѣ они годъ отъ году гибли и кончилось тѣмъ, что громадное большинство ихъ оказалось никуда не годными, а между тѣмъ оцѣнка ихъ остались старая. Далѣе А. Х. Стевенъ указалъ на необходимость поднятія оцѣнки земли въ степной части и установленія нормы этой оцѣнки слѣдующимъ образомъ: Всѣ земли, оцѣненныя ниже двадцати рублей, поднять до этой суммы, а для остальныхъ оставить прежнюю оцѣнку. Вопросъ этотъ былъ поставленъ на голозованіе и большинствомъ 18 голосовъ противъ 10 рѣшенъ въ смыслѣ предложенномъ А. Х. Стевеномъ.

Гласный Конради заявилъ, что проситъ внести въ утренній протоколъ отъ 16 Октября слѣдующую поправку: „Конради заявилъ что онъ согласенъ построить Кабартинскій мостъ согласно составленнаго имъ проэкта и пояснительной къ нему запискѣ въ томъ лишь случаѣ, если исчисленная имъ стоимость моста въ 7000 рублей будетъ передана въ его безотчетное распоряженіе (на коммерчес-

комъ правѣ). За симъ, находя, что собраніе должно опредѣлить и срокъ начала и окончанія постройки моста по соглашенію съ Конради, онъ заявилъ, что иначе онъ, Конради, могъ-бы замедлить началомъ и окончаніемъ работъ хотя-бы на пять лѣтъ; съ чѣмъ собраніе и согласилось".

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли предъявлять искъ къ чинамъ полиціи, не сдавшимъ въ Казначейство деньги принадлежащія Симферопольскому Земству. Предложеніе это вызвало указанія А. Х. Стевена, о необходимости первоначально собрать точныя свѣдѣнія о той суммѣ, которая взыскана чинами полиціи и не сдана въ доходъ Земства, и затѣмъ предъявить подлежащій искъ; почему онъ полагаетъ вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить Управѣ потребовать черезъ Губернатора денежныя книги, переданныя Управою чинамъ Полиціи, такъ какъ Управа не истребовала этихъ книгъ и вообще не собрала всѣхъ необродимыхъ данныхъ.

Предложеніе А. Х. Стевена поставлено на голосованіе и большинствомъ 18 голосовъ противъ 10 рѣшено въ томъ смыслѣ, чтобы вопросъ о возбужденіи или невозбужденіи иска противъ чиновъ Полиціи, не сдавшихъ денегъ въ Казначейство, принадлежащихъ Симферопольскому Земству, былъ рѣшенъ закрытою баллотировкою.

Былъ сдѣланъ перерывъ на 10 минутъ, во время котораго гласные Конради и Стевенъ оставили залъ засѣданія а затѣмъ была произведена баллотировка шарами, по провѣркѣ которыхъ шестьнадцать голосовъ высказалось за предъявленіе иска къ вышесказаннымъ чинамъ Полиціи,— а десять противъ предъявленія этого иска.

Послѣ сего засѣданіе закрыто въ 10 час. по полудни.

8-е засѣданіе 20-го Октября.

Засѣданіе открыто въ 11 часовъ пополудни Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. И. Ивановымъ, при бытности представителя казны, депутата отъ духовнаго вѣдомства, Симферопольскаго Городскаго Головы и 28 гласныхъ.

Секретаремъ на это засѣданіе избранъ А. В. Конради.

Прочитаны и приняты Собраніемъ протоколы предыдущихъ засѣданій отъ 18 и 19 Октября.

По предложенію Предсѣдателя, Собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ вопроса о назначеніи Предсѣдателю Воинскаго Присутствія на расходы по путевому и квартирному довольствію на 1893 годъ. На время баллотировки Предсѣдатель Собранія удалился изъ залы засѣданія.

Въ Собраніе прибылъ Симферопольскій Городской Голова В. П. Меркуловъ.

По окончаніи баллотировки, произведенной подъ Предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто Предводителя Дворянства К. И. Вяткина, счетъ шаровъ показалъ, что за назначеніе Предсѣдателю Воинскаго Присутствія подано 29 голосовъ и противъ назначенія одинъ голосъ. Посему Собраніе **постановило**: внести въ смѣту на 1893 годъ означенные 2000 рублей.

Послѣ того гласный Ф. П. Шнейдеръ заявилъ о необходимости выдѣлить изъ состава земель, оцѣниваемыхъ по постановленію Земскаго Собранія отъ 19 Октября не ниже 20 рублей за десятину, Булганакскую волость. Гласный Ф. П. Шнейдеръ удивляется какъ Собраніе сравнило цѣнность земли по Булганакской долинѣ со стоимостью земли по правую сторону желѣзной дороги, тогда какъ само правительство цѣнитъ землю по правую сторону желѣзной дороги по 30 рублей а по лѣвую сторону по 20 рублей.

Кромѣ того гласный Ф. П. Шнейдеръ заявилъ, что земли, стоющія по 100 рублей за десятину, каковыми считаются земли по границѣ Симферопольскаго уѣзда съ уѣздами Перекопскимъ и Ѳеодосійскимъ, нельзя равнять въ земской оцѣнкѣ съ землями, лежащими по долинѣ р. Булганака, стоющими 50 р. и много и много дешевле, въ доказа-

тельство чего Шпейдеръ привелъ то, что онъ могъ купить Контуганскую землю за 47 руб. десятину, но нашелъ это невыгоднымъ, ибо земля около Булганака не стоитъ этихъ денегъ. Собраніе **постановило**: разсмотрѣть это заявленіе послѣ разсмотрѣнія поставленныхъ на очередь вопросовъ.

Затѣмъ Собраніе выслушало объясненіе Предсѣдателя Уѣздной Управы, К. И. Вяткина, о причинахъ неудачной постройки Булганакскаго пріемнаго покоя (Прилож. 32-е), послѣ чего Собраніе **постановило**: принять объясненіе это къ свѣдѣнію, но по вопросу о возмещеніяхъ причиненныхъ Земству убытковъ П. С. Щербина заявилъ, что Собраніе не въ правѣ слагать какихъ-бы то нибыло проторей или убытковъ, причиняемыхъ бездѣятельностью или нерадѣніемъ должностныхъ лицъ общественному учрежденію. Гласный же А. В. Конради заявилъ, что въ виду щекотливости вопроса лучше всего баллотировать вопросъ о томъ: отвѣтственъ ли К. И. Вяткинъ своимъ имуществомъ за причиненные убытки или нѣтъ. На это депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ О. Д. Койко заявилъ, что соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Конради о баллотировкѣ вопроса, онъ считаетъ своею обязанностью, какъ духовный пастырь и христіанинъ, поднять свой голосъ въ защиту памяти безукоризненно-честнаго человѣка В. В. Шестерикова, который лишенъ возможности что либо возразить противъ тѣхъ ссылокъ на неокуратность въ сохраненіи выданныхъ ему росписокъ, которыя сдѣланы въ объясненіи г. Вяткина, признавая, что четвертьвѣковая безукоризненная дѣятельность покойнаго дала ему право на загробный покой. Къ этому заявленію присоединился и гласный П. С. Щербина, добавивъ, что Собраніе должно настоять на томъ, чтобы Предсѣдатель г. Вяткинъ взялъ назадъ свое упоминаніе о покойномъ Шестериковѣ и тѣмъ снять съ него незаслуживающую тѣнь подозрѣнія въ чемъ-бы то нибыло, тѣмъ болѣе, что ссылка на существованіе счетовъ и росписокъ, которыхъ въ дѣйствительности не существуетъ, къ дѣлу нисколько не относится.

Съ заявленіями этими Собраніе единогласно согласилось и **постановило**: предложить К. И. Вяткину взять назадъ всѣ тѣ заявленія его, которыя такъ или иначе касаются памяти В. В. Шестерикова и тѣмъ самымъ возстановить

всю безупречность и чистоту его репутаціи, заслуженныя при жизни и остающіеся непрѝкосновенными и послѣ смерти.

Вопросъ о возмѣщеніи убытковъ Предсѣдателемъ Управы К И. Вяткинымъ былъ поставленъ на баллотировку въ слѣдующей редакціи: „Желаетъ-ли Собраніе воспользоваться предложеніемъ Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы Вяткина пополнить убытки, произшедшіе отъ допущенныхъ имъ упущеній и неправильностей при сооруженіи Булганакскаго Пріемнаго покоя? Желающія воспользоваться, кладутъ бѣлый—не желающіе – кладутъ черный шаръ". По окончаніи баллотировки, но до счета шаровъ, гласный Х Е. Келовъ заявилъ, что нѣкоторые гласные, въ томъ числѣ и онъ, неясно поняли въ какую сторону должны класть шары желающіе воспользоваться предложеніемъ г. Вяткина о возмещеніи имъ убытковъ, и въ какую сторону должны класть не желающіе пользоваться этимъ предложеніемъ. По баллотировкѣ оказалось, что голоса раздѣлились поровну: 15 бѣлыхъ и 15 черныхъ, вслѣдствіе чего, руководствуясь заявленіемъ г. Келова, сдѣланнымъ до счета шаровъ, Собраніе приступило къ перебаллотировкѣ вопроса, каковая дала слѣдующій результатъ: за полученіе изъ личныхъ средствъ г. Вяткина причиненныхъ Земству убытковъ 17 голосовъ и противъ этаго полученія т. е. за сложеніе съ него этихъ убытковъ 13 голосовъ. По сему Собраніе **постановило**: принять отъ К. И Вяткина, согласно его предложенію, ту сумму въ возмѣщеніе причиненныхъ по его винѣ земской кассѣ убытковъ, которые опредѣлятся путемъ оцѣнки таковыхъ черезъ туже Ревизіонную Коммиссію, которая представила уже докладъ о состояніи зданія Булганакскаго пріемнаго покоя.

Предсѣдатель этой Коммиссіи, гласный Н. А. Нестроевъ и члены ея заявили, что они уже одинъ разъ осматривали это зданіе и протоколъ осмотра ими представленъ уже Собранію, а по сему они отказываются производить оцѣнку убытковъ.

Въ виду такого заявленія, по предложенію гласнаго А. Х. Стевена, Собраніе **постановило**: просить Управу совмѣстно съ членами этой Коммиссіи произвести оцѣнку убытковъ и для сего, если окажется это необходимымъ, предоставить ей право пригласить техниковъ по ея выбору.

Въ заключеніе, по поводу заявленія Ф. П. Шнейдера, сдѣланнаго имъ передъ баллотировкою, Собраніе **постановило**: въ особую группу или категорію земель Булганакскую волость не выдѣлять, а при опредѣленіи минимальнаго размѣра оцѣнки, опредѣленной въ постановленіи Собранія отъ 19 Октября, руководствоваться тѣмъ раздѣленіемъ Симферопольскаго уѣзда на части горную и степную, которое установленно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 5 Марта 1835 года Положеніемъ Комитета Министровъ (полн Собр. закон. № 8114).

Затѣмъ Собраніе закрыто въ 2 часа дня до слѣдующаго дня.

9-е засѣданіе 21-го Октября, утреннее.

Засѣданіе открыто Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. И. Ивановымъ въ 11½ час. утра въ присутствіи уполномоченнаго казны, депутата отъ духовнаго вѣдомства, Симферопольскаго Городскаго Головы В. П. Меркулова и 23 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль

Прочитанъ докладъ Управы объ устройствѣ временныхъ курсовъ садоводства для народныхъ учителей и объ устройствѣ при школахъ садовъ и огородовъ (Прилож. 33-е), который вызвалъ указаніе гласнаго А. В. Конради на то, что не представляется необходимости командировать учителей на курсы, если при нашихъ школахъ не будутъ устроены нужные сады и огороды, гдѣ-бы эти учителя могли примѣнять полученныя ими на курсахъ знанія, а такъ какъ при нашихъ школахъ нѣтъ ни садовъ, ни огородовъ, то покуда не представляется необходимости этой командировки. На это нѣкоторые гласные указали, что въ проэктируемыхъ къ открытію съ 1 Января 1893 г народныхъ школахъ имѣются участки земли вполнѣ удобные для разведенія садовъ и огородовъ, такъ какъ общества, постановляя приговоры объ открытіи школъ, сдѣлали постановленія отвести для этой цѣли по одной десятинѣ земли. Затѣмъ г. Конради указалъ на необходимость откомандировать на курсы въ 1893 году

въ случаѣ открытія вышесказанныхъ школъ, двухъ учителей, ассигновавъ на этотъ предметъ сто рублей. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г. Конради и **постановило**: ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ 1893 года сто рублей.

Вопросы о санитарной организаціи и мѣрахъ противъ распространенія разныхъ болѣзней, вытекающіе изъ постановленій съѣзда врачей 1892 г., (Прилож 34-е) вызвали указанія нѣкоторыхъ гласныхъ на необходимость предварительно разработать ихъ въ деталяхъ для доклада ихъ Собранію, почему было **постановлено**: поручить Управѣ разработать вышеуказанные вопросы совмѣстно съ земскими врачами и доложить слѣдующему Земскому Собранію.

Доложено предложеніе Губернскаго Земскаго Собранія по возбужденному гласнымъ Ѳеодосійскаго Земства Антоновичемъ вопросу, о неудобопримѣнимости проэктовъ правилъ рыболовства и устава рыбныхъ промысловъ въ бассейнахъ Чернаго и Азовскаго морей (Прил. 35-е), вызвавшее указаніе гласнаго В. И. Фурсенко, разъяснившаго нѣкоторые особенности этаго проэкта, на серьезность этаго вопроса и на необходимость разработать его въ деталяхъ, почему Собраніе соглашаясь съ мнѣніемъ В. И. Фурсенко, **постановило**: разсмотрѣніе этаго вопроса отложить и просить В. И. Фурсенко и П. С. Щербину разработать его и доложить въ слѣдующемъ засѣданіи Собранію.

Ходатайство Старо-Крымской Городской Управы о пособіи на учрежденіе библіотеки въ г. Старомъ-Крыму было отклонено Собраніемъ.

Вопросъ объ установленіи нормы оцѣнокъ убиваемыхъ сапныхъ лошадей (Прилож. 36-е) вызвалъ со стороны гласнаго Шлее указаніе на то, что оцѣнку, указанную въ докладѣ Управы, нужно понизить до минимума, такъ какъ при существованіи высокой оцѣнки всегда возможно привести сапную лошадь изъ другаго уѣзда, чтобы воспользоваться высокою платою за убитую лошадь Гласный Х. Э. Келовъ тоже находитъ оцѣнку высокой и указываетъ на существующую оцѣнку въ г. Симферополѣ въ размѣрѣ пяти рублей. В. И. Фурсенко указалъ на то, что только при болѣе или менѣе высокой оцѣнкѣ, поселяне и вообще бѣдный людъ не станетъ скрывать сапныхъ лошадей. Собраніе принявъ

во вниманіе возможность перевода санныхъ лошадей изъ одного уѣзда въ другой для того, чтобы воспользоваться болѣе высокой оцѣнкой ихъ и желая устранить это неудобство **постановило**: просить Таврическое Губернское Собраніе установить для всей губерніи однообразную норму оцѣнки для убиваемыхъ санныхъ лошадей.

Докладъ о ремонтѣ пріемныхъ покоевъ и немедленномъ устройствѣ при нихъ ледниковъ (Прил. 37-е) принятъ Собраніемъ, при чемъ Собраніе **постановило**: на устройство трехъ ледниковъ при пріемныхъ покояхъ ассигновать пятьсотъ рублей и внести ихъ въ смѣту на 1893 годъ.

Затѣмъ прочитанъ докладъ Управы по поводу разрѣшенія Тибертинскому сельскому обществу ссуды изъ капитала Императора Александра II на покупку земель при дер. Албатъ у протоіерея Рыбальскаго, который Собраніе **постановило**: утвердить (Прилож. 38-е).

Вопросъ о пособіи благотворительному Обществу въ г. Симферополѣ на устройство и содержаніе богадѣльни, предположенной въ г. Симферополѣ, вызвалъ указанія нѣкоторыхъ гласныхъ на то, что благотворительное общество само неуказываетъ ни размѣра той суммы, которою участвуетъ, ни той суммы, которою располагаетъ, а потому Собраніе, соглашаясь съ этимъ указаніемъ, **постановило**: вопросъ этотъ оставить открытымъ до указанія Благотворительнымъ Обществомъ размѣра той суммы, въ какой оно само участвуетъ въ устройствѣ богадѣльни.

Перейдя затѣмъ къ разсмотрѣнію доклада Управы по вопросу о содѣйствіи земства къ развитію шелководства, Собраніе **постановило**: съ докладомъ Управы согласиться (Прилож. 39-е).

Выслушанъ докладъ Управы объ уполномочіи ея на производство займа въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ случаѣ недостатка наличныхъ земскихъ суммъ на покрытіе текущихъ расходовъ (Прилож. 40-е), который вызвалъ цѣлый рядъ указаній и возраженій, которыя были сдѣланы гласными: В. И. Фурсенко, П. С. Щербиною и А. В. Конради, причемъ послѣдній обратилъ вниманіе Собранія на то, что, насколько ему извѣстно, Правленіе Харьковскаго Земельнаго Банка возбуждало уже вопросъ объ

открытіи кредита городамъ и земствамъ, почему было-бы самымъ лучшимъ просить именно этотъ банкъ открыть нашему Земству кредитъ. Собраніе **постановило**: просить Губернское Земское Собраніе возбудить надлежащее ходатайство объ открытіи въ Харьковскомъ Земельномъ банкѣ для Симферопольскаго Земства кредита до двадцати тысячъ руб.

Вопросъ о состоявшемся постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1891 года, относительно измѣненія порядка составленія окладныхъ листовъ, (Прилож. 41-е), заключающагося въ томъ, чтобы окладные листы по взысканію Губернскаго и Уѣзднаго сбора составлялись-бы отдѣльно, вызвалъ указанія со стороны В. И. Фурсенко на то, что съ введеніемъ этаго порядка въ Ѳеодосійскомъ Земствѣ задолженность его Губернскому Земству стала быстро уменьшаться, при чемъ онъ объяснилъ, что порядокъ этотъ въ высшей степени простъ и несложенъ, почему нетребуется особенныхъ затрудненій и затратъ для введенія его, въ виду чего онъ полагаетъ достаточнымъ для усиленія бухгалтеріи пригласить однаго писца. Собраніе **постановило**: принять систему взысканія земскаго обложенія Ѳеодосійскаго Земства и пригласить для усиленія средствъ бухгалтеріи еще одного писца, для чего ассигновать по смѣтѣ 1893 года триста рублей.

Доложено прошеніе Шерифъ Султанъ Ханымъ Булгаковой, ходатайствующей объ отсрочкѣ уплаты недоимокъ и пени прежнихъ лѣтъ, въ виду постигшаго ее 14 Сентября 1892 года пожара, уничтожившаго разной принадлежащей ея движимости на 1114 руб. Членъ Управы В. Б. Кауль подтвердилъ, что въ имѣніи просительницы 14 Сентября 1892 г. дѣйствительно былъ пожаръ, уничтоживший часть принадлежащаго ей хлѣба. Собраніе **постановило**: отсрочить Шерифъ Султанъ ханымъ Булгаковой уплату числящихся на имѣніи ея недоимокъ и пени въ суммѣ 738 р. 78 коп. до Октября мѣсяца 1893 года.

Докладъ Управы о пониженіи оцѣнки для взысканія земскаго налога, съ принадлежащаго Александрѣ Губаревичъ лѣснаго участка Собраніе **постановило**: утвердить (Прил. 42).

Ходатайство-же отставнаго подполковн. Гончаренко-Петренко, о сложеніи пени съ имѣнія Гафарова, которое имъ пріобрѣтено Собраніе **постановило**: оставить безъ послѣдствій.

Госуд. ственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

Доложено ходатайство поселянъ деревни Каплы о выдачѣ ссуды изъ капитала Императора Александра II на покупку земли у владѣльца Аргинскаго при дер. Бестерчи (Прилож. 43-е) вызвалъ цѣлый рядъ возраженій со стороны гласныхъ А. Х. Стевена, В. И. Фурсенко, И. Ф. Булгакова и П. С. Щербины, причемъ послѣдніе двое указали на необходимость употребить всѣ средства, чтобы дать возможность вышесказаннымъ поселянамъ пріобрѣсти сказанныя земли, на что А. Х. Стевенъ возразилъ и пояснилъ что при всемъ желаніи помочь просителямъ въ пріобрѣтеніи приторгованной ими земли сдѣлать этаго нельзя, за несоблюденіемъ ими § 6 правилъ выдачи ссудъ изъ капитала Императора Александра II въ силу которыхъ ссуда выдается для пріобрѣтенія земли въ количествѣ не свыше 14 дес. на душу мужескаго пола, почему просители, коихъ всего 8 человѣкъ могли-бы пріобрѣсти лишь 112 дес., а между тѣмъ они желаютъ пріобрѣсти ее въ количествѣ 190 дес. въ виду чего не представляется возможности принять гарантію въ этомъ размѣрѣ. Собраніе **постановило**: принять гарантію Уѣзднаго Земства въ томъ только случаѣ если число лицъ товарищества будетъ соотвѣтствовать требованіямъ § 6 правилъ.

Вновь былъ возбужденъ вопросъ о разрѣшеніи займа Управѣ до 20 тысячъ рублей, при чемъ А. Х. Стевенъ, В. И. Фурсенко, А. В. Конради и П. С. Щербина высказали цѣлый рядъ положеній въ силу которыхъ можно было-бы осуществить сказанный заемъ. Послѣ долгихъ по этому поводу преній Собраніе **постановило**: уполномочить Управу кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 20 тыс. рублей и для этаго предоставить ей право выдавать всякаго рода долговыя обязательства, векселя и заемныя письма, подписывать таковыя и на векселяхъ выданныхъ Управѣ дѣлать бланковыя надписи, для учета таковыхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Кромѣ этаго Собраніе уполномачиваетъ Управу, если надобность укажетъ сдѣлать заемъ подъ залогъ недвижимости принадлежащей Симферопольскому Земству, а для этаго Собраніе предоставляетъ Управѣ право получать залоговыя свидѣтельства, выдавать надлежащія обязательства и получать изъ частныхъ банковъ или изъ Государственнаго деньги въ ссуду.

Выслушавъ указаніе Члена Управы В. Б. Кауль на неутвержденіе Собраніемъ отчета Управы за время съ 1-го Іюля 1890-г. по 1-е Іюля 1891 года Собраніе **постановило**: просить Коммиссію представить письменное заключеніе относительно обревизованія денежной отчетности Управы за время съ 1 Іюля 1890 г. по 1 Іюля 1891 года.

Докладъ Управы о суммахъ назначенныхъ къ расходу по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, оставшихся невыполненными къ 1 Іюля 1892 г., Собраніе **постановило** утвердить (Прилож. Ф. 44-е).

Доложенную Предсѣдателемъ Управы смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей Собраніе **постановило**: утвердить (Прилож. 45-е).

Вновь возбужденъ вопросъ объ открытіи 4 медицинскаго участка, вызвавшій указанія со стороны Асанъ Ага Абдураманчикова на то, что для открытія его у насъ нѣтъ средствъ, что мы и безъ того въ долгу, что насъ скоро продадутъ. На это указаніе со стороны А. В. Конради послѣдовало возраженіе, въ которомъ онъ объяснилъ, что громадность 3 медицинскаго участка ведетъ къ тому, что врачъ этого участка 90% времени употребляетъ на разъѣзды, благодаря чему его никогда нельзя застать дома; ему раза два приходилось посылать за нимъ и оба раза неудачно, такъ какъ его не могли застать дома. Вопросъ о необходимости открытія 4 медицинскаго участка былъ поставленъ на баллотировку и 16 голосами противъ 12 рѣшенъ въ смыслѣ необходимости открыть его; но немедленно послѣ голосованія его гласный отъ посѣлянъ Л В Гордѣевъ заявилъ, что поселяне не поняли вопроса, а потому просятъ перебаллотировки его. Въ виду настоящаго заявленія Собраніе **постановило**: вопросъ о введеніи 4 го медицинскаго участка разрѣшить закрытою баллотировкою

Затѣмъ былъ возбужденъ вопросъ объ избраніи втораго члена на жалованье. Гласный Асанъ Ага Абдураманчиковъ указалъ на то, что не представляется надобности въ второмъ членѣ на жалованьи, что безплатные члены избирались на три года и вѣроятно не откажутся прослужить три года. Затѣмъ Г. Предсѣдатель указалъ на то, что въ силу 96 ст. Пол. о Зем. Учр. въ Уѣздныхъ Управахъ мо-

жетъ быть не болѣе 4 членовъ, а такъ какъ они у насъ имѣются на лицо, то и не представляется возможности баллотировать пятаго, на что А. В. Конради указалъ, что членъ Управы Ф. П. Шнейдеръ подалъ въ отставку, а потому на его мѣстѣ можетъ быть выбрано другое лицо, съ чѣмъ многіе не согласились и указали на то, что Ф П. Шнейдеръ можетъ еще взять свое прошеніе объ отставкѣ назадъ, тѣмъ болѣе что оно подано неподлежащему учрежденію. На это гласный А В. Конради указалъ, что въ силу 115 ст. Полож. о Земск. Учреж должности Предсѣдателя и Членовъ Земскихъ Управъ замѣщаются по выборамъ подлежащихъ Земскихъ Собраній, коимъ представляется избирать и болѣе одного лица на каждую должность и по силѣ 118 ст. того же положенія утверждается одинъ изъ нихъ, а остальныя могутъ быть зачислены кандидатами по этому онъ предлогаетъ избрать въ члены Управы на случай ухода въ отставку Ф. П. Шнейдера; въ такой формѣ вопросъ и былъ поставленъ на баллотировку собранію, которое 16 противъ 12 рѣшило кандидата на жалованье въ Члены Управы не выбирать.

Собраніе закрыто въ $2^1/_2$ час. по полудни.

10-е засѣданіе 21-го Октября, вечеромъ.

Засѣданіе открыто въ $6^1/_2$ часовъ вечера Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Н. И. Ивановымъ въ присутствіи уполномоченнаго отъ Управленія Государственными Имуществами, депутата отъ духовнаго вѣдомства Симферопольскаго Городскаго Головы и 22 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ И. Ф. Булгаковъ.

Предсѣдатель Собранія предложилъ приступить къ выбору почетныхъ Мировыхъ Судей на новое трехлѣтіе и рѣшенію, посредствомъ закрытой баллотировки оставшихся нерѣшеннымъ и вопросовъ относительно открытія 4 врачебнаго медицинскаго участка, о жалованьѣ бухгалтеру и помощнику Секретаря Уѣздной Управы и по ходатайству служащихъ въ Уѣздномъ Воинскомъ Присутствіи и Секретаря бывшаго

Симферопольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей о взносѣ за нихъ земствомъ въ фондъ эмеритательной кассы причитающихся за службу ихъ до введенія кассы платежей на право полученія пенсіи. При этомъ г. Предсѣдатель указалъ, что по послѣднему вопросу Коммиссія высказалась противъ взноса за Березовскаго, Городицкаго и Аверкіева всѣхъ слѣдуемыхъ платежей съ нихъ эмеритальной кассѣ. Въ виду этаго онъ ходатайствуетъ передъ Собраніемъ, если оно не найдетъ возможнымъ внести за названныхъ лицъ всю просимую сумму—то назначило-бы имъ для сего пособіе въ размѣрѣ двухъ мѣсячнаго оклада жалованья. Кромѣ того Предсѣдатель Собранія заявилъ, что депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, О. Д. Койко и другіе гласные, выразили желаніе поставить на разрѣшеніе Собранія вопросъ о прибавкѣ служащему въ Уѣздной Управѣ помощникомъ бухгалтера В. В. Шестерикову 100 руб. къ получаемому жалованью, мотивируя это тѣмъ, что г. Шестериковъ давно служитъ въ Управѣ.

По этому поводу гласные А. Х. Стевенъ, Асанъ-Ага Абдураманчиковъ и другіе, а также и члены Уѣздной Управы высказали, что если поднимается вопросъ о выдачѣ пособій лицамъ состоящимъ на службѣ въ другихъ учрежденіяхъ, не имѣющихъ прямаго отношенія къ Земству, то справедливость требуетъ позаботиться и о своихъ служащихъ, за которыхъ также не сдѣлано взносовъ въ эмиритуру, Членъ Управы В. Б. Кауль, поддержанный другими, просилъ Собраніе поставить на баллотировку вопросъ и о выдачѣ наградныхъ, Канцеляріи Уѣздной Управы хотябы въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья.

Собраніе согласилось удовлетворить сдѣланныя предложенія, которыя и были поставлены на баллотировку. По окончаніи ея, счетамъ шаровъ выяснилось, что на поставленные вопросы получены слѣдующія отвѣты.

1) Вопросъ объ открытіи въ будущемъ 1893 г. четвертаго медицинскаго участка рѣшенъ отрицательно (бѣлыхъ шаровъ 10, черныхъ 16).

2) Вопросъ о прибавкѣ къ годовому жалованью Бухгалтера Управы еще 100 руб. рѣшенъ утвердительно (бѣлыхъ 20, черныхъ 6).

3) Вопросъ о прибавкѣ къ годовому жалованью помощника Секретаря Управы (480 рублямъ) еще 120 руб. рѣшенъ отрицательно (бѣлыхъ 11, черныхъ 15).

4) Вопросъ о выдачѣ Секретарю Симферопольскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія И. И. Березовскому только двухъ мѣсячнаго оклада жалованья — рѣшенъ утвердительно (бѣлыхъ 14, черныхъ 12).

5) Вопросъ о выдачѣ служащему въ Воинскомъ Присутствіи М. П. Городицкому такого-же пособія—рѣшенъ отрицательно (бѣлыхъ 12, черныхъ 14).

6) Вопросъ о выдачѣ бывшему Секретаремъ Симферопольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей В. П. Аверкіеву такого-же пособія рѣшенъ отрицательно (бѣлыхъ 12, черныхъ 14).

7) Вопросъ о прибавкѣ къ получаемому помощникомъ бухгалтера Уѣздной Управы В. В Шестериковымъ жалованью еще 100 руб.—рѣшенъ утвердительно (бѣлыхъ 16, черныхъ 10).

8) Вопросъ о выдачѣ въ награду Канцеляріи Уѣздной Управы мѣсячнаго оклада жалованья, 431 р. 30 к рѣшенъ утвердительно (бѣлыхъ 18, черныхъ 8).

Затѣмъ посредствомъ баллотировки шарами произведены выборы Почетныхъ Мировыхъ Судей изъ числа лицъ имѣющихъ на то право и занесенныхъ въ списокъ. Послѣ счета шаровъ, результаты баллотировки показаны въ прилагаемомъ къ настоящему протоколу баллотировочномъ листѣ.

1) По окончаніи баллотировокъ Собраніе **постановило**: внести въ смѣту 1893 года: а) жалованьѣ бухгалтеру Уѣздной Управы —1200 рублей б) Помощнику бухгалтера В. В. Шестеркову добавочные къ жалованью—100 р. в) жалованье помощнику Секретаря - 480 р

2) Выдать а) пособіемъ Секретарю Уѣзднаго по воинской повинности присутствія И. И Березовскому двухъ мѣсячный окладъ жалованья 166 рублей 66 копѣекъ.

и б) въ награду Канцеляріи Уѣздной Управы мѣсячный окладъ жалованья 431 руб. 30 коп. обративъ обѣ эти суммы (166 руб. 66 коп.+431 р. 30 к.) на счетъ остатка по ст. 30 смѣты 1892 года, отъ невыданнаго жалованья второму члену Управы

3) Признать избранными въ почетные Мировые Судьи на новое, съ настоящаго времени трехлѣтіе, слѣдующихъ лицъ: 1) Асанъ Ага Абдурамапчикова, 2) Леонида Александровича Говорова, 3) Валентинъ Богдановичъ Кауль, 4) Евгенія Эдуардовича Кесслера, 5) Мустафу Мурзу Кипчакскаго, 6) Александра Эдуардовича Кесслера, 7) Христофора Эммануиловича Келова, 8) Абдувели Мурзу Карашайскаго, 9) Илью Ильича Казаса, 10) Якова Николаевича Кузьмина, 11) Антона Даниловича Люстиха, 12) Василія Павловича Меркулова, 13) Николая Васильевича Михно, 14) Александра Онуфріевича Народоставскаго, 15) Митрофана Дмитріевича Ракова, 16) Пзмаила Михайловича Сочеванова, 17) Николая Павловича Чабовскаго, 18) Григорія Павловича Чабовскаго, 19) Іосифа Францовича Шнейдера, 20) Петра Семеновича Щербину.

Бывшими почетными Мировыми Судьями А. Х. Стевенъ, Францъ Петровичъ Шнейдеръ и К И. Вяткинъ не пожелали быть избираемы для исполненія этой обязанности.

Предсѣдатель Собранія высказалъ, что онъ, какъ Предсѣдатель Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе господъ гласныхъ назначительные расходы, которые приходится нести Симферопольскому Уѣздному Исправнику обязанному участвовать въ составѣ Присутствія при выѣздѣ его въ уѣздъ и другія мѣста по пріему новобранцевъ. По этому Предсѣдатель просилъ Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ внести въ смѣту 1893 года потребную для того сумму, въ возмещеніе указанныхъ расходовъ Исправника. Предложеніе это поддержано гласными А. Х Стевеномъ, Асанъ Ага Абдурамапчиковымъ и другими, указавшими, что размѣръ испрашиваемой ассигноски можетъ быть опредѣленъ отъ 300 руб. до 500 руб.

Предсѣдатель объявилъ: что этотъ вопросъ онъ предложилъ на баллотировку въ слѣдующемъ засѣданіи, послѣ чего, въ $9^1/_2$ часовъ вечера, объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 час. утра 23 Октября.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

НА ВЫБОРЪ ПОЧЕТНЫХЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ

Выборы произведены 21 Октября 1892 года.

№ по порядку.	Имя отчество и фамилія избираемаго.	Число получен. шаровъ.		ОТМѢТКА.
		Избира тельн.	Неизбр.	
1	Абдураманчиковъ Асанъ Ага	20	5	1 свой.
2	Леонидъ Александровичъ Говоровъ	20	6	
3	Валентинъ Богдановичъ Кауль	23	2	1 свой.
4	Евгеній Эдуардовичъ Кесслеръ	21	4	1 свой.
5	Мустафа Мурза Кипчакскій	21	4	1 свой.
6	Александръ Эдуардовичъ Кесслеръ	21	5	
7	Христофоръ Эммануиловичъ Келовъ	17	8	1 свой.
8	Абдувели Мурза Карашайскій	17	9	
9	Илья Ильичъ Казасъ	17	9	
10	Яковъ Николаевичъ Кузьминъ	16	10	
11	Кая-Бей Карашайскій	20	5	1 свой. На основ. 34 ст. Учр. Суд. Уст.
12	Владиміръ Владиміровичъ Конради	13	13	
13	Антонъ Даниловичъ Люстихъ	21	5	
14	Василій Павловичъ Меркуловъ	24	1	1 свой.
15	Николай Васильевичъ Михно	16	10	
16	Александръ Онуфріевичъ Народоставскій	17	9	
17	Николай Афанасьевичъ Пора Леоновичъ	13	13	

18	Митрофанъ Дмитріевичъ Раковъ - - - - - - - - - -	20	6	
19	Моисей Самойловичъ Розенштейнъ - - - - - - - - -	20	6	На основаніи 34 ст. Учр. Суд. Уст.
20	Николай Ксенофонтовичъ Ревеліоти - - - - - - - - -	21	4	1 Свой. На основ. 34 ст. Учр. Суд. Уст.
21	Измаилъ Михайловичъ Сочевановъ - - - - - - - - -	17	9	
22	Алексѣй Александровичъ Уманецъ - - - - - - - - -	13	13	
23	Николай Павловичъ Чабовскій - - - - - - - - - -	17	9	
24	Григорій Паловичъ Чабовскій - - - - - - - - - -	15	11	
25	Іосифъ Францовичъ Шнейдеръ - - - - - - - - - -	20	6	
26	Петръ Семеновичъ Щербина- - - - - - - - - - -	20	5	1 свой.

11-е засѣданіе 23-го Октября.

Засѣданіе открыто Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства И. И. Ивановымъ въ $11^{1}/_{2}$ часовъ утра, въ присутствіи уполномоченнаго казны, депутата отъ Духовнаго Вѣдомства, Симферопольскаго Городскаго Головы и 20 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль.

Г. Предсѣдатель Собранія заявилъ, что въ настоящемъ засѣданіи предстоитъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ цѣлый рядъ вопросовъ оставшихся открытыми. Гласный И. С. Щербина заявилъ, что въ отношеніи забаллотированія въ почетные Мировые Судьи А. А Уманца, который много лѣтъ къ ряду былъ избираемъ на эту должность, а въ послѣдній годъ состоялъ даже Предсѣдателемъ бывшаго Съѣзда Мировыхъ Судей Симферопольскаго округа произошло не-

доразумѣніе вслѣдствіе того, что сынъ П. С. Щербина, по разсѣянности положилъ г. Уманцу вмѣсто бѣлаго шара черный, а между тѣмъ шаръ этотъ имѣлъ рѣшающее значеніе, такъ какъ г. Уманецъ получилъ 13 шаровъ избирательныхъ и столько-же неизбирательныхъ, поэтому онъ проситъ подвергнуть г. Уманца новой баллотировкѣ. Къ этому заявленію присоединился и гласный А. А. Абдураманчиковъ, указавъ на то, что почти нѣтъ никакихъ сомнѣній, что и онъ благодаря своему плохому зрѣнію, положилъ г. Уманцу вмѣсто бѣлаго шара черный. Въ виду настоящихъ заявленій Собраніе **постановило:** подвергнуть г. Уманца новой баллотировкѣ. Затѣмъ гласный Ф. И. Шнейдеръ указалъ на то, что при баллотировкѣ 21 Октября, о выдачѣ двухмѣсячной награды бывшему помощнику Секретаря Симферопольскаго Мироваго Съѣзда Аверкіеву и канцелярскому вольнаго присутствія Городицкому гласные не поняли вопроса и полагали что вопросъ идетъ не о награжденіи ихъ двухмѣсячнымъ окладомъ жалованья, а о взносѣ за нихъ слѣдуемыхъ съ нихъ платежей въ эмеритальную кассу, что состовляетъ около 2 тыс. руб. Собраніе согласясь съ мнѣніемъ Ф. И. Шнейдера **постановило:** вопросъ о награжденіи двухмѣсячнымъ жалованьемъ Аверкіева и Городецкаго подвергнуть новой баллотировкѣ.

Оставленный открытымъ вопросъ о неудобоисполнимости проэктовъ правилъ рыболовства и устава рыбныхъ промысловъ въ бассейнахъ чернаго и Азовскаго морей былъ возбужденъ вновь причемъ гласный В. И. Фурсенко и П. С. Щербина заявили что не признаютъ возможнымъ дать заключеніе на записку гласнаго Антоновича „о неудобопримнимости проэктовъ правилъ рыболовства въ бассейнѣ чернаго моря по слѣдующимъ основаніямъ: 1) авторъ записки находитъ, что проэктированныя особо учрежденной Коммиссіей правила касаются чрезвычайно важныхъ интересовъ населенія Таврической губерніи, омываемой на огромномъ пространствѣ водами Чернаго и Азовскаго морей и что слѣдовательно прежде утвержденія сихъ правилъ въ порядкѣ законодательномъ надлежитъ подвергнуть ихъ на обсужденіе Земскихъ Собраній этой губерніи, тѣмъ больше что проэктированные Коммиссіею правила не всегда правильны и удобопримѣнимы 2) Въ запискѣ Антоновича указаны соображе-

нія его по этому предмету, которыя и подлежатъ разсмотрѣнію Собранія, но чтобы обсудить и дать заключеніе о правильности соображеній Антоновича, выраженныхъ въ его запискѣ, а также о практичности и удобопримѣнимости проэктированныхъ Коммиссіею правилъ необходимо обстоятельно ознакомиться съ этими правилами провѣрить ихъ съ тѣми доводами и соображеніями какіе приведены въ запискѣ Антоновича, межъ тѣмъ проэкта правилъ составленнаго Коммиссіей Таврическая Губернская Земская Управа при отношеніи своемъ отъ 8 Октября 1892 г. за № 7585 не приложила, вслѣдствіе чего и не представляется возможнымъ представить заключеніе о практичности и удобопримѣнимости проэктированныхъ Коммиссіею правилъ а также о правильности возраженій Антоновича, указанныхъ въ печатной его запискѣ.

Гласный Асапъ Ага Абдурамапчиковъ по вопросу о прибавкѣ содержанія врачамъ высказалъ то положеніе, что при плохомъ финансовомъ положеніи нашего земства не представляется основательнымъ прибавлять жалованье врачамъ, такъ какъ врачи и безъ того получаютъ приличное содержаніе, при готовой весьма удовлетворительной квартирѣ П. С. Щербина возразилъ и указалъ на необходимость этой прибавки дабы заставить нашихъ врачей цѣнить свою службу и не смотрѣть на нее какъ на временную, причемъ прибавилъ, что въ случаѣ, если вопросъ о прибавкѣ содержанія врачамъ не пройдетъ то необходимо установить срокъ этой прибавки, подобно тому какъ это установлено въ нашемъ Земствѣ въ отношеніи учителей и фельдшеровъ. Затѣмъ въ виду указаній Члена Управы В. Б. Кауля на то, что ни въ одномъ изъ протоколовъ прежнихъ засѣданій нѣтъ указаній на то, что Собраніе утвердило докладъ Коммиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ. Собраніе **постановило**: докладъ Коммиссіи принять и внести въ смѣту 1893 года на этотъ предметъ три тысячи рублей.

Доложено ходатайство поселянъ сел Зуя, о сложеніи накопившихся за ними недоимокъ и пени въ суммѣ 406 р. 18 коп. за шинокъ который закрытъ еще въ 1885 году, а между тѣмъ по книгамъ Управы онъ считается какъ существующій (Прил 46-е) Собраніе **постановило**: согласиться съ докладомъ Управы и недоимки и пени сложить.

Заслушанъ докладъ ревизіонной Коммиссіи объ обревизованіи денежной отчетности Управы за время съ 1 Іюня 1890 года по 1 Іюня 1891 года (Прилож. 47-е). **постановлено:** докладъ утвердить.

Г. Предсѣдатель доложилъ прошеніе бывшаго Мироваго Судьи Кузьмина. Передъ баллотировкою гласный Келовъ и Шнейдеръ заявили что они отъ баллотировки въ члены Коммиссіи: по пріему лошадей на на случай войны отказываются. В. П. Фурсенко отказался отъ баллотировки въ Почет. Мир. Судьи. А. Х. Стевенъ заявилъ, что А. В. Конради не желаетъ баллотироваться въ почет. мир. судьи.

Произведено баллотированіе при чемъ въ почетные Мировые Судьи баллотировались: 1] В. А. Гущинъ, А. А. Уманецъ и Ф. Ф. Шнейдеръ.

По вопросу о прибавкѣ врачамъ жалованья въ суммѣ по 200 руб. каждому, оказалось получившій больше бѣлыхъ шаровъ чемъ черныхъ врачь З уч. М. М. Шлее.

Затѣмъ по вопросу о пособіи бывшимъ Мировымъ Судьямъ, Конради получилъ бѣлыхъ 16 чер 7, Мировой Судья Михно получилъ бѣлыхъ 12 черн. 11.

По вопросу о выдачѣ заштатнаго содержанія бывшему Мировому Судьѣ С. П. Иванову получилъ 16 бѣл. 7 черн., Кузьмину 3 бѣлыхъ и 15 чер.

Симферопольскому Уѣздному Исправнику по возмѣщеніи расходовъ по выѣзду въ уѣздъ въ качествѣ Члена Воинскаго Присутствія тристо руб. 18 бѣлыхъ 5 черныхъ.

Въ члены Коммиссіи по пріему лошадей на сдаточныхъ пунктахъ оказались избранными Лимаренко, Шнейдеръ, Петренко и Кауль. Завѣдывающимъ военно-конскимъ участкомъ Сарабузскаго участка Струмнико.

Отвѣтственными лицами по наряду подвод въ Карабазарѣ Мухтаровъ. По вопросу о выдачѣ двухмѣсячнаго содержанія получили преобладающее число бѣлыхъ надъ черными Городецкій и Аверкіевъ. Затѣмъ Щербина просилъ дать бывшему Мировому Судьѣ Кузьмину 200 руб. въ возмѣщеніе расходовъ съ чѣмъ собраніе и согласилось и постановило подвергнуть этотъ вопросъ баллотировкѣ, по которой Кузьминъ получилъ 14 бѣлыхъ и 8 черныхъ. Затѣмъ было постановлено выдать поселянамъ гласнымъ пособіе въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. въ сутки каждому, за явку ихъ въ

настоящее засѣданіе и закрытою баллотировкою вопросъ этотъ рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ

Собраніе **постановило**: признать избранными.

1) Въ Почетные Мировые Судьи:

В. А. Гущина. А. А. Уманца.

2) Отвѣтственнымъ лицомъ по наряду подводъ въ гор. Карасубазарѣ—Мухитарова.

3) Завѣдывающимъ Сарабузскимъ военно-конскимъ участкомъ Струмпнко.

4) Членами Коммиссіи по пріему лошадей на сдаточныхъ пунктахъ В. Б. Кауля, А. Петренко, Себаст. Шнейдера и В. Лимаренко.

5) а) Внести въ смѣту 1893 года двѣсти руб. добавочнаго содержанія врачу 3 участка М. М. Шлее.

б) Уѣздному Исправнику въ возмѣщеніе расходовъ по выѣзду въ уѣздъ въ качествѣ Члена Воинскаго Присутствія 300 руб.

6) Выдать четырехъ-мѣсячное заштатное содержаніе бывшему Мировому Судьѣ С. И. Иванову по смѣтѣ 1892 года предназначенныхъ на содержаніе Мироваго Института съ 1 Сентября 1892 по 1 Января 1893 г.

7) Выдать изъ того-же ассигнованія въ возмѣщеніе расходовъ по сдачѣ дѣлъ Конради и Михпо по двѣсти руб. каждому, а равно и Якову Николаевичу Кузьмину.

8) Выдать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1892 года поселянамъ гласнымъ суточныхъ въ размѣрѣ 1 руб. 50 коп. каждому.

9) Выдать пособіе въ размѣрѣ двухмѣсячнаго содержанія отъ смѣтнаго назначенія 1892 года изъ жалованья втораго члена служащимъ: въ Воинскомъ Присутствіи Городецкому, и бывшему Помощнику Секретаря Съѣзда Мировыхъ Судей—Аверкіеву 116 р. 66 к.

Засѣданіе закрыто въ $2^1/_2$ час. по полудни.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

НА ВЫБОРЪ ПОЧЕТНЫХЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ

Выборы произведены 23 Октября 1892 года.

№ по порядку.	Имя отчество и фамилія избираемаго.	Число получен. шаровъ. Избират.	Число получен. шаровъ. Неизбират.	ОТМѢТКА.
1	Александръ Алексѣевичъ Уманецъ - - - - - - - -	13	10	
2	Василій Александровичъ Гущинъ - - - - - - - - -	20	3	
3	Францъ Францовичъ Шнейдеръ - - - - - - - - -	18	5	На основаніи 34 ст. Учреж. Суд. Устан.

12-е засѣданіе 23-го Октября.

Засѣданіе открыто въ 8 час. вечера Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства въ присутствіи представителя казны, депутата отъ духовнаго вѣдомства и 14 гласныхъ.

Прочитанъ и принятъ протоколъ засѣданія утренняго сего числа.

Секретаремъ избранъ В. Б. Кауль.

Доложена смѣта расходовъ на 1893 годъ, составленная согласно состоявшимся въ настоящемъ собраніи постановленіямъ (Прилож. 48-е) и раскладка сбора на земскія потребности Симферопольскаго уѣзда на 1893 годъ (Прилож. 49-е).

Собраніе **постановило**: утвердить смѣту расходовъ изъ земскаго сбора на 1893 годъ, въ суммѣ **сто тридцати пяти тысячъ шестьсотъ тридцать пять руб. восемьнадцати коп.** и изъ суммы на устройство мѣстъ заключе-

нія, въ суммѣ одинадцати тысячъ шестисотъ сорока шести рублей и раскладку земскаго сбора на 1893 годъ въ суммѣ сто двадцати одной тысячи пятьсотъ сорока семи рублей двадцати шести копѣекъ.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ въ 10 часовъ вечера.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

по
КАНЦЕЛЯРІИ.

Ноября 11 дня 1892 года.

№ 6015.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Разсмотрѣвъ постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, XXVII очередной сессіи, я не встрѣчаю препятствій къ приведенію ихъ въ исполненіе за исключеніемъ слѣдующихъ.

1) Въ засѣданія 18 и 21 Октября, заслушавъ прошенія: а) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Абдувели Карашайскаго объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора, лежащихъ на его имѣніяхъ Баяутъ и на бывшихъ тамъ корчмѣ и лавкѣ, всего въ суммѣ 230 руб. 41 коп. и б) Повѣреннаго жены Губернскаго Секретаря Шерифъ-Султанъ Ханымъ Булгаковой дворянина Амета Бея Булгакова, объ отсрочки уплаты недоимки земскаго сбора и пени, всего 738 руб. 78 коп., Уѣздное Земское Собраніе постановило отсрочить означеннымъ лицамъ уплату недоимокъ земскаго сбора до Октября 1893 года.

Съ этими постановленіями я не могу согласиться потому что по ст. 29 Врем. Прав для зем. учрежд., по дѣл. о земск. пов. по продолж. 1890 г., для взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ, примѣняются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 7—23 Правилъ о Государственномъ Поземельномъ налогѣ и въ примѣчаніи 2 (по прод.) къ ст. 92 Устава о Земскихъ Повинностяхъ. Въ примѣчаніи же къ приведенной выше 29 ст. Врем. Прав. и въ п. 6 къ ст. 62 Положенія о земск. учрежд. 12 Іюня 1890 г. лишь сказано, что Земскимъ Собраніямъ Губернскимъ и Уѣзднымъ, по принадлежности, представляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ. Но нигдѣ въ законѣ не говорится о томъ, что Зем-

скія Собранія въ правѣ дѣлать отсрочку уплаты означенныхъ недоимокъ.

2) Въ засѣданіи 19 Октября подвергнуто было обсужденію прошеніе бывшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника Стецевича о выдачѣ пособія въ связи съ недополученіемъ денегъ, взысканныхъ полиціей земскихъ поземельныхъ налоговъ съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, при чемъ Уѣздное Земское Собраніе между прочимъ **постановило**: „недоимку, взнесенную землевладѣльцами въ общей суммѣ сложить и ни въ какомъ случаѣ не взыскивать".

Постановленіе это я признаю тоже неправильнымъ потому, что Земскимъ Собраніямъ не предоставлено по закону права слагать недоимки земскихъ сборовъ и дѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія таковыхъ, такъ какъ подобное распоряженіе могло бы парализовать дѣйствія полиціи по взысканію недоимокъ, основанныя на законѣ (ст. 29 Врем. Прав. для Зем. учрежд. по дѣламъ о земск. повинност. по продолж 1890 года и 7—23 ст. прав. о государственномъ поземельномъ налогѣ) Земскому Собранію по закону (п. 6 ст. 62 Полож о зем. учрежд. 12 Іюня 1890 года и примѣч. къ 29 ст врем. прав.) какъ объяснено выше, предоставлено лишь слагать безнадежныя къ поступленію или неправильно числящіеся недоимки и пени по земскимъ сборамъ. По этому если землевладѣльцы не внесли земскихъ сборовъ въ Казначейство, какъ это требуется стат. 21 Врем. Правилъ по дѣламъ о земск. повин. а вопреки сему сдали деньги полиціи и сія послѣдняя не внесла ихъ въ казну, то, такъ какъ виновные въ принятіи и не сдачѣ по принадлежности денегъ подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности на общемъ основаніи, Земское Собраніе не можетъ освобождать такихъ землевладѣльцевъ отъ платежа числящихся на нихъ недоимокъ земскихъ сборовъ, по неимѣнію въ виду закона.

3) Въ утреннемъ засѣданіи 21 Октября, по разсмотрѣніи вопроса о разрѣшеніи Уѣздной Земской Управѣ займа до 20 тыс. руб., Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: уполномочить Управу кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 20 тыс. руб. и для этаго предоставить ей право выдавать всякаго рода долговыя обязательства, векселя и заемныя письма, подписывать таковыя и на

векселяхъ, выданныхъ Управѣ, дѣлать бланковыя надписи для учета таковыхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Кромѣ того Собраніе уполномачиваетъ Управу, если надобность укажетъ, сдѣлать заемъ подъ залогъ недвижимости, принадлежащей Симферопольскому Земству, а для этого Собраніе предоставляетъ Управѣ право получать залоговыя свидѣтельства выдавать надлежащія обязательства и получать изъ частныхъ банковъ или изъ государственнаго деньги въ ссуду".

Означенное постановленіе я признаю незаконнымъ, такъ какъ по статьѣ 63, п. 12, Положенія о Земск. учрежд. 12 Іюня 1890 года, разрѣшеніе займовъ на нужды земства предоставлено Губернскому Земскому Собранію, постановленія же сего послѣдняго по этому предмету, согласно 83 ст. того-же положенія, подлежатъ утвержденію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. По Уѣздному Земскому Собранію не предоставлено по закону права уполномачивать Управу дѣлать займы а лишь, по ст. 62, п. 10 приведеннаго Положенія и ст. 20 Правилъ о составленіи, утвержд. и испол. земскихъ смѣтъ и раскладокъ, ему предоставлено разрѣшеніе кратковременныхъ заимствованій изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и

4) въ засѣданіи 23 Октября Уѣздное Земское Собраніе постановило: выдать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1892 года поселянамъ гласнымъ суточныхъ въ размѣрѣ 1 руб. 50 к. каждому.

По закону (ст. 55 Положенія о Зем. Учрежд 12 Іюня 1890 года) обязанности гласнаго исполняются безвозмездно, но ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 Іюня 1890 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собр узакон. 1890 г ст. 597) предоставлено волостнымъ сходамъ назначать избраннымъ отъ нихъ гласнымъ земскихъ собраній содержаніе изъ волостныхъ мірскихъ сборовъ. Въ виду чего, приведенное постановленіе Земскаго Собранія я признаю неправильнымъ.

Что-же касается смѣтъ и раскладокъ на 1893 годъ, то къ приведенію ихъ въ исполненіе препятствій не встрѣчается.

Сообщая объ изложенномъ впослѣдствіе предоставленія Управы отъ 31 минувшаго Октября за № 2734, присовокупляю, что тѣ постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія,

противъ которыхъ мною сдѣланы возраженія, на основаніи ст. 88 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года, будутъ переданы на разсмотрѣніе Губернскаго по Земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, какъ несогласныя съ закономъ и состоявшіеся съ нарушеніемъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій. Губернаторъ въ должности Шталмейстера *Лазаревъ*. За Правителя Канцеляріи *Лескевичъ*.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

по
губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ
ПРИСУТСТВІЮ.

9 Декабря 1892 года.

№ 67.

г. Симферополь.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Въ дополненіе къ предложенію отъ 11 минувшаго Ноября за № 6015, при семъ препровождаю Земской Управѣ, для надлежащаго свѣдѣнія и своевременнаго доклада уѣздному Земскому Собранію, выписку изъ журнальнаго опредѣленія Таврическаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшагося 4 сего Декабря, по поводу протеста моего на постановленія Симферопольскаго уѣзднаго земскаго Собранія очередной сессіи текущаго года.

Губернаторъ,
въ должности Шталмейтера *Лазаревъ*.

Секретарь *Лескевичъ*.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Таврическаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшагося 4 Декабря 1892 года.

СЛУШАЛИ:

Господинъ Начальникъ губерніи, на основаніи ст. 88 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 года, передалъ на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія постановленія уѣздныхъ земскихъ Собраній XXVII очередной сессіи, созыва 1892 г., признанныя имъ незаконными и состоявшимися съ нарушеніемъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій, по слѣдующимъ вопросамъ: По Симферопольскому уѣзду.

1) Въ засѣданіяхъ 18 и 21 Октября, заслушавъ прошенія: а) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Абдувели Карашайскаго объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора, числящейся на его имѣніи Баяуть и на бывшихъ тамъ корчмѣ и лавкѣ, всего въ суммѣ 2301 р. 41 коп. и б) повѣреннаго жены Губернскаго Секретаря Шерифъ Султанъ Ханымъ Булгаковой, дворянина Амета Бея Булгакова, объ отсрочкѣ уплаты недоимки земскаго сбора и пени, всего 738 руб. 78 к., Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: отсрочить означеннымъ лицамъ уплату недоимокъ земскаго сбора до Октября мѣсяца 1893 года. Съ этимъ постановленіемъ Земскаго Собранія Г. Начальникъ губерніи не согласился потому, что по ст. 29 Времен. Прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повинос., по прод. 1890 года, для взиманія недоимокъ земскихъ сборовъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ въ уѣздахъ, примѣняются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 7—23 Прав. о Госуд. позем. налогѣ и въ примѣчаніи 2 (по прод.) къ ст. 92 уст. о зем. повин.; въ примѣчаніи же къ вышеприведенной 29 ст. Врем. Прав. и въ п. 6 ст. 62 Пол. о земс. учрежд. 12 Іюня 1890 года лишь сказано, что Земскимъ Собраніямъ Губернскимъ и Уѣзднымъ, по принадлежности, предоставляется сложеніе безнадежныхъ къ поступленію или неправильно числящихся недоимокъ и пеней по земскимъ сборамъ; но нигдѣ въ за-

конѣ не говорится о томъ, чтобы Земскія Собранія вправѣ были дѣлать отсрочку уплаты означенныхъ недоимокъ, непризнанныхъ безнадежными къ поступленію, въ виду числящагося за лицами, допустившими накопленіе недоимокъ земскихъ сборовъ и пени, недвижимаго имущества.

2) Въ засѣданіи 19 Октября подвергнуто было обсужденію прошеніе бывшаго Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника Стецевича о выдачѣ пособія въ связи съ недополученіемъ денегъ, взысканныхъ полиціей земскихъ поземельныхъ налоговъ съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, причемъ Уѣздное Земское Собраніе, между прочимъ, **постановило**: недоимку взнесенную землевладѣльцами въ общей суммѣ сложить и ни въ какомъ случаѣ не взыскивать. Постановленіе это Г. Начальникъ губерніи признаетъ неправильнымъ потому, что Земскимъ Собраніямъ не предоставлено по закону права слагать недоимки земскихъ сборовъ и дѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія таковыхъ, такъ какъ подобное распоряженіе могло бы парализировать дѣйствія полиціи по взысканію недоимокъ, основанныя на законѣ (ст. 29 Врем. Прав. для зем. учр., по дѣл о зем. пов., по прод. 1890 г и 7—23 ст. Прав. о Госуд. позем. налогѣ). Земскому Собранію по закону (п. 6 ст. 62 Полож. о зем учр. 12 Іюня 1890 г. и примѣч. къ 29 ст. Времен. Прав.), какъ объяснено выше, предоставлено лишь слагать безнадежныя къ поступленію или неправильно числящіяся недоимки и пени по земскимъ сборамъ. По этому, если землевладѣльцы не внесли земскихъ сборовъ въ Казначейство, какъ это требуется ст. 23 Вр. Прав по дѣл о зем. пов., а вопреки сему сдали деньги полиціи и сія послѣдняя не внесла ихъ въ казну, то такъ какъ виновные въ принятіи и не сдачѣ по принадлежности денегъ подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности на общемъ основаніи, то Земское Собраніе не вправѣ освобождать такихъ землевладѣльцевъ отъ платежа числящихся на нихъ недоимокъ земскихъ сборовъ, по не имѣнію въ виду на то закона.

3) Въ утреннемъ засѣданіи 21 Октября, по разсмотрѣніи вопроса о разрѣшеніи Уѣздной Земской Управѣ займа до 20 тыс руб., Уѣздное Земское Собраніе **постановило**: уполномочить Управу кредитоваться въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ до 20 тыс. руб. и для этого предоста-

вить ей право выдавать всякаго рода долговыя обязательства, векселя и заемныя письма, подписывать таковыя и на векселяхъ, выданныхъ Управѣ, дѣлать бланковыя надписи для учета таковыхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Кромѣ этого Собраніе уполномачиваетъ Управу, если надобность укажетъ, сдѣлать заемъ подъ залогъ недвижимости, принадлежащей Симферопольскому Земству, а для этого Собраніе предоставляетъ Управѣ право получать залоговыя свидѣтельства, выдавать надлежащія обязательства и получать изъ частныхъ банковъ или изъ государственнаго деньги въ ссуду. Это постановленіе Г. Начальникомъ губерніи признано незаконнымъ, такъ какъ по ст 63 п. 12 Положенія о зем. учр. 12 Іюня 1890 г., разрѣшеніе займовъ на нужды земства предоставлено Губернскому Земскому Собранію, постановленія же сего послѣдняго поэтому предмету, согласно 83 ст того-же Положенія, подлежатъ утвержденію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; по Уѣздному Земскому Собранію не предоставлено по закону права уполномачивать Управу дѣлать займы, а лишь по ст. 62, п. 10 приведеннаго Положенія и ст. 20 Правилъ о сост., утв и исполн земскихъ смѣтъ и раскладокъ, ему предоставлено разрѣшать кратковременныя заимствованія изъ капиталовъ земства, имѣющихъ опредѣленное назначеніе.

4) Въ засѣданіи 23 Октября Уѣздное Земское Собраніе постановило выдать изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній 1892 г. поселянамъ—гласнымъ суточныхъ, въ размѣръ 1 р. 50 к. каждому. По закону (ст. 55 Положенія о зем. учр. 12 Іюня 1890 г.) обязанности гласнаго исполняются безвозмездно; по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12 Іюня 1890 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. 1890 г. ст. 597) предоставлено волостнымъ сходамъ назначать избраннымъ отъ нихъ гласнымъ Земскихъ Собраній содержаніе изъ волостныхъ мірскихъ сборовъ. Въ виду чего, приведенное постановленіе Земскаго Собранія Г. Начальникомъ губерніи признано неправильнымъ.

п о с т а н о в и л и:

По выслушаніи доложеннаго и сообразивъ съ закономъ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе вполнѣ соглашается съ замѣчаніями Г. Начальника губерніи

о неправильности и незаконности выше приведенныхъ постановленій Уѣздныхъ Земскихъ Собраній; но при этомъ считаетъ себя обязаннымъ высказаться, что по бывшему въ разсмотрѣніи 19 Октября 1892 года Симферопольскаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія вопросу о взысканныхъ полиціей съ землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда поземельныхъ налогахъ и недоимкахъ, Присутствіе полагаетъ, что Уѣздное Земское Собраніе вправѣ было постановить съ такихъ землевладѣльцевъ вторично не взыскивать внесенныхъ ими, но не сданныхъ въ Казначейство по винѣ полиціи, различныхъ земскихъ сборовъ, въ виду того, что по постановленіямъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Состоявшимся 15 Апрѣля 1874 г. и 13 Сентября 1879 г., и имѣвшимъ законную силу, какъ своевременно неопротестованнымъ для облегченія плательщиковъ допущена была уплата земскаго сбора мѣстнымъ становымъ приставамъ подъ особыя печатныя квитанціи, о чемъ было напечатано въ примѣчаніи на окладныхъ листахъ, мѣстные же становые пристава снабжались для этой цѣли Земскою Управою печатными квитанціонными книгами. Такимъ образомъ неисполненіе плательщиками закона, обязывающаго ихъ вносить деньги въ казначейство, нельзя ставить имъ въ вину и справедливость требуетъ, чтобы отвѣтственность по вторичной уплатѣ не поступившихъ въ казначейство земскихъ денегъ съ нихъ сложить. Весь вопросъ заключается лишь въ томъ, въ какой суммѣ и съ кого именно взысканы полиціей земскіе сборы и не сданы по принадлежности? Это обстоятельство Земскимъ Собраніемъ не выяснено и потому постановленіе онаго въ этомъ только смыслѣ и подлежитъ, по мнѣнію Присутствія, опротестованію. По симъ основаніямъ Губернское Присутствіе опредѣляетъ: всѣ опротестованныя Г. Начальникомъ губерніи постановленія Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, по ст. 88 Положенія о зем. учрежд. 12 Іюня 1890 г., отмѣнить, о чемъ и дать знать подлежащимъ Уѣзднымъ Земствамъ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

XXVII ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1892 ГОДА

и приложенія къ журналамъ Со-
бранія.

Составъ и дѣятельность Уѣздной Управы.

Въ 1892 году Уѣздная Земская Управа состояла изъ Предсѣдателя, К. И. Вяткина, одного члена, В. Б. Кауля, на жалованьи и трехъ членовъ, Ф. П. Шнейдера, И. Ф. Булгакова и М. М. Кипчакскаго, безъ жалованья. Первые два избраны въ засѣданіи Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 2-го Октября 1891 г., а послѣдніе въ чрезвычайномъ Земскомъ Собраніи 9 Декабря 1891 г.

Руководствуясь ст. 100 Полож. о земск. учрежден. 12 Іюня 1890 г. Уѣздная Управа, по опредѣленію своему, состоявшемуся 8 Января 1892 г., обязанности между Предсѣдателемъ и членами распредѣлила слѣдующимъ образомъ: I.) Завѣдываніе уѣздными земскими повинностями денежными и натуральными—въ Зуйской, Табулдинской и Подгородне-Петровской волостяхъ возложены на члена Управы Мустафу Мурзу Кипчакскаго, а въ остальныхъ волостяхъ на члена Управы В. Б. Кауля; II) завѣдываніе капиталами и другими имуществами земства—на Предсѣдателя Управы; III) дѣла по обезпеченію народнаго продовольствія—на В. Б. Кауля; IV) дѣла по содержанію дорогъ и дорожныхъ сооруженій на Предсѣдателя; V) по содержанію земскихъ станцій: Теленчинской, Сарабузской, Кадыкойской и Зуйской—на члена Управы И. Ф. Булгакова, а Булганакской, Дуванкойской, Бахчисарайской, Симферопольской и Чавкинской—на В. Б. Кауля; VI) завѣдываніе земскими лечебницами, попеченіемъ о бѣдныхъ, больныхъ и увѣчныхъ—на В. Б. Кауля; VII) дѣлами по охраненію народнаго здравія, предупрежденіи и прекращеніи болѣзней домашнихъ животныхъ и по развитію средствъ врачебной помощи—на В. Б. Кауля; VIII) дѣла по предупрежденію и прекращенію пожаровъ и устройству се-

леній—на И. Ф. Булгакова; IX) дѣла по воспособленію земледѣлію, торговлѣ и промышленности, заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и животныхъ—на В. Б. Кауля; X) по удовлетворенію воинскаго и гражданскаго управленій—на Предсѣдателя; XI) дѣла, предоставленныя вѣдѣнію земскихъ учрежденій на основаніи особыхъ законоположеній и уставовъ—на Предсѣдателя; XII) дѣла по народному образованію въ волостяхъ: Табулдинской и Подгородне-Петровской—на И Ф. Булгакова; въ Булганакской, Тавъ-Бадракской, Дуванкойской и гор. Бахчисарая—на В. Б. Кауля, и въ Зуйской—на М. М. Кипчакскаго, включая въ кругъ его вѣдѣнія и Зуйскую Земскую Ремесленную школу.

На основаніи 100 ст. Зем. положенія приведенное распредѣленіе подлежитъ утвержденію Земскаго Собранія, на что Управа испрашиваетъ согласія Собранія.

Сообразно возложеннымъ обязанностямъ, Предсѣдатель и члены Управы весьма часто выѣзжали въ уѣздъ для собранія нужныхъ свѣдѣній и распоряженій.

Распоряженія эти основывались на опредѣленіяхъ Уѣздной Управы, которая, для коллегіальнаго обсужденія возникающихъ вопросовъ, собиралась въ полномъ составѣ еженедѣльно. По вопросамъ, требующимъ неотложнаго разрѣшенія—опредѣленія Управы составлялись при наличномъ числѣ ея членовъ.

Денежныя выдачи производились непосредственно черезъ Казначейство по особымъ на каждый разъ опредѣленіямъ Управы, записываемымъ въ денежную книгу.—Измѣнивъ практиковавшійся ранѣе способъ денежныхъ выдачъ, Управа нѣкоторыя изъ нихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда заранѣе нельзя было опредѣлить ни размѣра, ни прямаго назначенія денегъ, производила авансами, разсматривая впослѣдствіи представляемые отчеты и распредѣляя расходы сообразно смѣтнымъ назначеніямъ.

Дѣлопроизводство и веденіе денежныхъ счетовъ въ Управѣ были измѣнены, причемъ приняты въ основаніе указанія минувшаго очереднаго Земскаго Собранія.

Въ штатѣ канцеляріи Управы произошли слѣдующія измѣненія: на мѣсто оставившаго службу въ Октябрѣ 1891 г., вскорѣ умершаго, Секретаря Управы В. В. Шестерикова, опредѣленъ съ 1 Января 1892 г. —бывшій дѣлопроизводитель Губернской Земской Управы М. А. Дзюбинъ, которому Уѣздная Управа назначила жалованье изъ оклада въ 1300 р. въ годъ, при чемъ изъ назначенныхъ по смѣтѣ Земства на 1892 г. въ жалованье Секретарю, Управа прибавила къ жалованью Бухгалтера 100 р. Затѣмъ оставилъ службу помощникъ Секретаря И. И. Оливеръ и на его мѣсто съ 1-го Сентября назначенъ І. П. Демикели, съ жалованьемъ 600 руб. въ годъ. Штатъ другихъ служащихъ оставался прежній: Бухгалтеръ, его помощникъ, регистраторъ и два писца.

Занятія и переписка въ канцеляріи Управы въ отчетномъ году значительно увеличились, по сравненію съ предыдущими годами. Помимо другихъ обстоятельствъ, — какъ, напримѣръ, измѣненій въ дѣлопроизводствѣ и веденіи денежной отчетности, собраніи болѣе точныхъ и подробныхъ свѣдѣній по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства,—усиленный трудъ потребовался еще и вслѣдствіе выдачи ссудъ пострадавшему отъ неурожая населенію, а также по принятію противухолерныхъ мѣръ. Для послѣдней цѣли, по распоряженію властей, при Уѣздной Земской Управѣ образована Уѣздная Санитарно-Исполнительная Коммисія, вѣдающая дѣла по принятію противухолерныхъ мѣръ не только уѣзда, но и городовъ—Симферополя, Карасубазара и Бахчисарая. Дѣлопроизводство ея лежало на канцеляріи Управы.

Слѣдуетъ упомянуть, что исходившія отъ Коммисіи распоряженія потребовали еще и значительныхъ расходовъ на печатаніе ея протоколовъ, бланковъ, удостовѣреній и проч. Рас-

ходы эти не были предвидены при ассигнованіи по смѣтѣ 1892 г. канцелярской суммы Управы — и потому возможно, что указанной ассигновки не хватитъ на покрытіе всѣхъ произведенныхъ за счетъ ея тратъ.

Съ 1-го Января по 1 Сентября 1891 г. вступающихъ бумагъ въ Управѣ было 2919 (въ 1891 г. за тотъ-же періодъ—1547), исходящихъ—2172 (въ 1892 г.— за тотъ-же періодъ—1441), открытыхъ листовъ выдано 162.

Объ исполненіи постановленій Земскаго Собранія по возбужденнымъ ходатайствамъ

На предъявленныя Уѣздною Управою ходатайства Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1891 г. получены слѣдующіе отвѣты:

1) Относительно достройки Симферопольско-Карасубазарскаго шоссе, съ тѣмъ чтобы работы были начаты въ теченіи 1892 года, изъ сообщенія – Таврической Губернской Земской Управы отъ 5 Іюня видно, что хотя Министерство Путей Сообщенія и отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣлу окончанія Симферопольско-Карасубазарскаго шоссе, но на 1892 г., въ распоряженіе Министерства Путей Сообщенія кредитовъ на сказанныя работы не имѣется. Въ свою очередь за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Плеве, увѣдомилъ, что за неассигнованіемъ по его смѣтѣ текущаго года кредита на означенныя работы, производство послѣднихъ не можетъ быть принято на средства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, такъ какъ кредитъ на общественныя работы въ неурожайныхъ мѣстностяхъ распредѣленъ уже сполна.

2) Ходатайство, о дополненіи 105 ст. Полож. о земск. учрежд., въ смыслѣ разрѣшенія Земству избирать особыхъ уполномоченныхъ для завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, какъ видно изъ сообщеннаго Губернскою Управою отъ 16 Апрѣля отвѣта Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, признано Его Высокопревосходительствомъ неподлежащимъ удовлетворенію въ виду того, что въ особыхъ уполномоченныхъ не представляется ни какой необходимости, потому, что всѣ перечисленные Собраніемъ обязанности могутъ и должны быть исполняемы членами Земской Управы, въ помощь которымъ могутъ быть избираемы особыя лица, какъ изъ гласныхъ, такъ и изъ владѣльцевъ, и даже Зем-

скія Управы могутъ приглашать постороннихъ лицъ для управленія земскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія такихъ, по дѣламъ земства, обязанностей, которыя по свойству своему требуютъ особыхъ познаній (ст. 105), а также по тому, что всякій гласный по закону можетъ внести въ подлежащее Земское Собраніе свое заявленіе, касающееся земскихъ дѣлъ.

3) Ходатайство объ остановкѣ курьерскихъ поѣздовъ на всѣхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ Симф. у. съ выдачею на эти поѣзда билетовъ 1, 2 и 3 классовъ до всѣхъ станцій Лоз. Сев. Жел. дор. представлено Г. Губернатору. Въ тоже время, въ виду возможности разрѣшенія этого вопроса властью Управляющаго желѣзною дорогою, послѣднему сообщено Предсѣдателемъ Уѣздной Управы изложенное ходатайство Земскаго Собранія, на что Г. Управляющій, указавъ, на условія движенія поѣздовъ, а также на то, что аналогичныя ходатайства заявлялись и по отношенію къ другимъ станціямъ желѣзной дороги, отвѣтилъ, что Управленіе дороги не считаетъ возможнымъ удовлетворить предъявленное желаніе.

Недвижимое имущество Уѣзднаго Земства.

Симферопольскому Уѣздному Земству принадлежатъ слѣдующія недвижимыя имущества: въ гор. Симферополѣ домъ, въ которомъ помѣщаются Уѣздная Управа, Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, и гдѣ до введенія съ 1-го Сентября 1892 г. реформы, помѣщались Уѣздное по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіе и Съѣздъ Мировыхъ Судей. При введеніи означенной реформы—Уѣздная Управа дозволила Уѣздному Съѣзду временно занять помѣщеніе бывшее въ распоряженіи Съѣзда Мировыхъ Судей, впредь до разборки дѣлъ и передачи ихъ по принадлежности. Кромѣ того Уѣздная Управа для временнаго храненія дѣлъ, сдаваемыхъ въ Съѣздъ Мировыми Судьями, приспособила помѣщеніе надъ сараемъ во дворѣ этаго дома, произведя расходъ на это изъ ассигновной на ремонтъ дома Управы суммы.

Ремонтъ этого дома въ 1892 г. заключался въ передѣлкѣ помѣщеній сторожей—устройствѣ новыхъ печей и поправкѣ съ окраскою половъ—и незначительныхъ исправленій въ остальныхъ помѣщеніяхъ.

Въ 1892 г. около дома Управы устроены тротуары изъ каменныхъ плитъ, съ бордюромъ изъ гранита. Собственно мощеніе тротуара обошлось въ 405 р. 60 коп., а устройство бордюра, исполненнаго Городскою Управою, – въ 142 р. 36 к., всего же устройства тротуара обошлось въ 547 р. 96 коп.

Въ уѣздѣ земству принадлежатъ три дома занятые земскими пріемными покоями: въ селеніи Зуѣ, Дуванкѣ и Булганакѣ, и постройки въ сел. Зуѣ, занятыя подъ помѣщеніе Зуйской Земской Ремесленной школы.

Подводная повинность и содержаніе земскихъ станцій.

Для выполненія подводной повинности—собственно по разъѣздамъ по дѣламъ службы чиновъ Полиціи, Судебныхъ Слѣдователей и другихъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ по закону на то право, а также по разъѣздамъ Членовъ Земской Управы, земскихъ врачей и фельдшеровъ,—въ Симферопольскомъ уѣздѣ на средства Уѣзднаго Земства имѣются станціи, содержимыя согласно установленнымъ кондиціямъ.

Подъ свозъ тяжестей для воинскихъ командъ, и въ другихъ случаяхъ, указанныхъ уставомъ о земскихъ повинностяхъ, подводы наряжаются натурою отъ обывателей за установленную плату и по контромаркамъ, выдаваемымъ берущими подводы.

По смѣтѣ Уѣзднаго Земства на 1892 годъ расходъ на содержаніе 9 станцій съ 35 парами лошадей исчислены въ суммѣ 18382 руб.

Кромѣ того по мнѣнію земскихъ станцій въ раіонѣ Севастопольскаго Градоначальства, входящемъ въ вѣдѣніе Симферопольскаго Земства (Новая Земля и Сѣверная Сторона) на разъѣзды Севастопольск. полицейскихъ приставовъ ассигновано 400 р. (5 участка въ Балаклавѣ 240 р. и 6-го участка на Сѣверной Сторонѣ 160 р.) и двумъ земскимъ фельдшерамъ, ассигновано 200 руб.

Слѣдовательно весь расходъ внесенный въ смѣту на 1892 г. на подводную повинность (за исключеніемъ ассигновки Каралезскому и Тавъ - Бадракскому волостнымъ старшинамъ 650 р. опротестованной Г. Губернаторомъ)—равенъ 18982 руб.—Къ этой суммѣ слѣдуетъ еще прибавить расходъ, производимый обыкновенно на счетъ непредвидимыхъ надобностей, въ возвратъ чинамъ Полиціи и Судебнымъ Слѣдователямъ прогоновъ, уплачиваемыхъ ими за

почтовыхъ лошадей на казенной станціи въ Карасубазарѣ, при проѣздѣ до Зуи, и вслѣдствіе не имѣнія земскихъ лошадей на станціяхъ. Въ 1892 году по 1 Сентября расходъ этотъ выразился въ суммѣ 64 р. 99 к.

Судя по квитанціямъ, сдаваемымъ ежемѣсячно содержателями земскихъ станцій въ Управу, разгонъ лошадей въ 1892 году съ 1 Января по 1 Августа былъ слѣдующій по станціямъ:

	Симферопольской.	Зуйской.	Бахчисарайской.	Дуванкойской.	Булганакской.	Кадыкойской.	Телечинской.	Сарабузской.	Чавкинской	И Т О Г О.
Число лошадей на станціяхъ:	16	12	10	8	6	4	6	4	4	70
Число отпущенныхъ со	Л		О		Ш	А		Д	Е	Й
станцій лошад.: въ Январѣ	286	207	181	150	—	71	44	40	32	1011
„ Февралѣ	260	194	173	174	77	60	42	30	40	1050
„ Мартѣ	376	242	220	149	70	99	77	74	62	1369
„ Апрѣлѣ	357	232	227	158	70	62	60	57	45	1268
„ Маѣ	400	253	233	177	91	67	50	65	75	1411
„ Іюнѣ	362	312	284	197	99	69	96	60	60	1539
„ Іюлѣ	379	385	256	212	157	74	57	92	68	1680
Всего за 7 мѣсяцевъ или 213 дней отпущено лошадей	2420	1825	1574	1217	564	502	426	418	382	9328
Среднимъ числомъ приходится на каждые сутки въ разгонѣ лошадей по станціямъ — — — — —	11 1/3	8 1/2	7 1/3	5 1/3	3	2 1/3	2	2	1 1/3	43 1/3

По видимому приводимая таблица указываетъ, что разгонъ лошадей по станціямъ вовсе не такъ великъ, чтобы

комплектъ лошадей не могъ свободно удовлетворять потребности, считая что каждая пара лошадей будетъ въ разгонѣ одинъ разъ въ сутки. Но надо имѣть въ виду при этомъ расчетѣ, что нерѣдко взятыя со станціи лошади, при разъѣздахъ по деревнямъ врачей, фельдшеровъ, волостныхъ старшинъ, чиновъ полиціи и другихъ служащихъ, возвращаются на станцію черезъ сутки и болѣе продолжительное время.

Въ отчетномъ году содержатели земскихъ станцій не всегда выполняли удовлетворительно принятыя на себя обязанности. Впрочемъ объяснить это можно отчасти, затруднительностью въ содержаніи лошадей, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на фуражъ и распутицы по дорогамъ зимой. Съ Булганакской земской станціи въ теченіи Января мѣсяца былъ даже совершенно прекращенъ отпускъ лошадей и Управѣ стоило усилій заставить содержателя выполнить взятыя на себя условія. Разумѣется за январь мѣсяцъ содержателю Булганакской станціи, Швенгеру, Управа не выдала 112 р. 50 к. и на счетъ этой суммы обратила произведенный расходъ на уплату за обывательскія подводы, взятыя должностными лицами у мѣстныхъ поселянъ за неимѣніемъ лошадей на земской станціи. Черезъ своихъ членовъ Управа неоднократно производила осмотръ земскихъ станцій, понуждая содержателей къ точному выполненію кондицій, за нарушеніе послѣднихъ и неисполненіе требованій Управы въ этомъ году оштрафованы содержатель Зуйской станціи, Велишаевъ, въ 41 р. 66 к. и Симферопольской-Іофе въ 50 руб., каковыя деньги удержаны изъ слѣдовавшихъ имъ платежей.

Принимая мѣры къ исправному содержанію станцій, Уѣздная Управа въ то же время озабочивалась прекращеніемъ неправильнаго пользованія земскими лошадьми. Нельзя впрочемъ не замѣтить, что неопредѣленность указаній о томъ кто имѣетъ право пользоваться земскими лошадьми нерѣдко ставитъ Управу въ затруднительное положеніе при требова-

шіяхъ разныхъ должностныхъ лицъ и учрежденій, о выдачѣ открытыхъ листовъ на взиманіе лошадей со станцій.

1-го Сентября 1892 года оканчивался срокъ прежнихъ контрактовъ на содержаніе станцій.

Выработавъ кондиціи на содержаніе ихъ на новое трехлѣтіе съ 1 Сентября, Управа распространила кондиціи по уѣзду и сдѣлала публикаціи въ газетахъ, вызывая желающихъ взять въ содержаніе станціи. Въ тоже время, сдѣлавъ вычисленіе разгона лошадей по станціямъ, Управа опредѣлила умепьшить камплектъ ихъ: въ Симферополѣ съ 8-ми на 7 паръ, въ Зуѣ съ 6-ти на 5-ть паръ, въ Бахчисараѣ съ 5 на 4 пары, а на остальныхъ стяпціяхъ оставила прежнее число лошадей. 3 Іюня состоялись въ Управѣ торги на отдачу въ содержаніе станцій, но результатъ торговъ былъ неблагопріятенъ: новыхъ желающихъ почти не явилось, а прежніе содержатели станцій выговаривали такія высокія цѣны (напримѣръ г. Іофе по Симферопольской станціи 800 руб. за пару лошадей, г. Швейгеръ по Булганакской станціи 650 руб.), что Управа не сочла возможнымъ утвердить торги и будучи увѣрена, что и новые торги приведутъ къ такимъ, если еще не къ худшимъ результатамъ, въ теченіи трехъ мѣсяцевъ вела переговоры со старыми содержателями станцій, приглашала новыхъ лицъ, пока наконецъ, къ Сентябрю удалось отдать въ содержаніе всѣ станціи, за исключеніемъ одной Булганакской. По заключеннымъ Управою условіямъ на трехлѣтіе съ Сентября 1892 года, станціи оставлены за слѣдующими лицами: Симферопольская за Ксенушко по 600 руб., Бахчисарайская за нимъ же, по 625 руб., Зуйская за поселяниномъ Кіямилемъ Артмамбетъ оглу по 550 руб., Кадыкойская за нимъ же, по 425 руб., Сарабузская за поселяниномъ Кузпецовымъ по 475 руб., Чавкинская за поселяниномъ Булатомъ Велишаевымъ по 465 руб., Дуван-

койская за Ан. Старчикой по 590 руб., Теленчинская за поселянином Гоосеномъ по 400 руб. за каждую пару лошадей. въ годъ.

Слѣдовательно, содержаніе 29 паръ лошадей на перечисленныхъ 8-ми станціяхъ обойдется въ 15740 руб.

Переплата противъ прежнихъ контрактовыхъ цѣнъ по содержанію станцій на новое трехлѣтіе произошло на каждой парѣ лошадей: по Симферопольской - на 43 р. 50 к., Зуйской—на 50 руб., и Кадыкойской—на 25 р.; за меньшія же цѣны отданы—Бахчисарайская—на 25 руб., Сарабузская – на 25 руб. и Дуванкойская - на 10 р., на каждой парѣ, остальныя станціи пошли по прежнимъ цѣнамъ. Въ общемъ-же (исключая Булганакскую станцію) - количество лошадей на 8-ми станціяхъ уменьшено на три пары, а расходъ по содержанію этихъ 8 станцій на наступающій годъ по сравненію съ прежнимъ расходомъ составитъ на 1292 руб. менѣе.

Что-же касается Булганакской станціи, то отдача ея въ содержаніе встрѣтила наибольше затрудненій, такъ какъ вмѣсто 450 р. платимыхъ прежде за пару лошадей на ней теперь требуется 600 р. Трудно расчитывать, чтобы нашлось подходящее лицо, не изъ Булганакскихъ жителей, которое согласится взять въ содержаніе эту станцію, хотя бы съ нѣкоторой надбавкой противъ прежней цѣны, а въ средѣ Булганакскихъ предпринимателей повидимому имѣется упорное желаніе взять станцію какъ можно дороже. Удастся ли преодолѣть это препятствіе до Земскаго Собранія—Управа не знаетъ.

Этапная повинность.

По этой повинности Уѣздное Земство въ предыдущіе годы производило расходы въ видѣ уплаты прогоновъ за перевозку на подводахъ съ земскихъ станцій арестантовъ, пересылаемыхъ Полиціею въ предѣлахъ уѣзда сельскимъ этапомъ. За перевозку такимъ способомъ арестантовъ въ 1891 году, изъ суммъ земства выдано содержателямъ станцій 627 руб. 25 коп., въ томъ числѣ 416 руб. 3 к. уплаченныхъ по предъявленнымъ квитанціямъ за счетъ смѣты 1891 года и 211 руб. 92 коп., уплаченныхъ за счетъ ст. 17 смѣты 1892 года.

Съ 1 Января 1892 года порядокъ этотъ измѣненъ, согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 2 Октября 1891 года. Для учета расхода по выдачѣ денегъ караульнымъ за сопровожденіе арестованныхъ Полиціею, Уѣздная Управа заготовила печатные ярлыки, которыми снабдила Уѣздное Полицейское Управленіе, Становыхъ Приставовъ и Подгородне-Петровское Волостное Правленіе, наряжающее караульныхъ, сдаваемыхъ Уѣзднымъ Полицейскимъ Управленіемъ. По предъявленіи ярлыковъ въ Уѣздную Управу — по нимъ немедленно-же производилась уплата слѣдуемыхъ денегъ.

Съ 1-го Января по 1-е Сентября 1892 года выдано карауленымъ по ярлыкамъ: Пристава 1-го стана 131 руб. 25 коп.,—Пристава 2-го стана—44 руб., Симферопольскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія и Подгородне-Петровскаго Волостнаго Правленія 62 руб., всего—237 руб. 25 коп. Расходъ этотъ отнесенъ Управою на счетъ ст. 17 смѣты 1892 года.

Можно полагать, что принятый нынѣ способъ оплаты земствомъ труда по пересылкѣ сельскимъ этапомъ арестантовъ гораздо выгоднѣй для земства, чѣмъ прежній способъ.

Народное здравіе и медицинская часть.

Въ отчетномъ году для подапія врачебной помощи населенію Симферопольское Земство имѣло въ уѣздѣ три больничные пріемные покоя, — въ Зуѣ, Дуванкѣ и Булганакѣ по 7 кроватей въ каждомъ, — и постоянный штатъ врачебнаго персонала — трехъ врачей и одиннадцать фельдшеровъ, изъ коихъ 3 фельдшера состоятъ при больничныхъ покояхъ, а остальные распредѣлены по участкамъ. Система подачи врачебной помощи – разъѣздная, съ пріемомъ врачемъ больныхъ въ опредѣленные дни въ пріемныхъ покояхъ. Врачи, имѣя въ своемъ вѣдѣніи врачебные участки, завѣдуютъ въ тоже время и пріемными покоями, при которыхъ имѣютъ квартиры. Предохранительная оспа прививается въ уѣздѣ врачами и фельдшерами, а дѣтямъ, доставляемымъ изъ ближайшихъ окрестностей Карасубазара мѣстнымъ фельдшеромъ оспопрививателемъ, за вознагражденіе.

Пользованіе въ пріемныхъ покояхъ и у земскихъ врачей и фельдшеровъ безплатное. Медикаменты, какъ для больныхъ, находящихся въ пріемныхъ покояхъ, такъ и у пользующихся у земскаго врачебнаго персонала, пріобрѣтаются въ частныхъ аптекахъ и складахъ на средства земства и выдаются безвозмездно. Каждый пріемный покой и фельдшера имѣютъ для сего запасъ нужныхъ медикаментовъ.

Изъ трехъ больничныхъ фельдшеровъ два имѣютъ готовыя квартиры при больницахъ, а одинъ (въ Дуванкѣ) получаетъ квартирныя деньги 60 р. въ годъ. Нормальный окладъ жалованья врачей —1000 руб., фельдшеровъ — 300 р. Кромѣ того, послѣдніе, находящіеся въ участкахъ, получаютъ квартирныхъ 60 р. въ годъ, а два фельдшера вслѣдствіе не имѣнія въ мѣстахъ жительства ихъ земскихъ стан-

цій получаютъ еще на разъѣзды: одинъ 150 руб. а другой 50 р. въ годъ. Карасубазарскому оспопрививателю выдается 60 р. въ годъ.

По постановленію Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 16 Октября 1883 г. земскимъ фельдшерамъ, черезъ каждые два года службы прибавляется къ нормальному окладу жалованья одна восьмая часть его т. е. 37 р. 50 к.

Сгруппировавъ разбросанныя по статьямъ 14, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26 смѣты 1892 г. ассигнованія по охраненію народнаго здравія, видно, что они составляютъ слѣдующія суммы:

а) жалованье врачей - - - - - -	3000 р. — к.
б) жалованье, квартирные и разъѣздные фельдшеровъ и оспопрививателя - - - - - - - - - -	4587 р. — к.
в) Медикаменты и медицинскія принадлежности- - - - - - - -	3700 р. — к.
г) Содержаніе пріемныхъ покоевъ (продовольствіе больныхъ, инвентарь, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и проч,) - - - - -	2726 р. 26 к.
А всего на эту часть ассигновано	14013 р. 26 к.

Кромѣ того земствомъ отпускается Карасубазарской Городской Управѣ на содержаніе больныхъ въ Карасубазарской городской больницѣ въ пособіе 500 р. съ условіемъ, чтобы въ ней пользовались безплатнымъ лѣченіемъ и содержаніемъ больные изъ ближайшихъ къ городу деревень, а Бахчисарайской Городской Управѣ выдается за леченіе и содержаніе больного поселянина, Симферопольскаго уѣзда, пробывшаго въ Бахчисарайской Городской больницѣ—по 1 р. за каждый день.

О дѣятельности Земскаго врачебнаго персонала за отчетный годъ съ 1 іюля 1891 г. по 1 Іюля 1892 г., а также о земскихъ пріемныхъ покояхъ Уѣздной Управѣ доставлены подробные отчеты врачей. Независимо сего Управа черезъ своихъ членовъ, выѣзжавшихъ для сего въ уѣздъ, собрала необходимыя данныя. Прилагаемыя свѣдѣнія, взятыя изъ отчетовъ врачей рисуютъ положеніе медицинской части по каждому врачебному участку отдѣльно и могутъ служить матеріаломъ при разсмотрѣніи земскимъ собраніемъ новыхъ предложеній, касающихся развитія въ нашемъ уѣздѣ врачебной помощи.

Въ отношеніи состоянія здоровья населенія всего уѣзда, минувшій отчетный годъ можно назвать благопріятнымъ. Общее число больныхъ, обращавшихся за помощью къ земскому врачебному персоналу въ $18^{91}/_{92}$ году (съ 1 Іюля по 1 Іюля)—равняется 11190 чел.; изъ этого числа умерло 373 человѣка, что составляетъ 3, 33% смертности.

Кромѣ того въ больничныхъ пріемныхъ покояхъ перебывало 190 чловѣкъ изъ коихъ умерло 8 человѣкъ, что составляетъ 4, 2% смертности къ общему числу находившихся въ больницахъ. По сравненію съ предыдущими годами число амбулаторныхъ, больныхъ обращающихся къ земскому медицинскому персоналу, изъ года въ годъ замѣтно увеличивается.

Изъ числа болѣзней, развивающихся у насъ эпидемически и почти не переводящихся среди населенія, въ отчетномъ году наиболѣе замѣтными были оспа, скарлатина и дифтеритъ у дѣтей. Изъ другихъ болѣзней нѣкоторые, напримѣръ болѣзни желудка и дыхательныхъ органовъ, хотя и поражали значительное число населенія, но не имѣли злокачественнаго характера и во всякомъ случаѣ не представляютъ чего либо особеннаго въ жизни мѣстнаго населенія. Для поданія помощи заболѣвающимъ и огражденія

населенія отъ развитія заразныхъ болѣзней не потребовалось бы прибѣгать къ усиленію земскаго врачебнаго персонала и исключительнымъ мѣропріятіямъ, если-бы не оспенныя заболѣванія, быстро развивавшіяся въ концѣ 1891 года во 2-мъ врачебномъ участкѣ, а также потребовавшіяся въ 1892 году мѣры противъ холеры.

Изъ вѣдомостей, присылаемыхъ Карасубазарскою Городскою Управою видно, что съ 1 Сентября 1891 года по 1 Сентября 1892 г. въ Карасубазарской городской больницѣ находилось на излеченіи всѣхъ больныхъ 70 человѣкъ, проведшихъ въ больницѣ въ общей сложности 2296 дней, въ томъ числѣ больныхъ, отмѣченныхъ поступившими изъ Симферопольскаго уѣзда было 37 человѣкъ, проведшихъ въ больницѣ 1155 дней.

Въ Бахчисарайскую больничку жителей Симферопольскаго уѣзда вѣроятно не поступало на излѣченіе въ теченіи указаннаго періода, такъ какъ со стороны Городской Управы не было требованія денегъ за ихъ содержаніе.

Оспа привита въ отчетномъ году 5180 дѣтямъ, причемъ общее число прививокъ (первоначальныхъ и повторенныхъ) сдѣлано 6394, какъ это видно изъ прилагаемой подробной вѣдомости.

Натуральная оспа, проявлявшаяся въ 1891 году въ видѣ спорадическихъ случаевъ въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда, къ концу осени начала особенно усиливаться въ Каралезской волости. Въ это же время и въ Ялтинскомъ уѣздѣ довольно сильно было развита оспа.—18 Января 1891 года Предсѣдателемъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы получено предложеніе Г. Таврическаго Губернатора о томъ, чтобы, по примѣру Ялтинскаго Земства, усилить медицинскій персоналъ, открыть временные пріемные покои для изоляціи заразныхъ больныхъ и обратить вниманіе на болѣе усиленное оспопрививаніе. Исполняя требованіе Г. Начальника Губерніи, Уѣздная Управа, снесясь съ Таврическ-

кою Губернскою Управою, для принятія мѣръ по прекращенію оспы пригласила состоящаго при Богоугодныхъ заведеніяхъ врача А. А. Жежеленко, съ платою ему по 4 р. въ сутки, командировала его для означенной надобности въ Каралезскую волость и въ помощь ему съ 27 Ноября назначила фельдшера Езерскаго. Кромѣ того въ означенную мѣстность выѣхалъ членъ Уѣздной Земской Управы В. Б. Кауль, которымъ, согласно предложенію Управы, совмѣстно съ врачемъ г. Жежеленко и земскимъ врачемъ 2 участка приняты мѣры въ предупрежденіе распространенія болѣзни. Въ виду указанія В. Б. Кауля на то, что въ означенной мѣстности находится очень много дѣтей, которымъ не привита оспа, Управа откомандировала въ Каралезскую волость фельдшеровъ еще изъ другихъ участковъ, а также разрѣшила врачу нанимать караульныхъ для присмотра за домами, гдѣ были оспенные больные, съ платою по 20 коп. въ день. Для производства оспенныхъ прививокъ и дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній, врачебный персоналъ снабжался оспенною лимфою и дезинфекціонными матеріалами. Полиція въ свою очередь усилила здѣсь штатъ урядниковъ, безъ которыхъ было-бы нѣсколько затруднительно приводить въ исполненіе мѣропріятія, такъ какъ на помощь сельскихъ полицейскихъ чиновъ нельзя было разчитывать и привитіе оспы могло быть произведено лишь при содѣйствіи уѣздной полиціи. Что-же касается устройства временныхъ покоевъ для изоляціи больныхъ, то членъ Уѣздной Управы В. Б. Кауль убѣдился на мѣстѣ въ полной неосуществимости такаго устройства.

За время съ 15 Ноября 1891 по 15 Января 1892 года во 2-мъ врачебномъ участкѣ—однимъ земскимъ врачемъ было осмотрѣно 1279 дѣтей разнаго возраста и 857 изъ нихъ привита оспа. Къ сожалѣнію врачъ г. Жежеленко не доставилъ Управѣ просимаго ею отчета, изъ котораго можно было-бы почерпнуть болѣе подробныя свѣдѣнія о

его дѣятельности по прекращенію оспенной эпидетіи. Отсутствіе отчета врача г. Жежеленко лишаетъ и Управу дать болѣе обстоятельныя указанія о причинахъ развитія оспенной эпидеміи и условіяхъ ея распространенія.

Къ половинѣ Января случаи заболѣванія оспою стали рѣже и поэтому Управа, по опредѣленію своему отъ 22 Января, освободила врача г. Жежелепко отъ возложенной на него обязанности, выдавъ ему за время командировки (съ 20 Ноября 1891 по 1 Февраля 1892 г.) —292 рубля. Бывшій же въ его распоряженіи фельдшеръ Езерскій освобожденъ отъ этой службы еще раньше, съ 1 Января, и ему уплочено 31 р. 96 к. Оба эти расхода произведены какъ сверхсмѣтныя. Послѣдующія мѣропріятія съ оспенною эпидеміею велись безъ особыхъ затрудненій участковыми врачемъ и фельдшерами. Съ конца весны 1892 г. оспенныя заболѣванія проявлялись лишь какъ спорадическіе случаи.

Изъ отчета врача 2 участка Г. Билинскаго, представленнаго имъ въ Управу отъ 10 Апрѣля видно, что за время съ 15 Ноября 1891 по 1 Апрѣля 1892 г. въ 23 пунктахъ Каралезской волости заболѣло оспою 265 душъ изъ нихъ умерло 58. Оспа привита здѣсь 1132 дѣтямъ. Въ 5 пунктахъ Дуванкойской волости заболѣло 83 души и умерло 15. Оспа привита 512 дѣтямъ. Во всемъ же 2-мъ участкѣ въ 34 поселеніяхъ—за означенный періодъ оспа привита 1900 дѣтямъ въ возрастѣ отъ 1 мѣсяца до 15 лѣтъ и повторена у 157 дѣтей, а всего привитокъ сдѣлано 2057.

Земскіе пріемные покои, судя по заявленіямъ врачей и результатамъ осмотра ихъ членами Управы,—нуждаются въ весьма значительныхъ улучшеніяхъ, какъ въ отношеніи пополненія инвентаря, такъ и устройствѣ необходимыхъ помѣщеній. Входя съ особымъ докладомъ въ Земское Собраніе по этому поводу, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить здѣсь лишь то обстоятельство, что неимѣніе при пріемныхъ покояхъ погребовъ, ледниковъ и покойницкихъ

ставитъ врачей въ крайне затруднительное положеніе не выгодно для земства. Дѣйствительно, нельзя не обратить вниманія хотя бы на то, что расходы по продовольствію больныхъ могли бы быть сокращены, будь при пріемныхъ покояхъ подходящія помѣщенія для запаса и храненія пищевыхъ продуктовъ, закупаемыхъ теперь въ небольшихъ дозахъ и по высокимъ цѣнамъ или въ селеніяхъ, гдѣ расположены покои, или съ большимъ трудомъ привозимые изъ городовъ. Точно также и храненіе медикаментовъ, изъ коихъ многіе легко портятся въ неподходящихъ помѣщеніяхъ, а также потребность во льдѣ при подачѣ врачеб. помощи, требуютъ устройства погребовъ и ледниковъ.

Эти помѣщенія тѣмъ болѣе необходимы, что съ цѣлью уменьшенія расходовъ на медикаменты Управа съ начала текущаго года вошла въ соглашеніе съ Южно-Русскимъ Обществомъ торговли аптекарскими товарами въ Кіевѣ, которое сдѣлало скидку въ 5% со всѣхъ своихъ оптовыхъ цѣнъ на аптекарскіе товары, и безъ того гораздо болѣе дешевые, чѣмъ на складахъ въ Симферополѣ, и кромѣ того приняло на себя всѣ расходы по доставкѣ аптекарскихъ матеріаловъ въ Симферополь. Управа выговорила еще право—платить деньги въ концѣ года. Выписка аптечныхъ принадлежностей дѣлалась Управою періодически, по мѣрѣ истощенія запасовъ въ пріемныхъ покояхъ, куда они сдавались съ провѣркою счетовъ врачами. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ приходилось брать очень небольшое количество медикементовъ въ Симферопольскихъ аптечныхъ складахъ. При послѣдней получкѣ медикаментовъ изъ Кіева, въ Сентябрѣ сего года,— по счетамъ Южно-Русскаго Общества значится, что ему слѣдуетъ за всѣ выписанные Управою изъ Кіева медикаменты въ 1892 году 1553 р. 73 к. Хотя въ настоящее время имѣется довольно значительный запасъ медикаментовъ при пріемныхъ покояхъ, но если даже прійдется пополнить ихъ въ этомъ году—то и тогда расходъ на пріобрѣтеніе

медикаментовъ изъ Кіева за весь годъ едва ли превыситъ 2000 р. На покупку же этихъ матеріаловъ въ Симферополѣ и Бахчисараѣ (во время оспенной эпидеміи) въ 1892 г. по настоящее время истрачено 62 р. Ассигнованныхъ же на покупку аптечныхъ матеріаловъ въ 1891 г. денегъ не хватило и Управѣ пришлось заплатить за взятыя въ прошломъ году изъ склада г. Соколовскаго въ Симферополѣ часть денегъ изъ ассигновки на 1892 годъ. Оспенный детритъ Управа выписывала изъ оспеннаго телятника Романова въ Саратовѣ и всегда имѣла его свѣжимъ. Запасъ ея былъ настолько достаточенъ, что не встрѣчалось ни разу задержки въ выдачѣ детрита земскому медицинскому персоналу. Помимо его, изъ Управы отпускался детритъ для прививки оспы въ Симферопольскихъ Богоугодныхъ Заведеніяхъ, въ Спротскомъ отдѣленіи его, оспопрививителямъ г. Симферополя и даже для другихъ городовъ (въ Перекопъ, Севастополь). Ни разу въ Управу не поступало жалобъ на плохое качество отпускаемаго детрита.

Въ отчетномъ году прибыль и убыль больныхъ въ земскихъ пріемныхъ покояхъ видны изъ слѣдующей таблички за время съ 1-го Іюля 1891 г. по 1-е Іюля 1892 г.

	Оставалось.	Поступило.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ. Мужчинъ	Женщинъ	Число проведенныхъ ими въ больницѣ дней	Выздоровело.	Выбыло.	Отправлено въ другія лечебныя заведенія.	Умерло.	Состоитъ.
Въ Зуйск. покоѣ	2	68	70	56	14	1170	47	13	2	4	4
» Дувапкойск.	1	33	34	30	4	208	27	3	4	—	—
» Булганакск.	—	86	86	69	17	970	69	10	1	4	2
ИТОГО-	3	187	190	155	35	2348	143	26	7	8	6

190 больныхъ, лѣчившихся въ больничныхъ покояхъ, распредѣляются такимъ образомъ:

дворянъ - - - - - - -	4
потомств. почетн. гражданъ - - - -	1
мѣщанъ - - - - - - -	22
крестьянъ - - - - - - -	156
отставныхъ солдатъ - - - - -	5
нижнихъ воинскихъ чиновъ - - - -	1
иностранноподданный - - - - -	1
Итого - -	190

О распредѣленіи больныхъ въ пріемныхъ покояхъ по постоянному мѣсту жительства имѣются указанія лишь въ отчетѣ врача 1-го участка, гдѣ значится, что изъ числа 70 больныхъ въ Зуйскомъ пріемномъ покоѣ было:

жителей Симферопольскаго уѣзда - - -	39
„ другихъ уѣздовъ Таврич. губерніи -	2
„ другихъ губерній - - - -	29

Изъ вѣдомостей доставленныхъ Управѣ врачами, видно также съ какими болѣзнями приняты на излеченіе въ каждый изъ пріемныхъ покоевъ больные.

О расходахъ, произведенныхъ на содержаніе больныхъ въ пріемныхъ покояхъ, доставлены врачами и провѣрены Управою подробныя вѣдомости. Въ нихъ не включенъ лишь расходъ по страхованію зданій пріемныхъ покоевъ, которое обошлось: Зуйскаго въ 22 р. 80 к., Дуванкойскаго 22 р. 80 к. и Булганакскаго въ 16 р. 65 к. Включивъ и этотъ расходъ въ указанные въ подробныхъ вѣдомостяхъ врачей расходы, получимъ слѣдующую таблицу всѣхъ вообще расходовъ, произведенныхъ по содержанію пріемныхъ покоевъ и находившихся въ нихъ больныхъ за время съ 1 Іюля 1891 г. по 1 Іюля 1892 г.

	Число больныхъ.	Число дней, проведенныхъ ими въ больницахъ.	ИЗРАСХОДОВАНО.																			
			Продовольствіе больныхъ.		Жалованье прислуги.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Стирка бѣлья.		Инвентарь и его содержаніе.		Ремонтъ зданій.		Страхованіе зданій.		Разные расх.		ИТОГО.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ Зуйскомъ покоѣ- -	70	1170	331	58	240	—	140	60	44	50	35	94	19	14	47	54	22	80	30	69	912	79
» Дуванкойскомъ - -	34	208	52	11	240	—	77	49	18	32	1	72	8	83	28	85	22	80	3	45	453	57
» Булгатакскомъ - -	101	970	239	72	240	—	208	90	20	7	21	60	18	32	5	20	16	65	47	37	817	83
ИТОГО - - - - - -	105	2348	623	41	720	—	426	99	82	89	59	26	46	29	81	59	62	25	81	51	2184	19

По расчету продовольствіе больнаго въ день обошлось въ Зуйскомъ покоѣ въ $28^{199}/_{585}$ коп,. въ Дуванкойскомъ въ $25^{11}/_{208}$ к. и въ Булганакскомъ въ $24^{346}/_{485}$ коп. Въ отношеніи же всѣхъ трехъ пріемныхъ покоевъ продовольствіе одного больнаго въ день обошлось въ $26^1/_2$ коп. Считая же всѣ расходы по содержанію пріемныхъ покоевъ, одинъ больной обошелся въ день: въ Зуйскомъ покоѣ въ 78 коп., въ Дуванкойскомъ въ 2 руб. 18 коп. и въ Булганакскомъ въ $84^1/_3$ коп.

Въ приводимыхъ цифрахъ невольно бросается въ глаза огромная разница при сравненіи суточнаго расхода на одного больнаго Дуванкойской больницы съ таковымъ же въ двухъ другихъ больницахъ по отношенію всѣхъ вообще расходовъ на больницы. Разницу эту легко объяснить незначительнымъ числомъ больныхъ и больничныхъ дней, проведенныхъ ими въ Дуванкойскомъ покоѣ, сравнительно съ другими больницами. Въ свою очередь незначительное поступленіе больныхъ въ Дуванкойскій покой зависитъ отъ состава мѣстнаго населенія, чисто татарскаго, лишь въ исключительныхъ случаяхъ поступающаго на излеченіе въ больницы; женщины же—татарки туда не поступаютъ никогда. Въ тоже время, большинство расходовъ по больницѣ необходимо производить въ одинаковомъ размѣрѣ—будетъ ли въ ней лежать одинъ больной, или десятокъ ихъ (отопленіе, освѣщеніе, прислуга, ремонтъ и пр.).

Приведенная вѣдомость даетъ еще слѣдующіе выводы: такъ какъ въ каждой больницѣ имѣется 7 кроватей, то число больничныхъ дней въ каждой больницѣ, при условіи, что всѣ кровати постоянно были бы заняты,—равнялось бы 2555. Въ дѣйствительности оказывается, среднимъ числомъ, что въ Зуйской больницѣ всѣ кровати были заняты лишь одинъ день изъ каждыхъ $2^1/_5$ дней въ году, въ Булганакской—одинъ день изъ каждыхъ $2^2/_3$ дней, а въ Дуванкойскомъ одинъ деньизъ каждыхъ $12^1/_3$ дней въ году.

Проще говоря, въ теченіи года - въ Зуйской больницѣ совершенно пустовало круглый годъ нѣсколько болѣе половины всѣхъ семи кроватей, въ Булганакской пустовало 4 кровати, а въ Дувапкойской нѣсколько болѣе 6 кроватей. Изъ числа же 21 кровати во всѣхъ трехъ больницахъ—среднимъ числомъ пустовали круглый годъ $^2/_3$ ихъ.

Въ Карасубазарской городской больничкѣ, съ 1 Сентября 1891 г. по 1 Сентября 1892 г., число дней проведенныхъ всѣми больными равнялась 2296; содержаніе больнички (включая сюда и жалованье фельдшеру и прислугѣ) обошлась въ 1997 р. 41 коп. Слѣдовательно суточное содержаніе одного больнаго обошлось въ 87 коп.

Булганакскій пріемный покой открытъ лишь 1 Іюля 1891 г. Въ виду этого нельзя сдѣлать сравненія—насколько увеличился или уменьшился приливъ больныхъ во всѣхъ земскихъ больницахъ. Въ отношеніи же двухъ другихъ больницъ можно замѣтить, что число больныхъ въ нихъ въ отчетномъ году больше, чѣмъ было раньше.

Хотя при состояніи настоящаго отчета Управа и взяла періодъ съ 1-го Іюля по 1-е Іюля, но считаетъ нужнымъ указать еще и на расходъ, произведенный ею во 2-й половинѣ 1892 г. по ремонту Булганакскаго пріемнаго покоя. Членъ Управы Ф. П. Шнейдеръ, осматривавшій этотъ покой, въ началѣ лѣта сообщилъ Управѣ, что зданіе больницы и службъ нуждается въ основательномъ ремонтѣ. Объ этомъ же заявляла Управѣ и женщина врачъ 3-го участка М. М. Шлее. Хотя въ распоряженіе Управы и не была ассигнована сумма на производство такихъ передѣлокъ, какія указывались для Булганакскаго покоя, но въ виду крайней необходимости въ нихъ Управа рѣшила произвести болѣе настоятельный ремонтъ, поручивъ выполненіе его члену Управы В. Б. Каулю по соглашенію съ Ф, П. Шнейдеромъ. При содѣйствіи послѣдняго, отпустившаго изъ своей экономіи нѣкоторые строительны матеріалы, ремонтъ

былъ произведенъ хозяйственнымъ способомъ и заключался въ слѣдующемъ: 1) исправлены всѣ перемычки надъ окопными просвѣтами, 2) исправлены всѣ потолки въ зданіи покоя и мѣстами отштукатурены вновь, а въ кухнѣ сдѣланъ повый потолокъ; 3) сдѣланы двѣ повыя голандскія печи въ главномъ корпусѣ, и независимо этого сдѣлана еще одна варистая печь въ одномъ изъ отдѣленій сарая, которое обращено въ пекарню; 4) перекрыта вновь черепица на сараѣ, флигелѣ и восточной сторонѣ главнаго корпуса. а остальная исправлена; 5) подведенъ прогонъ подъ обвисшими балками сарая; 6) покрашены полы во всемъ зданіи покоя; 7) произведенъ ремонтъ зданій съ наружной стороны, т. е. мѣстами поштукатурено и побѣлено все зданіе, и 8) исправлены и поставлены новые приборы на окнахъ и дверяхъ. На производство выше сказаннаго ремонта израсходовано 279 р. 60 к., каковая сумма Управою, по опредѣленію 12 Сентября, отнесена на счетъ ст. 38 см. 1892 г. на непредвилѣнныя надобности.

Лѣтомъ 1892 г. Булганакскій и Дуванкойскій пріемные больничные покои были подробно осмотрѣны членами избранной минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ Коммисіи—А. А. Нестроевымъ, Е. Э. Кеслеромъ, Г. А. Давыдовымъ и И. Ф. Булгаковымъ. О результатахъ своего осмотра Коммисія, вѣроятно, доложитъ Земскому Собранію.

О мѣрахъ, принятыхъ по предупрежденію появленія въ уѣздѣ холеры и вызванныхъ ими расходахъ, Уѣздная Управа входитъ въ Земское Собраніе съ особымъ докладомъ.

Приложк. къ отч. по медиц. части.

ВѢДОМОСТЬ

объ оспопрививаніи въ Симферопольскомъ уѣздѣ

съ 1 Іюля 1891 по 1 Іюля 1892 года.

Названіе мѣстностей, гдѣ привита оспа.	ПРИВИТО.			ПОВТОРЕНО.			Всего привито.
	У христіанъ.	У иновѣрцевъ.	ИТОГО.	У христіанъ.	У иновѣрцевъ.	ИТОГО.	
Въ 1 медицинскомъ участкѣ.							
Зуйская волость .	223	281	504	217	26	243	747
Табулдинская . .	402	198	600	138	43	181	781
Итого . .	625	479	1104	355	69	424	1528
Во 2 медицинскомъ участкѣ.							
Дуванкойская волость (часть) . .	16	639	655	1	26	27	682
Каролезская . .	27	1105	1132	2	23	25	1157
Тавъ-Бадракская (часть)	165	320	485	17	21	38	523
Итого . .	208	2064	2272	20	70	90	2362
Въ 3 медицинскомъ участкѣ.							
Булганакская волость	80	84	164	141	—	141	305
Подгородне-Петровская	430	198	628	108	—	108	736
Тавъ-Бадракская (часть)	150	13	163	45	—	45	208
Дуванкойская (часть)	53	199	252	—	—	—	252
Итого . .	713	494	1207	294	—	294	1501
Карасубазарскимъ оспопрививат.	185	412	597	214	192	406	1003
А всего .	1731	3449	5180	883	331	1214	6394

Приложс. къ отч. по медиц. части.

ВѢДОМОСТЬ

о заболѣваемости въ Симферопольскомъ уѣздѣ съ 1 Іюля 1891 г. по 1 Іюля 1892 года.

[амбулаторные больные].

БОЛѢЗНИ.	ВНѢ БОЛЬНИЦЪ.								
	1-й мед. участ.		2-й мед. участ.		3-й мед. участ.		ВСЕГО.		
	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	Пользовано.	Умерло.	% смертности.
Оспа ветряная - -	—	—	7	—	13	—	20	—	—
Оспа- - - - - -	73	9	414	80	16	—	503	89	17,7
Скарлатина- - -	46	7	24	3	1	-	71	10	14
Дифтеритъ - - -	33	10	2	-	11	5	46	15	32,4
Крупъ - - - - -	—	—	8	1	—	—	8	1	12,5
Корь- - - - - -	3	—	—	—	—	—	3	—	—
Коклюшъ - - - -	13	—	—	—	156	3	169	3	1,8
Гриппъ - - - - -	119	1	62	1	94	1	275	3	1,1
Брюшной тифъ- -	30	2	8	1	13	1	51	4	7,8
Возвратный тифъ -	17	1	—	—	—	—	17	1	5,9
Формы тифа, оставшіяся безъ распозн.	12	—	15	—	42	4	69	4	5,8
Кровавый поносъ -	44	—	21	3	34	1	99	4	4
Заушница - - -	68	2	—	—	39	-	107	2	1,9
Рожа- - - - - -	13	—	17	4	11	—	41	4	9,8
Гнойн. воспал. глазъ	—	—	—	—	11	—	11	—	—
Септикемія у родил.	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Сибирская язва -	8	—	—	—	12	1	20	1	5
Сифилисъ - - -	3	—	12	—	14	—	29	—	—
Венерическія болѣзни - - - - -	9	—	—	—	11	—	20	—	—
Бугорчатка - - -	20	1	11	7	21	6	52	14	26,9
Крупозн. восп. легк.	21	2	45	11	14	5	80	18	2,2
Малярія - - - -	194	—	305	2	432	1	931	3	0,3
Чесотка - - - -	39	—	16	—	24	—	79	—	—
Глисты - - - -	6	—	25	2	28	—	59	2	3,4

Трихинозъ - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катарръ дыхат. орг.	588	1	183	4	468	—	1239	5	0,4
Воспеленіе плевры-	17	—	36	5	32	1	85	6	7
Восп. легк. и плевры	14	—	65	11	66	7	145	18	12,3
Прочія болѣзни дыхательныхъ орган.-	12	2	28	1	101	—	141	3	2,1
Восп сердца и его оболочекъ - - - -	8	—	—	—	—	—	8	—	—
Орган. бол. сердца	12	—	—	—	18	2	30	2	6,6
Орган. бол. сосудовъ	4	—	16	2	10	—	30	2	6,6
Желудочно - кишечный катарръ - -	7	—	95	11	52	1	154	12	7,8
Болѣзни желудка -	369	—	110	13	255	6	734	19	2,6
„ кишекъ -	362	6	186	9	502	6	1050	21	2
„ печени -	13	—	11	3	13	—	37	3	8
„ селезенки-	—	—	22	1	2	—	24	1	4,1
„ брюшины -	1	—	—	—	1	—	2	—	—
Грыжи - - - - -	5	—	4	1	4	—	13	1	7,7
Выпад. прям. кишки	2	—	16	—	3	—	21	—	
Болѣз. полос. рта-	—	—	—	—	106	—	106	—	—
Восп. мочев. орг.	9	—	63	2	4	—	76	2	2,7
Брайтова болѣзнь -	—	—	18	6	10	—	28	6	21,5
Каменная - - - -	—	—	3	1	—	—	3	1	33
Бол. мужс. пол. орг.	15	—	86	7	5	—	106	7	6,5
Бол. женс. пол. орг.	39	—	26	1	33	1	98	2	2
Разстройство умственн. способн. -	2	—	2	—	—	—	4	—	—
Эпилепсія - - -	3	—	3		4		10	—	—
Восп. головн. мозга	4		2	—	6	—	12		—
Восп. спин. мозга-	1	—	1	—	—	—	2	—	—
Апоплексія и параличъ- - - - - -	3	—	1	—	2	—	6	—	—
Столбнякъ - - -	—	—	—	-	4	—	4		—
Невралгія и судорожныя болѣзни -	132	—	58	7	86	1	276	8	2,9
Мышечн. ревматизм	227	—	170	—	185	—	582	—	—
Менингитъ - - -	—	—	—	—	1	1	1	1	100
Хроническія сыпи -	154	—	120	3	252	—	526	3	0,6

Карбункуль- - -	7	—	—	—	—		7	—	—
Восп. подкожнклѣтчатки - - - -	173	-	33	1	175	-	381	1	0,4
Глазныя болѣзни -	205	-	106		197		508	—	—
Зубныя болѣзни -	186	—	—	-	44	—	230	—	—
Носовыя „ - -	—	-	—	-	1	-	1	-	—
Ушныя болѣзни -	36	—	54	2	45	—	135	2	1,5
Переломы - - -	5	-	2	-	1	-	8	—	—
Костоѣда - - -	—	—	66	3	18	1	84	4	4,8
Сочленовн. ревмат.	33	—	96	-	28	—	157	—	—
Бол. больш. сустав.	17	—	16	1	4	-	37	1	2,8
Вывихи - - - -	6	-	4	-	2	-	12	—	—
Сведенія- - - -	1	—	1	-	—	—	2	—	—
Воспал. подкостниц	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Болѣз. беременныхъ	—	-	—		6	—	6	—	—
Послѣродов. бол.-	—	—	7	1	12	1	19	2	1,5
Роды - - - - -	—	—	—	—	3	—	3	—	—
Выкидышъ - - -	—	—	—	—	1	—	1	—	—
Антоновъ огонь- -	4	—	—	—	—	—	4	—	—
Маразмъ и старческій антоновъ ог.	1	—	3	3	—	—	4	3	75
Цынга - - - - -	11	—	9	—	4	—	24	—	—
Рахитъ - - - - -	—	—	73	20	3	—	76	20	26,3
Золотуха - - -	46	1	109	17	19	—	174	18	1,4
Доброкач. опухоли-	15	—	16	—	11	—	42	—	—
Злокачест. опухоли	—	—	3	1	4	—	7	1	14
Худосочныя язвы -	20	—	61	6	26	—	107	6	5,4
Анэмія и хлорозъ -	23	—	41	5	35	—	99	5	5
Ушибы - - - - -	63	—	41	—	61	1	165	1	0,7
Раны - - - - -	134	—	18	—	97	—	249	—	—
Отравленія органическими ядами - -	2	—	—	—	—	—	2	—	—
Отравленія бѣленой	—	—	—	—	1	—	1	—	—
Ожоги - - - - -	16	—	18	1	19	—	53	1	0,5
Замерзаніе - - -	5	—	—	—	1	—	6	—	—
Солнечный ударъ -	—	—	1	1	—	—	1	1	100
Укусъ Тарантула -	—	—	—	—	1	—	1	—	—
Неопредѣлен. бол.	—	—	18	3	245	2	263	5	1,9
ИТОГО - - -	3791	45	3113	268	4286	60	11190	373	3,33

Извлеченіе изъ отчета земскаго врача 1-го участка Симф. у. И. Ф. Кефели.

за 1892 годъ.

1. Первый медицинскій участокъ занимаетъ сѣверо-восточную часть уѣзда, Зуйскую и Табулдинскую волости. Границами его служатъ съ сѣвера Перекопскій уѣздъ, съ востока Ѳеодосійскій, съ запада рѣчка Бештерекъ и съ юга Ялтинскій уѣздъ. Продольный діаметръ участка (отъ рѣчки Бештерека до г. Карасубазара) равняется 30 верстамъ, а поперечный (отъ д. Минъ-Джаба до Камушлу) 70 верстъ. На этомъ пространствѣ, занимающемъ 3200 квадратныхъ верстъ, находятся 92 деревни и приблизительно 100 экономій. Народонаселеніе по свѣдѣніямъ, взятымъ изъ Волостныхъ Правленій, состоитъ изъ 17927 душъ, приписанныхъ къ Зуйской и Табулдинской волостямъ. Помимо коренныхъ жителей, въ участкѣ живетъ очень много пришлаго элемента, какъ то экономическіе рабочіе, мѣщане, арендаторы земель, турецкоподанные и другіе. По національностямъ населеніе состоитъ изъ русскихъ, болгаръ и нѣмцевъ (лютеранъ, католиковъ и менонитовъ). Мѣстожительство врача, село Зуя, находится въ 8 верстахъ отъ западной границы участка, рѣчки Бештерека, и такимъ образомъ является не въ центрѣ участка, какъ слѣдовалобы, а на окраинѣ, что конечно отзывается весьма плохо при подачи медицинской помощи. Есть деревни, отстоящія отъ Зуи въ 50 и 60 верстахъ и этимъ деревнямъ, въ случаѣ надобности, помощи врача приходится ожидать по 2—3 дня, особенно въ грязную погоду, зимой. Большинство деревень участка состоитъ изъ 10—20 дворовъ. Къ числу сравнительно болѣе населенныхъ пунктовъ принадлежатъ:

село Зуя (122 двор.) Мазанка (104 двора) Барановка (66) Балановo (23) Петрово (55) Аргинъ (38) Чердаклы (46) Ашага Баши (24) Молбай (29) Баксанъ (79) Конратъ (40) Кайнаутъ (28) Нейзацъ (38) Фриденталь (38) Розенталь (58) Анновка (26) Аккая (37) Айтуганъ (24) Джага-Шехъ-Эли (26) Таймазъ (22) и Ново-Царицино (49).

1-й медицинскій участокъ дѣлится на три фельдшерскихъ участка, именно: 1) Айтуганскій—съ опредѣленнымъ мѣстопребываніемъ для фельдшера въ дер. Ново-Теленчи. Въ участкѣ имѣется 31 деревня. 2) Туатайскій—съ опредѣленнымъ мѣстопребываніемъ фельдшера въ дер. Туатаѣ. Въ участкѣ 22 деревни и 3) Фриденталькій съ мѣстопребываніемъ фельдшеравъ с. Фриденталѣ. Въ участѣ 39 деревень.

Еще при учрежденіи земской медицины въ Симферопольскомъ уѣздѣ, въ видахъ пріученія къ медицинской помощи татарскаго населенія, принята такъ называемая разъѣздная система. Система эта состоитъ въ томъ, что врачъ и фельдшера безъ всякаго вызова со стороны населенія предпринимаютъ поѣздки по деревнямъ и справляются черезъ разсылку десятскихъ по домамъ, не нужна-ли гдѣ медицинская помощь. Такимъ образомъ, очень часто случается фельдшерамъ, а иногда и врачамъ проѣзжать десятки деревень, не встрѣчая больныхъ, между тѣмъ дѣйствительно больные и нуждающіеся въ помощи ищутъ медицинскій персоналъ на мѣстѣ жительства его и не находятъ. Разъѣздная система неудовлетворительна по слѣдующимъ даннымъ: а) врачъ или фельдшеръ, разъѣзжая по деревнямъ и разыскивая больныхъ, оставляетъ безъ медицинской помощи тѣхъ, которымъ она дѣйствительно нужна; б) не находя медицинскаго персонала дома, населеніе перестаетъ обращаться къ медицинской помощи, не будучи увѣрено найдетъ оно ее или нѣтъ; в) населеніе, привыкая къ посѣщеніямъ медицинскаго персонала безъ вызова, въ случаѣ надобности въ помощи,не посылаетъ за врачемъ или фельдшеромъ, въ надеждѣ,

что они сами пріѣдутъ (сплошь и рядомъ случается находить въ деревняхъ тяжелыхъ больныхъ и на вопросъ, «почему же до сихъ поръ не давали знать», получается всегда и вездѣ одинъ и тотъ же отвѣтъ: «а мы думали, что вы пріѣдите къ намъ сами». Въ виду этого, слѣдовало бы совершенно уничтожить такъ называемые разъѣзды по участку и оставить выѣзда только по вызовамъ, для оспопрививанія и во время эпидемическихъ болѣзней. Такая система принята въ другихъ земствахъ и дала хорошіе результаты.

Что-же касается выдачи медикаментовъ, то она производится изъ аптеки пріемнаго покоя, а равно изъ маленькихъ фельдшерскихъ аптечекъ,—безплатно какъ поселянамъ, такъ и помѣщикамъ, какъ бѣднымъ такъ и богатымъ, какъ плательщикамъ такъ и не плательщикамъ нашего земства. На это обстоятельство также слѣдовало бы обратить вниманіе и урегулировать вопросъ о выдачѣ медикаментовъ въ томъ смыслѣ, чтобъ безплатными медикаментами пользовались только бѣдные, а отъ богатыхъ взыскивалось-бы по 20 или 30 коп. съ рецепта, какъ это дѣлается въ другихъ земствахъ. Точно также не мѣшалобы, чтобы обезпеченные неплательщики Симферопольскаго земства, какъ напримѣръ множество управляющихъ имѣніями, арендаторы, пріѣзжающіе на лѣтній сезонъ больные и другіе платили-бы за леченіе врачу, такъ какъ эти господа, составляющіе изъ себя болѣе интелегентный классъ населенія, любятъ лѣчиться и вызываютъ медицинскій персоналъ изъ за всякихъ пустяковъ Случается также, что они вызываютъ врача, а сами уѣзжаютъ изъ дома, такъ что врачъ, пріѣзжая по вызову, не находитъ пацієнта дома, такъ какъ онъ отправился въ степь или лѣсъ присматривать за хозяйствомъ.

Въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, въ большинствѣ случаевъ, о появленіи ихъ дѣлается извѣстнымъ врачебно-

му персоналу совершенно случайно; врачъ или фельдшеръ при проѣздахъ по участку неожиданно наталкиваются на заразныхъ больныхъ, заболѣвшихъ давно и не обращавшихся за медицинскою помощью. Очень рѣдко, когда сельскія власти или сами поселяне замѣчаютъ, что въ ихъ средѣ появилась сразу у нѣсколькихъ лицъ какая то одинаковая болѣзнь, увѣдомляютъ объ этомъ медицинскій или полицейскій персоналъ. Встрѣтивши заразную болѣзнь, врачъ кромѣ оказанія больнымъ соотвѣтствующей медицинской помощи, распоряжается о принятіи надлежащихъ мѣръ для предупрежденія дальнѣйшаго распространенія болѣзни. Мѣры эти обыкновенно состоятъ въ приставленіи къ каждому зараженному дому десятскихъ, обязанность которыхъ должна заключаться въ бдительномъ надзорѣ за непосѣщеніемъ заразнаго дома здоровыми односельчанами, а равно въ недопущеніи членовъ зараженнаго семейства въ сосѣдніе дома. Помимо этой мѣры врачъ тамъ, гдѣ есть возможность, старается изолировать больныхъ отъ здоровыхъ членовъ семейства. Но эта послѣдняя мѣра рѣдко удается, такъ какъ у поселянъ большею частью имѣется одна комната, въ которой живетъ подчасъ очень большое семейство. 4-хъ лѣтнее наблюденіе за исполненіемъ назначенныхъ санитарныхъ мѣръ убѣдило меня, что никогда десятскіе не исполняютъ данныхъ имъ инструкцій, т. е. они никогда не стоятъ у зараженныхъ домовъ, а каждый изъ нихъ по отъѣздѣ врача изъ деревни бросаетъ предписанное имъ дѣло и отправляется по собственнымъ дѣламъ, совершенно игнорируя своими прямыми обязанностями содѣйствовать прекращенію эпидеміи. Ни разу мнѣ не удалось при посѣщеніи заразныхъ больныхъ встрѣтить десятскаго на назначенномъ ему мѣстѣ. Мало этого, дома съ заразными больными я находилъ буквально переполненными народомъ, пришедшимъ навѣстить больнаго. Неоднократно обращался я съ просьбою о прекращеніи этихъ посѣщеній и къ Волостнымъ

Правленіямъ и къ Полицейскимъ учрежденіямъ, но ничего обыкновенно изъ этого не выходило, все дѣло ограничивалось бумажной частью, т. е. Полиція и Волостныя Правленія предписывали подчиненнымъ имъ урядникамъ и сельскимъ старостамъ объ исполненіи предписанныхъ врачемъ мѣръ, тѣ аккуратно отвѣчали, что все исполнено, хотя ничего не дѣлалось. Такимъ образомъ всякое подобное дѣло исполнялось очень хорошо, но только на бумагѣ, на дѣлѣ же все дѣлалось совершенно на оборотъ. При такомъ положеніи дѣла, трудно вести какую бы то ни было борьбу съ заразными болѣзнями, кромѣ оказанія заболѣвшимъ медицинской помощи.

Положеніе оспопрививанія съ каждымъ годомъ улучшается, что доказывается слѣдующими цифрами:

Предохранительная оспа была привита:

а) 1888 г. — 300 дѣтямъ.
б) 1889 г. — 694 »
в) 1890 г. — 819 »
г) 1891 г. — 1545 »
д) 1892 г. — 1528 »

Кромѣ того оспопрививателемъ было привита оспа въ г. Карасубазарѣ и его окрестностяхъ за 1891 и 1892 года всего 2195 дѣтямъ.

Несмотря на нѣкоторое улучшеніе положенія оспопрививанія въ послѣдніе годы, все таки остается множество дѣтей безъ прививки. Главнымъ тормазомъ служитъ магометанское населеніе, не довѣряющее оспопрививанію и прячущее дѣтей при появленіи въ деревнѣ врача или фельдшера. Оспопрпвиваніе въ школахъ даетъ очень хорошіе результаты, такъ какъ въ школѣ нѣтъ родителей, не соглашающихся обыкновенно на привитіе оспы, такимъ образомъ въ 2 послѣдніе года удачно привита оспа въ Зуйской, Мазанской, Нейзацкой сельской, Нейзацкой центральной, Ро-

зентальской, Фридентальской, Теленчинской, Новоцарицинской и др. школахъ.

Въ отчетномъ году (съ 1-го Іюля 1891 г. по 1-е Іюля 1892 г.) эпидемическихъ болѣзней въ полномъ смыслѣ слова въ 1-мъ участкѣ не было. Были только спорадическіе случаи скарлатины, дифтерита, гриппа и др. Въ нѣсколько большихъ размѣрахъ были случаи заболѣванія натуральной оспой (73 случая), но сравнительно съ другими мѣстностями Крыма, число 73 въ громадномъ участкѣ, состоящемъ изъ 92 деревень, представляетъ ничтожную заболѣваемость.

Помимо обыкновенной подачи медицинской помощи, весной этого года съ цѣлью недопущенія въ Крымъ сыпнаго и возвратнаго тифовъ, появившихся въ пострадавшихъ отъ голода губерніяхъ, былъ произведенъ поголовный осмотръ всѣхъ рабочихъ, прибывшихъ изъ Каховской ярмарки, причемъ тифозныхъ между ними обнаружено не было, хотя возвратный тифъ и былъ занесенъ въ Крымъ рабочими, прибывшими прямо изъ мѣстъ своего жительства, еще до Каховской ярмарки.

Появленіи холеры въ предѣлахъ Россіи значительно усилило дѣятельность медицинскаго персонала въ смыслѣ приведенія въ лучшее санитарное состояніе участка. Принятіе противухолерныхъ мѣръ велось довольно аккуратно и состояло въ учрежденіи санитарныхъ попечителей, вывозѣ навоза, очисткѣ дворовъ и помѣщеній, въ засыпкѣ и дезинфекціи отхожихъ мѣстъ. По моимъ наблюденіямъ большая часть деревень приведена въ болѣе или менѣе сносное санитарное состояніе. Неудобство наблюденія въ этомъ отношеніи заключалось въ недостаткѣ медицинскаго персонала и въ громадности размѣровъ завѣдуемаго участка, такъ что врачъ при всемъ своемъ желаніи не могъ поспѣвать вездѣ.

II. *Свѣдѣнія о Зуйскомъ пріемномъ покоѣ.*

Зуйской пріемный покой построенъ въ 1888 году и открытъ 13 Августа 1889 года; онъ состоитъ изъ 2-хъ половинъ: больнички и квартиры врача. Больница состоитъ изъ 2-хъ палатъ: 1-й большей мужской, устроенной на 5 кроватей, очень просторной и свѣтлой, 2-й женской, построенной на 2 кровати, также уютной и удобной. Помимо палатъ въ пріемномъ покоѣ имѣются хорошій ватерклозетъ, ванная, комната для аптеки и амбуляторія и наконецъ 1 комната и кухня для фельдшера. Квартира врача состоитъ изъ 4-хъ комнатъ и кухни. Въ пріемный покой принимаются всѣ больные за исключеніемъ хрониковъ и заразныхъ. Всѣ хозяйственныя заботы покоя ведетъ врачъ. Варка пищи производится также въ кухнѣ врача. Больничная кухня для варки пищи не удобна, такъ какъ она находится вблизи палатъ съ больными, почему чадъ, распространяющійся изъ кухни въ корридоръ, проходитъ въ палаты и безпокоитъ больныхъ, не говоря уже о томъ, что стѣны корридора и палатъ дѣлаются отъ чада желтыми и грязными.

Извлеченіе изъ отчета земскаго врача 2-го участка Симферопольскаго уѣзда П. М. Билинскаго.

За 1892 годъ.

Второй медицинскій участокъ составляетъ юго-западную часть Симферопольскаго уѣзда и расположенъ по басейнамъ р.р. Качи, Бельбека и Черной. Крайніе населенные пункты его: на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ д. Бакалъ, Сакавъ, Балтачокракъ, Мангуши и Біясалы; на югѣ и юго-западѣ. Узенбашикъ, Уппа, Чоргунь, сѣверная сторона г. Севастополя и Инкерманъ; на востокѣ и юго-востокѣ: Албатъ, Тиберты, Сююрташь, Сюрень; на западѣ и сѣверо-западѣ: устье р. Качи, Мамашай, Улукулъ и Аджибулатъ. Длинный діаметръ его равняется 50 верстамъ, а короткій до 40 верстъ. На этомъ пространствѣ находится 57 деревень, разбросанныхъ въ недалекомъ разстояніи одна отъ другой, а мѣстами почти одна около другой, (11 деревень по р. Качѣ). Кромѣ того, по долинамъ р.р. Качи, Бельбека и Черной находятся разбросанными много дачъ и хуторовъ. Общая цифра населенія участка простирается до 19000 жит.; населенныхъ деревень съ 50 - 100 дворовъ есть много: напр.: Колымтай, Голюмбей, Біясалы, Біюкъ-Яшлавъ, Шули и др. – Нѣкоторые деревни имѣютъ 100—200 и болѣе дворовъ и болѣе 1000 душъ жителей, напримѣръ: Мангушъ, Дуванкой и проч. 2-й участокъ, представляя нѣкоторое удобство для разъѣздовъ по причинѣ небольшихъ разстояній между деревнями его, въ тоже время весьма удобенъ для распространенія эпидемическихъ заболѣваній, вслѣдствіе недалекаго разстоянія и скученности деревень его; да и указанное удобство для посѣщенія деревень парализируется гористыми и крайне плохими дорогами.

Въ участкѣ въ д. Дуванкой устроенъ Симферополь-

скимъ Земствомъ и открытъ въ 1888 году пріемный покой на 7 кроватей (5 мужскихъ и 2 женскихъ). При немъ живетъ участковый врачъ и фельдшеръ; фельдшеръ выѣзжаетъ по указанію врача въ участокъ въ свободное отъ занятій въ покоѣ время. Въ участкѣ кромѣ этого имѣется еще два фельдшера; изъ нихъ одинъ живетъ въ г. Бахчисараѣ и другой—въ д. Каралезѣ. Обставленъ пріемный покой очень скудно и существующаго инвентаря его недостаточно. Зданіе его требуетъ неотложной и значительной ремонтировки извнѣ и снаружи: окраски, передѣлки печей, которые постоянно дымятъ и почти не нагрѣваютъ комнатъ. Квартиры для фельдшера при немъ нѣтъ, нѣтъ ни покойницкой, ни ледника. Квартира врача при покоѣ нуждается также въ неотложной ремонтировкѣ, окраскѣ и передѣлкѣ печей, которые тоже дымятъ и совсѣмъ не грѣютъ, вслѣдствіе чего, и при отсутствіи въ помѣщеніи ставень, зимою въ комнатахъ очень холодно и сыро, чему еще много способствуетъ устроенный подъ квартирою врача погребъ, никуда негодный. Пріемный покой почти безъ всякой ремонтировки стоитъ уже 5 годъ.

Всѣхъ больныхъ въ участкѣ въ разсматриваемомъ году принято врачемъ и участковыми фельдшерами 3170 (на 260 чел. болѣе прошлаго года). Изъ нихъ умерло 268, что составляетъ $8^{1}/_{2}\%$ смертности. Общая же заболѣваемость въ участкѣ на все число его жителей (19000) равна 17%. Изъ заразительныхъ болѣзней наиболѣе встрѣчались: натуральная оспа, начавшись въ Іюлѣ въ д. Черкезъ Кермень Каралезской волости, куда была занесена изъ Симферополя, захватила въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 10 деревень той же волости и перешла въ Дувапкойскую волость, гдѣ была въ 8-ми деревняхъ; въ виду этого въ помощь участковому врачу въ Каралезскую волость былъ приглашенъ Управою врачъ и фельдшеръ для борьбы съ оспой. Благодаря принятымъ мѣрамъ обоихъ врачей, оспа была локализирована въ указан-

занныхъ пунктахъ и не распространилась по всему участку; значительно уменьшившись къ Январю 1892 года оспа единичными случаями продолжалась до Апрѣля и затѣмъ окончательно прекратилась. Изъ средствъ для борьбы съ эпидеміей были употреблены: карантинныя мѣры, дезинфекція помѣщеній и поголовная почти прививка дѣтямъ оспы (отъ ½ до 16 лѣтъ); послѣдняя мѣра оказала наиболѣе благотворные результаты. Общее число переболѣвшихъ оспой было 414 чел., умершихъ было 80, что составляетъ 20%. Причина значительнаго распространенія эпидеміи оспы по участку, помимо плохаго наблюденія за карантинными мѣрами въ началѣ ея со стороны уѣздной и сельской полиціи, кроется еще въ неудовлетворительномъ состояніи дѣла оспопрививанія въ участкѣ, которое, вслѣдствіе недостаточности для этого медицинскаго персонала и безпорядочнаго и неохотнаго отношенія къ прививкѣ дѣтямъ оспы жителей, подготовила для распространенія эпидеміи обильный матеріалъ въ лицѣ множества непривитыхъ. Вслѣдствіе этаго потребовалась указанная выше усиленная прививка оспы, которая въ какихъ нибудь 3—4 мѣсяца производства ея дала 1800 душъ привитыхъ. Указанные благопріятныя условія для распространенія эпидеміи оспы будутъ существовать и впредь, если не будетъ прибавленъ въ участокъ еще одинъ фельдшеръ, съ цѣлью исключительной прививки населенію оспы и веденія регистраціи родившихся и привитыхъ, а жителей не заставятъ аккуратно собираться въ каждой деревнѣ въ одно мѣсто и сносить туда дѣтей для прививки, а не врачу ходить по хатамъ и упрашивать родителей—дать дѣтямъ привить оспу, какъ существуетъ нынѣ.—*Скарлатина* была въ видѣ небольшой эпидеміи въ д.д. Шули и Чоргупѣ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ и разсѣянными единичными случаями по другимъ деревнямъ;—въ указанныхъ деревняхъ заболѣло 20 душъ, умерло 3. *Корь* проявлялась по разнымъ мѣстамъ, въ общемъ заболѣло

ею 8 душъ, умеръ—1. *Грипъ* встрѣчался спорадически, но въ незлокачественной формѣ, общее количество заболѣвшихъ простиралось до 62-хъ съ 1-мъ смертнымъ случаемъ. *Брюшной Тифъ* далъ 8 заболѣвшихъ съ 1 умершимъ, разсѣянно по разнымъ мѣстамъ. *Тифоидальная лихорадка* въ Біюкъ Сюренѣ и др мѣстахъ дала 15 заболѣвшихъ безъ смертныхъ случаевъ. *Кровавый поносъ*—21 заболѣвшихъ и 3 умершихъ; былъ разсѣянно, въ концѣ лѣта. *Рожа*—17заболѣвшихъ и 4 умершихъ, и *Дифтеритъ* въ легкой формѣ; отдѣльныхъ заболѣванія 2, безъ смертныхъ случаевъ. Изъ другихъ незаразительныхъ болѣзней встрѣчались лихорадки и желудочно-кишечныя заболѣванія, послѣдніе дали большую смертность у маленькихъ дѣтей (10%), далѣе дыхательныхъ органовъ, простудныя и проч. Сифилитическія заболѣванія сравнительно съ прошлыми годами встрѣчались менѣе (12).

Оспа привита въ участкѣ 2365 дѣтямъ. Оспопрививаніемъ занимались участковый врачъ и 2 участковыхъ фельдшера; приглашенный для борьбы съ эпидеміей оспы врачъ съ двумя фельдшерами привилъ предох. оспу у 1132 дѣтямъ. Прививка оспы ведется въ участкѣ преимущественно весной и осенью. Врачебно-санитарныя условія въ участкѣ въ настоящее время улучшились: участокъ подробно осмотрѣнъ и такъ какъ оказался неудовлетворительнымъ въ этомъ отношеніи, то, въ виду приближенія холеры изъ Россіи, жителей заставили почиститься, а для наблюденія за чистотой учреждены должности санитарныхъ попечителей изъ мѣстнаго населенія на 1 или 2—3 деревни; съѣстные припасы и мѣста продажи ихъ часто осматриваются, какъ попечителями, такъ и врачемъ. Рабочіе въ большихъ экономіяхъ также подвергаются частному осмотру.

Извлеченіе изъ отчета земскаго врача 3 участка Симферопольскаго уѣзда Маріи М. Шлее.

За 1892 годъ.

Площадь третьяго медицинскаго участка граничитъ съ юга р. Альмою отъ впаденія ея въ Черное море до монастыря Кузьмы и Демьяна, запада—деревнями, расположенными по берегу моря до д. Контуганъ, съ сѣверо-запада Евпаторійскимъ уѣздомъ, съ сѣверо-востока—рѣкою Бештерекъ, съ востока Ялтинскимъ уѣздомъ. Въ составъ ея входятъ 98 деревень, не считая отдѣльныхъ хуторовъ и садовъ, съ населеніемъ приблизительно 15000 д. Населеніе смѣшанное: русскіе, татары, нѣмцы, эстонцы, болгары.

Мѣстожительство врача, д. Булганакъ (Кроненталь) находится не въ центрѣ, почему радіусы разной величины отъ 15 до 35 верстъ. Самый большой діаметръ равенъ 70 верстамъ. Въ участкѣ три фельдшерскихъ пункта. Мѣстожительство фельдшеровъ: 1) въ дер. Сарабузъ, 2) въ дер. Мамутъ-Султанъ, 3) въ дер. Булганакѣ. Фельдшеръ Чавкинскаго участка долженъ жить въ дер. Мамутъ-Султанъ, такъ какъ въ Чавкахъ нѣтъ ни какой возможности найти квартиры, что крайне не удобно потому, что отъ Мамутъ-Султана до Чавковъ, гдѣ есть земская станція, 8 верстъ и въ экстренныхъ случаяхъ нужно прождать нѣсколько часовъ пока прійдутъ лошади, не говоря уже о постоянныхъ недоразумѣніяхъ съ почтосодержателемъ. Всѣмъ этимъ пришлось руководствоваться и при назначеніи мѣстожительства Булганакскаго разъѣзднаго фельдшера въ дер. Булганакъ, гдѣ находится земская станція.

Фельдшера объѣзжаютъ свои участки зимою разъ, лѣтомъ два раза въ мѣсяцъ. Трудно больные, не могущіе за

дальностью разстоянія или не желающіе лечъ въ пріемный покой, посѣщаются на дому, по возможности каждые 2—3 дня. При появленіи эпидемическихъ заболѣваній деревни посѣщаются фельдшерами обязательно 2 – 3 раза въ недѣлю и врачемъ по возможности часто.

Нетолько христіане, но и иновѣрцы охотно прививаютъ оспу своимъ дѣтямъ, за немногими, конечно исключеніями. Главный тормазъ правильной организаціи дѣла привитія оспы—не обязательность его, отсутствіе метрическихъ свѣдѣній и отчасти плохо организованная сельская полиція.

Въ силу закона можно прививать только желающимъ, а такъ какъ всегда найдутся матери, которыя въ данный моментъ то заняты и не желаютъ отрываться отъ работы, то боятся жары, сырости или холода, или-же наконецъ просто имѣютъ больныхъ дѣтей, то и приходится ежегодно прививать 3—4 лѣтнихъ дѣтей и прививать круглый годъ. Въ татарскихъ деревняхъ метрическія свѣдѣнія можно получить отъ муллъ. Добыть же метрическія свѣдѣнія въ деревняхъ съ христіанскимъ населеніемъ совершенно не возможно, тутъ успѣхъ дѣла зависитъ отъ развитія и воспитанія народа и отъ сельской полиціи. Такъ, десятскіе въ эстонскихъ и нѣмецкихъ деревняхъ, пріѣдетъ ли врачъ или фельдшеръ, очень добросовѣстно обходятъ хаты и моментально приносятъ въ одну хату буквально всѣхъ дѣтей. Если есть родившіеся послѣ этаго и требующіе прививки, то родители ихъ привозятъ сами въ пріемный покой. Въ русскихъ и татарскихъ деревняхъ приходиться бывать нѣсколько разъ, просиживать цѣлые дни и все таки не привить оспы всѣмъ дѣтямъ. Во время успленной прививки зимою по случаю натуральной оспы въ Дувапкойскомъ участкѣ, приходилось раздѣвать буквально всѣхъ дѣтей и осматриватр имъ руки такъ какъ на заявленіе родителей не всегда можно полагаться. Нельзя сказать, чтобы все это происходило вслѣдствіе нежеланія прививать оспу дѣтямъ; это скорѣй ре-

зультатъ небрежности и надежды, что «авось» заѣдетъ еще не разъ и тогда будетъ удобнѣе. Конечно, нужно сознаться, что, отчасти быть можетъ, такое отношеніе татаръ и русскихъ къ оспопрививанію и медицинѣ вообще объясняется отсутствіемъ полной вѣры въ цѣлебность ихъ. Намъ, врачамъ южныхъ уѣздовъ, съ нашими разбросанными деревнями и поселками и вслѣдствіе этою неизбѣжною разъѣздною системою, добиться довѣрія трудно и невольно приходится прощать больнымъ, если въ дни нашего отсутствія насъ въ трудную минуту замѣняетъ ближайшій мулла или бабка и если на ряду съ нашимъ лекарствомъ не только татары, но и христіане пьютъ воду изъ стакана, въ которомъ лежитъ бумажка съ написанною на ней татарскою молитвою. И все же нельзя сказать, чтобы наше стремленіе къ увеличенію числа жителей, осмысленно относящихся къ леченію, вѣрующихъ въ медицину и довѣряющихъ намъ, наше стремленіе, чтобы разъѣздная система сама собою перешла по возможности въ станціонарную не довало ло бы, хотя и очень медленно, результатовъ.

Въ деревнѣ Булганакъ находится земскій пріемный покой на семь кроватей. Фельдшера разъ или два въ мѣсяцъ, смотря по надобности, берутъ необходимые медикаменты изъ аптечки, находящейся при покоѣ. Наемъ прислуги для пріемнаго покоя, продовольствіе больныхъ и вообще веденіе всей хозяйственной части лежитъ на обязанности врача. Продовольствіе больныхъ въ Булганакскомъ покоѣ сопряжено съ массою затрудненій вслѣдствіе трудности достать здѣсь необходимые съѣстные припасы. Лѣтомъ можно достать только баранину, зимою и этаго пѣтъ Привозить мясо изъ города, даже при случаѣ, совершенно невозможно въ виду того, что при покоѣ нѣтъ ни ледника ни погреба. Дѣлать какія либо запасы на зиму пѣтъ возможности по той же причинѣ и не разъ зимою приходилось выбрасывать картофель и другія овощи, вслѣдствіе

того, что онѣ замерзали и дѣлались негодными для употребленія.

Средняя стоимость суточнаго довольствія больнаго обходилась въ 24,7 копѣйки. Общій суточный расходъ на каждаго больнаго 81,9 к. Много стоитъ отопленіе, потому что дрова здѣсь дороги а ихъ уходитъ много, такъ какъ приходится печь хлѣбъ, за неимѣніемъ пекарни въ Булганакѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ общему обзору заболѣваемости третьяяо участка, считаю нужнымъ сказать, что этотъ годъ былъ вообще благопріятнымъ въ сравненіи съ прошедшими такъ какъ эпидемическія заболѣванія встрѣчались рѣдко, больше спорадически и въ довольно легкой формѣ. Всѣхъ больныхъ вообще было 4371, изъ нимъ умерло 64, что составляетъ 1,46% смертности. Изъ эпидемическихъ заболѣваній самое большое число падаетъ на коклюшъ. Всѣхъ больныхъ было 156, умерло 3, что составляетъ 1,9% смертности. Встрѣчался въ продолженіи всего года, по всему участку отдѣльными случаями и домовыми эпидеміями. Самое большое число 73 падаетъ на мѣсяцъ Іюль и дер. Аянъ 39. Гриппомъ болѣли люди въ Ноябрѣ, Декабрѣ и Январѣ по всему участку, отъ однаго до нѣсколькихъ случаевъ въ каждой деревнѣ. Самое большое число падаетъ на Декабрь 39. Брюшной тифъ встрѣчался отдѣльными случаями въ продолженіи всего года въ разныхъ деревняхъ участка. Всѣхъ больныхъ было 18, умерло 2, что составляетъ 11,1% смертности. Дефтеритъ встрѣчался отдѣльными случаями по всему участку. Всѣхъ больныхъ было 11, умерло 5, что составляетъ 45,4% смертности. Сибирская язва на людяхъ встрѣчалась главнымъ образомъ въ деревняхъ Булганакской волости и Сарабузскомъ участкѣ. Всѣхъ больныхъ было 17, умеръ 1, что составляетъ 6,8%. Наибольшее число падаетъ на Іюль 14. Всѣхъ случаевъ натуральной оспы было 16: одинъ случай на Мамутъ-Султан-

скомъ шоссе, три случая въ Кильбурунѣ, четыре въ Сарабузахъ и восемь въ Бетанишѣ. Въ Бетанишъ оспа вѣроятно занесена изъ Каралезъ, куда татары ходили и гдѣ была сильная эпидемія оспы. Большее число желудочно-кишечныхъ заболѣваній падаетъ на лѣтніе мѣсяцы: въ Іюлѣ 182, въ Августѣ 121. Вообще ежегодно лѣтніе мѣсяцы даютъ большое число желудочно-кишечныхъ заболѣваній ужъ въ силу того, что народъ главнымъ образомъ питается овощами и плодами. Всѣхъ больныхъ было 716, умерло 13, что соствляетъ 1,9% смертности. Лихорадка встрѣчалась по всему участку въ продолженіи всего года, не злокачественная и быстро уступала леченію. Всѣхъ бояьныхъ было 438, умеръ 1, что составляетъ 0,2% смертности. Сифилисъ встрѣчался въ третичной формѣ по всему участку. Всѣхъ больныхъ было 14. Венерическія болѣзни – также по всему участку; всѣхъ случаевъ 11. Въ Маѣ мѣсяцѣ осмотрѣны рабочіе, прибывшіе изъ Каховской ярмарки. Были осмотрѣны только прибывшіе партіями, объ остальныхъ прибывшихъ въ Симферополь и отсюда отправившихся по хуторамъ и деревнямъ не были доставлены свѣдѣнія и они не были осмотрѣны. Въ каждомъ фельдшерскомъ участкѣ слѣдовало-бы избрать центральный пунктъ, куда бы въ одинъ изъ праздничныхъ дней для осмотра могли бы собираться всѣ рабочіе, разбросанные по всему участку. Только при такой системѣ всѣ рабочіе будутъ осмотрѣны и врачи избѣгнутъ неудовольствія помѣщиковъ по поводу отрыванія рабочихъ отъ работы въ будень. Въ общемъ рабочіе всѣ оказались здоровыми, если не считать многихъ съ глазными болѣзнями. Что же касается мѣръ, принятыхъ по случаю холеры, то врачебный персоналъ главнымъ образомъ былъ занятъ очистоою дворовъ отъ навоза, засыпкою переполненныхъ или близь воды стоящихъ ретирадъ и очисткою колодцевъ. Въ общемъ санитарное состояніе деревень очень удовлетворительно.

По народному образованію.

Участіе Уѣзднаго Земства къ дѣлу народнаго образованія выразилось ассигнованіемъ по смѣтѣ на 1892 годъ 10252 р. 50 к. на содержаніэ сельскихъ народныхъ училищъ, Зуйской ремесленной школы и пособіе нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ. Въ этой суммѣ заключается: а) жалованье учебному персоналу для семи сельскихъ училищъ въ уѣздѣ—4447 руб. 50 к. б) жалованье учебному персоналу Бахчисарайского земскаго училища—420 руб. наемъ сторожа и отопленіе этого училища—235 рублей и наемъ дома для него 255 р.—итого 910 р. в) на устройство библіотеки въ Сарабузскомъ училищѣ и на выписку по одному педагогическому журналу для училищъ Біясальскаго, Зуйскаго, Мазанскаго, Новоцарицинскаго и Сарабузскаго 50 р., г) на устройство перегородки въ зданіи Зуйскаго училища 75 р., д) Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на учебныя пособія—200 р., и пособія: Нейзацкому Центральному училищу 300 р., Симферопольской женской гимназіи 500 р., Карасубазарскому женскому училищу 500 р., Симферопольскому Петро-Павловскому приходскому училищу 300 р.—итого 1600 р. и ж) содержаніе Зуйской ремесленной школы 2250 р. и содержаніе при ней земскихъ стипендіатовъ 720 р. итого 2970 рублей.

Означенная ассигновка (10252 р. 50 к.) на народное образованіе составляетъ 8,3% всѣхъ расходовъ земства на1892 г.

Кромѣ того, постановленіемъ собранія отъ 30 Сентября 1891 г. Земская Управа уполномочена выдавать по 30 р. учителямъ народныхъ школъ за вечернія занятія.

Всѣ назначенныя по смѣтѣ суммы расходовались Управою по мѣрѣ потребности, заисключеніемъ 420 р. внесенныхъ въ смѣту на Мангушское училище, которое въ 1892 г. не было открыто.

Въ $189^1/_2$ учебномъ году въ уѣздѣ состояло 7 земскихъ народныхъ училищъ: въ с. Зуѣ, Мазанкахъ, Біясса-

лахъ, Сарабузахъ, Ново-Николаевкѣ и Ново-Царицино, и въ городѣ Бахчисараѣ. Попечителями ихъ состоятъ: Зуйскаго—крестьянинъ Л. В. Гордѣевъ, Мазанскаго—В. В. Борзовъ, Біяссальскаго—крестьянинъ П. А. Акишевъ, Сарабузскаго—крестьянинъ Ѳ. М. Младеновъ, Ново-Николаевскаго - потом. почетн. гражд. Ф. Ф. Шнейдеръ, Ново-Царицинскаго—крест. И. Г. Цековъ и Бахчисарайскаго—купецъ Д. И. Пачаджи.

Нормальный окладъ жалованья, получаемаго отъ земства учителями школъ 360 р. и помощниковъ ихъ 300 р. законоучителя получаютъ по 60 руб. въ годъ. Исключеніе представляетъ Новоцарицинская школа, въ которой законоучитель получаетъ 40 р. отъ Земства, а учитель получаетъ отъ сельскаго общества 100 р. и отъ Земства 260 р. Въ отношеніи получаемаго учителями жалованья, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 16 Октября 1883 г. установлено съ 1884 г. что черезъ каждые прослуженные два года къ получаемому жалованью добавляется $^1/_8$ часть его, пока жалованье удвоится.

Распредѣленіе учащихся въ названныхъ семи школахъ въ $18^{91}/_{92}$ учебномъ году видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе училищъ.	Сколько оставалось къ $18^{91}/_{92}$ году.		Въ $18^{91}/_{92}$ учебномъ году состояло.		Сколько окончило курсъ.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Зуйское	41	12	59	25	12	—
Сарабузское	40	15	52	12	5	—
Мазанское	47	26	45	30	3	—
Ново-Царицинское	58	30	53	35	8	3
Ново-Николаевское	27	10	29	9	4	1
Біяссальское	27	23	30	25	—	—
Бахчисарайское	26	16	27	17	5	4
Итого	266	132	296	153	37	8
	398		449		45	

Содержимые при участіи Земства школы посѣщались въ отчетномъ году членами Управы и земскими врачами. При принятіи противухолерныхъ мѣръ, по особому порученію Управы эти школы были осмотрѣны коммисіями, при чемъ обращено особое вниманіе на санитарное состояніе помѣщеній, произведена дезинфекція ихъ и врачами преподаны указанія служащимъ какъ по этой части, такъ и по оказанію первоначальныхъ пособій въ случаѣ подозрительныхъ заболѣваній въ школахъ. Управа распорядилась также о снабженіи школъ необходимыми въ такихъ случаяхъ медикаментами.

Пособщенію Г. Инспектора народныхъ училищъ Крымскаго района, всѣ училища, имѣютъ удовлетворительныя помѣщенія за исключеніемъ Біяссальскаго и Мазанскаго и женскаго отдѣленія Ново-Царицынскаго. Послѣднія имѣютъ къ тому же и ветхую и неудобную классную мебель. Большая часть училищъ снабжена необходимыми учебными пособіями и имѣютъ небольшія библіотеки. Книгъ для чтенія очень мало въ Сарабузскомъ и Ново-Николаевскомъ училищѣ.

Для перваго изъ нихъ выписаны нѣкоторыя книги на счетъ суммы, ассигнованной земскимъ собраніемъ на устройство библіотеки при этомъ училищѣ и на выписку педагогическихъ журналовъ для этого и для остальныхъ сельскихъ училищъ. О пріобрѣтеніи же книгъ для Ново-Николаевскаго училища Уѣздный училищный Совѣтъ просилъ попечителя школы Ф. Ф. Шнейдера, который несомнѣнно охотно выполнитъ эту просьбу.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ Управѣ ея членами о положеніи школъ видно, что въ Новоцарицинской школѣ въ отдѣленіи для мальчиковъ-помѣщеніе не соотвѣтствуетъ числу учащихся (только 12 куб. саж. вмѣстимости), а въ отдѣленіи для дѣвочекъ, имѣющемъ только 7 куб. саж. вмѣстим.-полъ кирпичный, свѣту здѣсь мало, воздухъ при занятіяхъ дѣлается спертымъ и тяжелымъ, что крайне негігіенично; ко всему

этому школа раздѣлена лишь передней отъ сельскаго Управленія и кардегардіи, содержимой въ довольно безобразномъ видѣ. Въ Біясальскомъ училищѣ школьная комната мала по числу посѣщающихъ ее учениковъ, такъ какъ среднимъ числомъ бываетъ ежедневно 40 челов., а размѣры удовлетворяютъ только для 25; комната низка, сыра, съ плохимъ освѣщеніемъ; вентиляціи никакой. Оказывается, что при школѣ нѣтъ даже сторожа. Мазанская школа находится еще въ гораздо худшемъ положеніи въ отношеніи помѣщенія. Мѣстное сельское общество, будучи обезпеченнымъ, могло-бы болѣе позаботиться объ участи своихъ дѣтей, посѣщающихъ школу, но до сихъ поръ ничего въ этомъ направленіи не дѣлаетъ, выражая лишь обѣщаніе выстроить новое зданіе. Бахчисарайская школа по своему помѣщенію также не соотвѣтствуетъ числу учащихся въ ней. Въ то время, когда другія школьныя помѣщенія имѣютъ недостаточное освѣщеніе, Ново-Николаевское обладаетъ избыткомъ его въ ущербъ теплотѣ: здѣсь имѣется въ одной комнатѣ 10 оконъ, изъ коихъ 5 обращены на сѣверъ. Если три изъ нихъ задѣлать, то будетъ довольно и свѣта и станетъ теплѣй. Впрочемъ, попечитель школы Ф. Ф. Шнейдеръ, весьма живо относящійся къ нуждамъ ея, уже распорядился объ устраненіи замѣченныхъ въ школьномъ зданіи недостатковъ, устройствомъ здѣсь добавочной печи и сѣней. Несмотря на довольно значительныя расходы на это, г. Шнейдеръ принялъ ихъ на себя.

По отношенію всѣхъ вообще школъ можно замѣтить—отсутствіе въ нихъ сколько нибудь удовлетворительныхъ отхожихъ мѣстъ. Особенно они необходимы для дѣвочекъ, какъ напримѣръ въ Бахчисарайской школѣ. Ученики же Зуйской школы за неимѣніемъ подходящаго мѣста, ходятъ для своихъ нуждъ черезъ улицу въ сосѣдній садъ.

Недостатокъ инвентаря въ нѣкоторыхъ школахъ Уѣздная Управа нашла возможнымъ пополнить, не прибѣгая къ

затратамъ. Управа воспользовалась для этого мебелью, принадлежащею Земству, бывшею въ камерахъ Мировыхъ Судей и сданною ими при упраздненіи Судебно-мировыхъ учрежденій въ нашей губерніи съ 1 Сентября с. г. Отдѣливъ изъ этой мебели нѣсколько шкафовъ, стульевъ, пюпитровъ и скамей, Управа отправила ихъ въ сельскія училища, болѣе нуждающіяся въ этихъ вещахъ.

По заявленію Г-на Инспектора, въ учебномъ отношеніи всѣ училища поставлены, говоря вообще, удовлетворительно.

Постоянную матеріальную поддержку училищамъ оказываютъ только попечители училищъ: Бахчисарайскаго, г. Пачаджи, и Ново-Николаевскаго, г. Шпейдеръ. Дѣятельность попечителей остальныхъ училищъ, кромѣ Ново-Царицинскаго, дѣлающаго иногда денежныя пожертвованія, ограничивается заботами о снабженіи училищъ топливомъ, побѣлкою училищныхъ зданій и т. п.

Съ своей стороны Уѣздная Управа не можетъ не замѣтить, что было бы желательнымъ, въ интересахъ развитія школьнаго дѣла и улучшенія самихъ помѣщеній для учащихся,—видѣть въ средѣ попечителей школъ побольше интелегентныхъ лицъ.

О Зуйской ремесленной школѣ 19 Февраля 1880 г., примѣняясь къ учебному году ея, настоящій отчетъ обнимаетъ періодъ съ 1 Августа 1891 г. по 1 Августа 1892 г.

Въ этомъ году администрація школы состояла: изъ попечителя, И. Ѳ. Кефели (земскій врачъ 1 участка), принявшаго на себя эту обязанность въ Маѣ 1890 г., и двухъ мастеровъ учителей: кузнечно-слесарнаго мастерства А. Невѣровскаго, служащаго съ 1887 г. (со времени открытія

школы) и получающаго 480 руб. въ годъ жалованья, и колесно-токарнаго — Э. Вебера, служащаго также съ 1887 г. и получающаго въ годъ 450 рублей. Оба мастера имѣютъ въ школѣ готовую квартиру, но безъ отопленія и освѣщенія. Мастеръ Невѣровскій считается старшимъ надзирателемъ школы—слѣдитъ за временемъ занятій, поведеніемъ учениковъ, чистотой и т. п.; онъ же принимаетъ и расцѣниваетъ заказы, пріобрѣтаетъ нужные для работъ матеріалы и ведетъ имъ учетъ. Веберъ, кромѣ обученія дѣтей, другихъ обязанностей не несетъ. Преподаваніе грамотѣ и закону Божію производится въ Ремесленной школѣ въ послѣ обѣденные часы, безплатно, учителями Зуйскаго земскаго народнаго училища.

Опредѣленными средствами по содержанію школы служатъ: во 1-хъ назначенные по смѣтѣ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1892 г. —2970 руб. (собственно на содержаніе школы, т. е. жалованье мастерамъ, покупку матеріаловъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и т. п.—2250 р. и на содержаніе стипендіатовъ—720 руб.), и во 2-хъ пособіе изъ суммъ Губернскаго Земства 750 руб., всего 3720 руб.

Стипендіаты земства живутъ въ школѣ, одѣваются на свой счетъ; продовольствуются они договоренною Управою женщиною, съ платою ей изъ ассигнованныхъ земствомъ суммъ по 10 рублей въ мѣсяцъ за каждаго мальчика. Довольствіе это заключается въ чаѣ съ хлѣбомъ утромъ, обѣдѣ изъ двухъ блюдъ и ужинѣ изъ одного блюда.

Прибыль и убыль учениковъ въ ремесленною школѣ за отчетный годъ подробно указана въ прилагаемой вѣдомости. Въ виду желанія, выраженнаго минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, въ этой вѣдомости приведены и краткія свѣдѣнія объ ученикахъ, окончившихъ курсъ школы въ 1891 и 1892 г. и нынѣ живущихъ своимъ трудомъ. Въ поясненіе этихъ свѣдѣній нужно прибавить, что первый

выпускъ учениковъ школы былъ въ 1891 г. и тогда окончило курсъ четверо, поименованные въ вѣдомости.

Изъ прилагаемой вѣдомости видно, что къ 1 Августа 1891 г. въ школѣ оставалось 6 воспитанниковъ (4 стипендіата земства и 2 приходящихъ); въ теченіи 1891—1892 г.г. поступило еще 5 воспитанниковъ (3 стипендіатами и 2 приходящими); въ 1892 году окончило курсъ 2 (1 стипенд. и 1 приходящ.) и къ 1 Августу 1892 г. состоитъ въ школѣ 9 воспитанниковъ (6 стипенд. и 3 приходящ.) Родители всѣхъ воспитанниковъ жители Симферопольскаго уѣзда.

Преподаваніе въ школѣ мастерству по прежнему исключительно практическое. Ученикамъ сначала поручаются несложныя мелкія работы, а затѣмъ, по мѣрѣ пріобрѣтенія навыка, они выполняютъ и болѣе сложныя издѣлія. Такимъ образомъ, пробывшіе въ школѣ ученики на третьемъ, четвертомъ годахъ уже самостоятельно изготовляютъ колеса, оси, делижансы и т. п. Къ экзамену каждый ученикъ также самостоятельно изготовляетъ какую либо вещь, по порученію мастера.

Въ отчетномъ году преподаватели-мастера и ученики были запяты изготовленіемъ разныхъ предметовъ, имѣющихъ приложеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, починкою ихъ, а также вещей домашняго обихода, по заказамъ поступавшимъ преимущественно отъ жителей сел. Зуи и окрестныхъ деревень. Когда заказовъ было мало, тогда приготовлялись про запасъ такія вещи, на сбытъ которыхъ въ деревенскомъ быту можно было расчитывать.

Въ 1892 г. такихъ издѣлій исполнено мало, вслѣдствіе довольно значительныхъ заказовъ. За то въ школѣ къ началу 1892 года оставалось много не проданныхъ или заказанныхъ, но не взятыхъ издѣлій, исполненныхъ въ предыдущіе годы—1890 и 1891. Изъ представленнаго попечителемъ школы списка этихъ издѣлій видно, что стои-

мость ихъ приготовленія обошлась приблизительно въ 528 руб., а цѣна, назначенная для продажи, опредѣлена въ 1020 руб. Храненіе ихъ, особенно громоздкихъ предметовъ, какъ дележаны, плуги и пр., представляло большія затрудненія и неудобства для школы, да къ тому же едва ли было выгодно для Земства. Въ тоже время оказалось, что нѣкоторые заказы были выполнены въ долгъ, частью подъ письменныя обязательства, а частью безъ всякой гарантіи въ вѣрности расплаты. Благодаря этому за заказчиками считалось въ долгу: по письменнымъ обязательствамъ 169 р. 85 к. и безъ нихъ—207 р. 88 к.

Поэтому Управа поручила попечителю школы распродать накопившіеся издѣлія по удешевленнымъ цѣнамъ и принять указанныя ею мѣры ко взысканію долговъ. Въ тоже время, съ цѣлью лучшаго контроля за поступленіемъ и выполненіемъ заказовъ и упорядоченія отчетности, Управа въ началѣ 1892 года снабдила попечителя спеціально составленными для сего книгами, измѣнила порядокъ закупки нужныхъ для работъ матеріаловъ, которые нынѣ пріобрѣтаются въ Симферополѣ черезъ Управу, и преподала нѣсколько указаній, направленныхъ къ лучшей постановкѣ дѣла по хозяйству школы.

Какъ видно изъ отчета попечителя школы, почти всѣ предметы, заготовленные въ 1890 и 1891 гг. забраны уже покупателями. Въ томъ же отчетѣ значится, что отъ продажи издѣлій и за исполненные заказы школа выручила: съ 1 Августа 1891 г. по 1 Января 1892 г.—480 руб. 74 коп. и съ 1 Января по 1 Августа 1892 года 926 руб. 92 к., всего за годъ 1407 р. 66 коп. (въ эту сумму вошли также деньги, взысканные съ должниковъ). Израсходовано: въ 1891 году (за весь годъ)—на покупку матеріаловъ 847 р. 94 к. и съ 1 Января по 1 Августа 1892 г.—на пріобрѣтеніе матеріаловъ 630 р. 95 к. и на разныя другія надобности по содержанію школы 75 р. 83 к., итого 706 руб.

78 коп. — Къ 1 Января 1893 г. Управа надѣется привести въ извѣстность цѣнность инвентаря и находящихся на лицо матеріаловъ школы, послѣ чего можно будетъ подвести правильные итоги, что школа выработала, на сколько имѣетъ движимости и чѣмъ выразилась дѣятельность мастерскихъ ея.

Годовое испытаніе знаній учениковъ школы въ 1892 г. произведено 2 Іюня въ присутствіи образованной Управою Коммисіи, состоявшей изъ Предсѣдателя и трехъ членовъ Уѣздной Управы, члена училищнаго совѣта, П. С. Щербины, попечителя школы, учителей Зуйскаго сельскаго училища, мастеровъ-преподавателей ремесленной школы, представителей Зуйскаго сельскаго общества и назначеннаго Симферопольскою Ремесленною Управою мастера каретнаго цѣха. Приглашенный же инспекторъ народныхъ училищъ небылъ. Послѣ испытанія учениковъ, эта Коммисія удостоила двухъ изъ нихъ, Терентьева и Ѳ. Миняйлова, званія подмастерьевъ.

Согласно опредѣленія своего отъ 10 Іюня, Уѣздная Управа пріобрѣла на 150 руб. разныхъ инструментовъ и выдала ихъ въ награду поименованнымъ окончившимъ въ этомъ году курсъ школы, каждому на 75 руб.

На мѣсто Ѳ. Миняйлова стипендіатомъ Земства въ школу съ текущаго учебнаго года назначенъ Уѣздною Управою сынъ дворянина Александръ Николаевъ. Въ теченіи 1892 г. въ Управу поступило еще нѣсколько ходатайствъ, о предоставленіи стипендій въ ремесленной школѣ, по удовлетворить ихъ Управа не могла по неимѣнію вакансій.

Въ минувшемъ очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, по обсужденіи ходатайствъ Зуйскихъ поселянъ Боброва и Табунщикова, о помѣщеніи ихъ сыновей въ Зуйское ремесленное училище, Собраніе въ засѣданіи 30 Сентября, избрало Коммисію изъ гласныхъ П. С. Щербины, Ф. М. Шлее, П. Ф. Булгакова, Д. П. Гордѣева и Е. Э. Кесслеръ

которой поручило: 1) выяснить причины незначительнаго количества учениковъ школы; 2) выработать указанія для болѣе успѣшной и правильной постановки веденія ремесленнаго образованія въ Зуѣ и 3) обсудить ходатайства вышеупомянутыхъ Зуйскихъ поселянъ и затѣмъ свое заключеніе представить слѣдующему очередному Собранію.

Для выполненія означеннаго порученія, Коммисія въ Мартѣ текущаго года выѣзжала въ с. Зую, подробно ознакомилась съ ходомъ дѣла ремесленной школы и свое заключеніе передала въ Уѣздную Управу. Заключеніе это прилагается при настоящемъ отчетѣ.

Вѣдомость о прибыли и убыли учениковъ Зуйской Ремесленной школы съ 1 Августа 1891 по 1 Августа 1892 г.

№ по порядку.	Имя и Фамилія учениковъ.	Возрастъ ихъ.	Званіе ихъ.	Какому мастеру обучаются. Кузн.	Колес.	Родъ пребыванія въ школѣ къ 1 Авг. 1892 г.	Мѣстожительство родителей учениковъ.	Къ 1 Августа 1891 г. состояло. Стипен.	Прих.	Ст. 1 Авг. 1891 по 1 Авг. 1892 г. прибыло. Стип.	Прих.	Въ 1892 г. окончило курсъ. Стип.	Прих.	Къ 1 Августа 1892 г. состоитъ. Стип.	Прих.	Краткія свѣдѣнія объ ученикахъ, окончившихъ курсъ ремеслен. школы въ 1891 и 1892 гг.
1	Терентьевъ, Иванъ	20	дворян.	1	—	4	г. Симф.	—	1	—	—	—	1	—	—	Окончившіе курсъ въ 1891 г.
2	Косенковъ, Григорій	16	сын ряд	1	—	3	тоже	1	—	—	—	—	—	1	—	1) Влад. Гросъ, колесникъ, работалъ сначала въ с. Мазанкѣ, теперь работаетъ въ с. Розенталѣ за 18 р. въ мѣсяцъ.
3	Миняйловъ, Ѳедоръ	20	тоже	1	—	3	тоже	1	—	—	—	1	—	—	—	
4	Прибытковъ, Василій	18	с. у.-оф.	1	—	3	тоже	1	—	—	—	—	—	1	—	2) Эдуардъ Байшъ, кузнецъ, обучался въ механ. завод. Иловайскихъ, земли Войска Донск., теперь работаетъ въ с. Зуѣ.
5	Долгополовъ, Васил.	17	посел.	1	—	2	Табул. в	1	—	—	—	—	—	1	—	
6	Табунщиковъ, Филип.	16	тоже	1	—	2	с. Зуя	—	1	—	—	—	—	—	1	3) Владим. Миняйловъ, кузнецъ. служитъ на параходѣ (на Кавказѣ), получаетъ 40 р. въ мѣсяцъ.
7	Рыбоваловъ, Дмитр.	14	тоже	—	1	1	тоже	—	—	—	1	—	—	—	1	
8	Андрющенко, Семенъ	13	с. вахм.	—	1	1	Симф. у.	—	—	1	—	—	—	1	—	4) Дмитрій Грузиновъ, кузнецъ, около года былъ безъ мѣста, теперь работаетъ въ Дуванкѣ.
9	Бобровъ, Павелъ	15	посел.	1	—	1	с. Зуя	—	—	—	1	—	—	—	1	
10	Мирошниковъ, Мих.	13	мѣщ.	1	—	1	г. Симф.	—	—	1	—	—	—	1	—	Оконч. въ 1892 г.
11	Николаевъ, Алексан	13	дворян.	—	1	1	д. Чумакар. Симф. у.	—	—	1	—	—	—	1	—	1) Иванъ Терентьевъ, кузнецъ, работаетъ въ Сарабузахъ.
	Итого	—	—	8	3	—	—	4	2	3	2	1	1	6	3	2) Ѳедоръ Миняйловъ, кузнецъ, работаетъ въ экон. Дуранте, Симф. у. по 18 р. въ мѣсяцъ.

Заключеніе Коммисіи о Зуйской земской Ремесленной школѣ.

1892 года 13 Марта на основаніи постановленія Очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія 30 Сентября 1891 года Коммиссія, состоящая изъ гласныхъ: Ф. М. Шлее, П. С. Щербина, Е. Э. Кесслера, И Ф. Булгакова, Л. В. Гордѣева, въ присутствіи Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы К. И. Вяткина и попечителя школы И. Ф. Кефели произвела осмотръ Ремесленной Школы, открытой Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ память 19 февраля. Коммиссія нашла слѣдующее, о чемъ и постановила этотъ протоколъ.

1) Мѣсто на которомъ построена Ремесленная Школа, а равно и самое зданіе школы имѣютъ существенныя недостатки: а) двора у Ремесленною Школы нѣтъ, а между Школой и зданіемъ для склада матеріаловъ и изготовленныхъ издѣлій проходитъ дорога, по которой каждые четверть часа при насъ проѣзжали повозки съ новозомъ. При такихъ условіяхъ невозможно ручаться за цѣлость школьнаго имущества. б) Значительное количество оконъ школьнаго зданія или вѣрнѣе всѣ окна зданія, выходящія на сѣверо-востокъ смотрятъ въ чужой дворъ и могутъ быть по требованію сосѣда закрыты.

Поэтому Коммиссія находитъ, что Симферопольскому Уѣздному Земству, затратившему столько денегъ на Зуйскую Ремесленную Школу, необходимо прикупить вдоль сѣверо-восточной стѣны школьнаго зданія полосу земли шириною не менѣе двухъ саженей, чтобы: а) обезпечить право имѣть окна въ сѣверовосточной стѣнѣ зданія — и б) чтобы, если окажется невозможнымъ закрыть проѣздъ черезъ школьный дворъ безусловно, то предоставить проѣздъ че-

резъ вновь пріобрѣтенную полосу земли, чтобы все же образовать при училищномъ зданіи дворъ, безъ котораго невозможно обойтись.

2) Въ школьномъ зданіи есть еще замѣченный недостатокъ: это то, что входная съ улицы дверь въ школьную мастерскую (кузню) помѣщается противъ обширной двери во дворъ, постоянно открытой, вслѣдствіе чего входящаго въ мастерскую обхватываетъ сквознымъ вѣтромъ и, что гораздо хуже, работающихъ учениковъ, согрѣтыхъ около горновъ, обхватываетъ тѣмъ же сквознымъ вѣтромъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе, что вѣковой опытъ заставилъ кузницу устраивать въ сараѣ съ одной входной большой дверью (ворота), по обѣ стороны который, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ послѣдней, располагаютъ горны, а къ дверямъ и къ свѣту ставятъ наковальни.

Поэтому Коммиссія находитъ необходимымъ входную дверь съ улицы закрыть или перенести въ другое мѣсто и во всякомъ случаѣ устранить сквозной вѣтеръ.

3) Въ школьномъ зданіи въ мастерскихъ, въ комнатахъ для учениковъ, въ комнатахъ для мастеровъ, въ кухнѣ, въ зданіи для склада матеріаловъ Коммиссія нашла сравнительную чистоту и опрятность, причемъ нельзя не замѣтить, что вслѣдствіе того, что къ помѣщенію школы приноровлялось бывшее уже зданіе, помѣщеніе вышло далеко не цѣлесообразное, а именно: въ двухъ комнатахъ, гдѣ помѣщаются ученики, окна обращены на сѣверо-востокъ,— самую суровую страну свѣта, а окна на югозападную сторону въ этихъ же комнатахъ защищены отъ солнца навѣсомъ и потому солнце въ эти компаты зимою не попадаетъ. Въ этихъ двухъ комнатахъ помѣщается 6 учениковъ, а можетъ помѣщаться и десять, но при усиленной опрятности, а объ ней необходимо озаботиться, такъ какъ работа у горна и вообще кузнечно-слесарное ремесло заставляетъ работающихъ загрязняться болѣе, чѣмъ при всякомъ

другомъ трудѣ, а потому коммиссія полагаетъ, что при школѣ необходимо устроить небольшую комнату съ цементнымъ поломъ, казаномъ, полками и котломъ, которая моглабы служить прачешной и разъ въ недѣлю баней, въ которой ученики еженедѣльно могли бы вымываться отъ копоти. Въ комнатахъ учениковъ непріятно поражаютъ жиденькія полуизломанныя кровати, изъ некрашеннаго желѣза; трудно повѣрить, что на такихъ кроватяхъ спятъ сами обработывающіе желѣзо ученики, могущіе сами сдѣлать кровати лучшаго качества.

4) Издѣлія, произведенныя въ школѣ, делижаны, хода, плуги, рала, найдены Коммиссіею сдѣланными хорошо, чисто и прочно. Присутствіе при работахъ убѣдило Коммиссію, что учащіеся имѣютъ навыкъ и умѣнье обходиться какъ съ инструментами, такъ и матеріаломъ.

Войдя въ оцѣнку дилижановъ, плуговъ, ралъ, ходовъ и др., Коммиссія находитъ, что цѣны на нихъ назначены высокія, что и служитъ причиною, что этихъ издѣлій находится много не проданныхъ. По мнѣнію Коммиссіи цѣну на эти издѣлія слѣдуетъ понизить на 20% исхода изъ того основанія, что все же это издѣлія учениковъ, а не настоящихъ мастеровъ, да кромѣ этаго нужно принять во вниманіе не только цѣны на эти предметы въ Симферополѣ но и цѣны въ Каховкѣ. Что касается ходовъ и делижансовъ, то можно рекомендовать мастерамъ обращать вниманіе на тщательную обработку существенныхъ частей этихъ предметовъ и не отвлекать ихъ вниманія на отдѣлку головокъ гвоздей и заклепокъ фигурнымъ образомъ, исходя изъ того основанія, что чѣмъ компактнѣе головка гвоздя и заклепка прилегаютъ къ вещи, тѣмъ она менѣе вредитъ панталонамъ хозяина и главное хвосту лошади, потому что шарообразныя и граненыя головки гвоздей и заклепокъ всегда бываютъ опутаны волосами конскихъ хвостовъ.

Этимъ исчерпывается внѣшній осмотръ Ремесленной школы.

Перейдя къ разсмотрѣнію счетной части, Коммиссія находитъ, что счетоводство въ школьномъ хозяйствѣ слѣдуетъ измѣнить и вотъ почему: при томъ положеніи въ какомъ теперь она находится нельзя прійти къ точнымъ выводамъ и къ опредѣленію стоимости: во что обходятся тѣ или другія работы школѣ. Необходимо отдѣлить капитальныя затраты отъ тратъ операціонныхъ (по производству). На погашеніе первыхъ необходимо изъ прибыли школы отъ работъ отдѣлять ежегодно 10% стоимости пріобрѣтеннаго имущества школы, чтобы черезъ 10 лѣтъ могло быть произведено полное погашеніе (аммортизація) капитальнаго имущества. Счетъ затратъ операціонныхъ при заключеніи счетовъ совмѣстно съ провѣркою матеріала болѣе частныхъ, чѣмъ одинъ разъ въ годъ, можетъ дать хотя приблизительно подсчетъ, во что обходятся отдѣльныя издѣлія школы.

Касаясь принципіальнаго устройства школы Коммиссіи приходится войти въ оцѣнку самаго устава школы.

Въ уставѣ Зуйской Ремесленной Школы недостатоено ясно очерчепъ идеалъ того 18—19 лѣтняго молодаго человѣка, который по окончаніи курса Зуйской Ремесленной Школы оставитъ послѣднюю.

Статья 13-я устава немного касается этой стороны дѣла: первое вниманіе учениковъ должно быть обращено на дилижансъ при чемъ „спеціализація учениковъ не допускается“. Изъ разспросовъ же членовъ Коммиссіи обнаружилось, что ученикъ-кузнецъ-слесарь не съумѣетъ сдѣлать спицы, а ученикъ подеревнаго отдѣла не съумѣетъ сдѣлать самаго ничтожнаго исправленія желѣзныхъ частей плуга или дилижанса. Очевидно, что такой порядокъ не можетъ продолжаться и спеціализація не должна оставаться въ ремесленной школѣ, а выходящій изъ школы ученикъ долженъ быть вооруженъ всѣми необходимыми свѣдѣніями для будущей его дѣятельности какъ лица (единственнаго можетъ

быть на всю деревню) къ которому будутъ обращаться за исправленіемъ всего, что можетъ быть изломано: отъ косы и ножа до плуга и делижанса; отъ ведра и кружки, до бочки и сундука. Пока можно довольствоваться тѣми свѣдѣніями, которыя даетъ Зуйская ремесленная школа не вводя теперь же бондарнаго ремесла, отложивъ введеніе его на нѣкоторое время, но нельзя откладывать на долго введеніе преподаванія черченія математически и практически, ибо безъ преподаванія черченія въ школѣ учащемуся очень трудно усвоить устройство локомобиля и молотилки, а между тѣмъ Коммиссія нашла, что оканчивающій курсъ школы долженъ быть хорошо знакомъ съ устройствомъ этихъ земледѣльческихъ машинъ. Для ознакомленія практически съ уходомъ за молотилкой и локомобилемъ необходимо въ лѣтніе мѣсяцы пристраивать учениковъ въ экономіи такихъ землевладѣльцевъ, гдѣ имѣются въ дѣйствіи эти машины, что бы подъ руководствомъ опытныхъ въ дѣлѣ ухода за этими машинами мастеровъ, ученики могли бы ознакомляться практически съ обращеніемъ и уходомъ за земледѣльческими машинами.

Коммиссія нашла необходимымъ для усовершенствованія учащихся въ работѣ, а также для обученія учащихся съ уходомъ за машинами имѣть въ школѣ для образца машины лучшихъ мастеровъ, признанныхъ землевладѣльцами за наиболѣе совершенныя. Часть расходовъ на этотъ предметъ можетъ быть возвращена отдачею въ пользованіе этихъ машинъ на лѣтніе мѣсяцы за плату.

Черченіе математически и практически, безъ котораго пока обходились въ школѣ, необходимо будетъ ввести; безъ усвоенія знаній по этимъ предметамъ ученики оканчивающіе Зуйскую Ремесленную Школу, мало чѣмъ будутъ отличаться отъ учениковъ выпускаемыхъ обыкновенными каретниками-кузнецами. Мастеру-же, знакомому съ черченіемъ, открывается гораздо большее поле дѣятельности, давая ему

возможность при работѣ не только копировать съ даннаго образца, но и выполнять заказы по рисунку заказчика. Отложить на нѣкоторое время введѣніе бондарнаго ремесла, Коммиссія находитъ возможнымъ и даже необходимымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) недостатоку мѣста при настоящемъ помѣщеніи школы; 2) невыясненности будущаго значенія и даже существованія самой школы въ томъ видѣ, какъ она существуетъ теперь; 3) назначеніи школы служитъ нуждамъ Симферопольскаго уѣзда болѣе хлѣбороднаго чѣмъ виноградарнаго.—Испытаніе учениковъ окончившихъ курсъ ремесленной школы по мнѣнію коммиссіи должно быть пріурочено къ испытанію мастеровъ вообще и ст. 11-я устава школы должна быть измѣнена въ смыслѣ общаго ремесленнаго устава, а для этаго необходимо: или чтобы воспитанники Зуйской ремесленной школы держали испытаніе при Ремесленной Управѣ, или чтобы на испытаніи производимомъ въ школѣ присутствовали лица уполномоченные отъ Ремесленной Управы. То и другое должно клонится къ тому, чтобы ученики оканчивающіе Зуйскую Ремесленную Школу получили бы свидѣтельства не отъ Земства, а отъ Ремесленной Управы, ибо свидѣтельства, получаемыя теперь учениками оканчивающими курсъ Ремесленной Школы не избавляютъ ихъ впослѣдствіи снова держать испытаніе при Ремесленной Управѣ.

Въ хозяйственномъ отношеніи Ремесленная Школа должна быть поставлена такъ, чтобы наилучшіе результаты достались бы съ наименьшими затратами, а для этого въ денежномъ отношеніи она должна быть приноровлена къ условіямъ мастерскихъ частныхъ предпринимателей. Если частный предприниматель имѣетъ возможность открыть мастерскую, принимать учениковъ на извѣстныхъ условіяхъ, брать и исполнять заказы и въ результатѣ содержать себя, сѣмью и еще имѣть остатки, то эти условія частныхъ предпринимателей должны быть всецѣло скопированы и по-

ложены въ основу матеріальнаго устройства Земской Ремесленной Школы, а для этаго во главѣ Школы долженъ быть поставленъ одинъ изъ преподавателей ремеслъ, роль котораго должна быть аналогична съ ролью частнаго предпринимателя, то есть, чтобы его выгоды и не выгоды были тѣсно связаны съ успѣхомъ или неуспѣхомъ Школы. Стипендіи даваемыя земствомъ должны быть разсматриваемы какъ затраты подлежащія возврату, какъ подлежатъ возврату съ извѣстнымъ процентомъ прибыли затраты мастера—предпринимателя на взятаго имъ въ убученіе на срокъ ученика. Только при этихъ условіяхъ Ремесленная Школа перестанетъ быть учрежденіемъ благотворительнымъ каковою она теперь.

Чѣмъ такая школа будетъ отличаться отъ всякаго частнаго предпріятія и въ чемъ тогда выразится роль Земства по отношенію школы? а вотъ чѣмъ: 1) Земство даетъ на устройство Школы капиталъ, который пошелъ на пріобрѣтеніе дома со дворомъ, на пріобрѣтеніе инструментовъ, машинъ и на первоначальное устройство Школы. Капиталъ этотъ въ рукахъ частнаго предпринимателя долженъ приносить извѣстный процентъ, Земство на этотъ капиталъ процентовъ не получаетъ. 2) На содержаніе Школы Земство приплачиваетъ къ доходамъ Школы опредѣленную сумму ежегодно, но доплата эта должна идти на увеличеніе основнаго капитала затраченнаго на устройство Школы, то есть пріобрѣтеніе цѣнныхъ машинъ, составляющихъ основное имущество Школы 3) Земство можетъ дѣлать еще нѣкоторые расходы, цѣною которыхъ пріобрѣтались бы: а) чистота и опрятность въ обстановкѣ учащихся, б) качественное достоинство какъ мастеровъ, оканчивающихъ курсъ школы, а это неизбѣжно получалось, если бы учащихся не отвлекали на побѣгушки и другія не относящіяся къ обученію ремесла работы какъ это дѣлается у частныхъ мастеровъ-хозяевъ.

При такой матеріальной постановкѣ школы она можетъ оказать наибольшую пользу краю: 1) потому что на средства затрачиваемыя теперь Земствомъ Симферопольскаго уѣзда, можно будетъ содержать двѣ Школы и 2) на каждаго желающаго поступить въ школу мальчика будутъ смотрѣть какъ на лице желательное, какъ на будущаго работника, который до выхода изъ Школы съ лихвою отработаетъ Земству затраченные на него деньги; и чѣмъ больше въ школу будетъ поступать учениковъ, тѣмъ шире можетъ быть поведено дѣло школы, тѣмъ меньше Земству прійдется приплачить на содержаніе таковой. При этихъ условіяхъ не будетъ мѣста прошеніямъ господъ Тобунщикова и Боброва и жители Зуи будутъ поставлены въ условія равныя съ жителями другихъ деревень Симферопольскаго уѣзда. И такъ, Земская Ремесленная школа не должна расчитывать на ученикахъ приходящихъ извнѣ, а асновываться только на учениковъ отданныхъ ей по точному контракту, ничѣмъ неотличающемуся отъ контрактовъ, заключающихся между родителями мальчиковъ отдаваемыхъ въ обученіе цеховымъ мастерамъ.

Соображая все выше сказанное, Коммиссія находитъ, что пока не будетъ съ точностью выяснено при какомъ бюджетѣ со стороны земства можетъ существовать Ремесленная Школа нельзя разширять ея программу введеніемъ преподаванія бондарнаго ремесла и только при строгомъ упорядоченіи условій на которыхъ можетъ существовать ремесленная школа, въ томъ видѣ, какъ она существуетъ теперь, можно будетъ и разширить ея программу и допустить къ поверхностному обученію слесарнымъ и подеревнымъ пріемамъ учениковъ старшаго класса Земскаго Народнаго училища.

Причиной незначительнаго числа учащихся въ Зуйской Ремесленной Школѣ Коммиссія считаетъ ту неопредѣленность условій, на которой принимаются ученики. Если

поселянинъ отдастъ по контракту своего мальчика кузнецу или столяру или каретнику, то онъ знаетъ, что черезъ извѣстное число лѣтъ онъ получитъ кузница, столяра или каретника. Отдавая же въ Земскую Зуйскую Ремесленную Школу онъ знаетъ, что стоитъ его мальчику начать дурно вести себя, и онъ будетъ исключенъ коллегіальнымъ составомъ учителей, члена Управы и Попечителя (ст. устава 6-я). Нельзя не сознаться что при такихъ условіяхъ для поселянина гораздо надежнѣе и вѣрнѣе отдать въ обученіе своего сына частному цеховому мастеру, чѣмъ въ Зуйскую Земскую Ремесленную Школу; чтобы этаго не было нужно Зуйскую Школу измѣнить согласно поставленнымъ выше условіямъ, т. е. 1) Земство даетъ основной капиталъ на устройство, 2) Школа сама себя содержитъ, какъ содержатся мастерскія частныхъ мастеровъ, 3) Земство приплачиваетъ еще нѣкоторую опредѣленную сумму и знаетъ какія преимущества передъ другими мастерами получаютъ этой приплатой ея ученики. 4) Ученики принимаются не ограничиваясь Симфер. уѣздомъ и сословіемъ, по контрактамъ, налагающимъ точныя обязательства какъ на учениковъ такъ и на Земство. 5) Для руководства Школой должна быть поставлена Коммиссія изъ двухъ попечителей и члена Управы, избираемыхъ земскимъ Собраніемъ на три года.

Члены Коммиссіи | *Е. Кеслеръ.*
П. Щербина.
Ф. Шлее.

Дорожныя сооруженія.

Минувшее очередное Земское Собраніе ассигновало по смѣтѣ 1892 г. 3000 р. въ пособіе землевладѣльцамъ и поселянамъ на ремонтъ наиболѣе нуждающихся въ исправленіи дорогъ.

Для опредѣленія дорогъ, требующихъ исправленій, Уѣдная Управа 14 Января 1892 г. обратилась прежде всего къ г.г. Уѣзднымъ Гласнымъ, избраннымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 29 Сентября въ помощь Управѣ „для надзора за исправленіемъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій". Отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Управу поступили письменныя заявленія съ указаніемъ на участки такихъ дорогъ, которыя болѣе другихъ нуждаются въ ремонтѣ, другіе же словесно заявляли Управѣ о такихъ участкахъ. Кромѣ того въ Управу поступили заявленія по тому же предмету и отъ земзевладѣльцевъ, а также сообщенное Симферопольскимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства заявленіе Продсѣдательницы Тарханларскаго сельскаго Попечительства С. К. Бѣловодской, ходатайствовавшей объ исправленіи спуска Аккашъ по дорогѣ идущей изъ Бахчисарая на Евпаторію, а также частей дорогъ идущихъ изъ Севастополя въ Евпаторію, въ долинахъ Качи и Бельбека. При этомъ Г. Бѣловодская выражала увѣренность въ томъ, что нѣкоторые замлевладѣльцы и даже поселяне примутъ матеріальное участіе въ исправленіи намеченныхъ ею дорогъ. Почти всѣ указанныя заявленія имѣли въ виду проселочныя дороги во 2 станѣ Симферопольскаго уѣзда и только указанія Г. Кесслера относились до подъема дороги при выѣздѣ изъ с. Мазанокъ на Зую. Со стороны Г. Начальника Губерніи также выражено предложеніе объ исправленіи пути на Симферопольско-Карасубазарск. трактѣ отъ Ѳеодосійскаго моста (въ г. Симферополѣ) до соединенія съ шоссе.

Что же касается опредѣленія совмѣстно съ Полиціею дорогъ требующихъ исправленія, то изъ личныхъ переговоровъ съ уѣзднымъ Исправникомъ, а также изъ сообщенія его въ Управу отъ 12 Января № 24 выяснилось, что Полиція признавала нужнымъ исправить почти всѣ тѣ части дорогъ, о неудобствѣ проѣзда по которымъ Управа была поставлена въ извѣстность или, какъ вышеуказано, заявленіями г.г. гласныхъ и землевладѣльцевъ, или заявленіями дѣлаемыми послѣдними Членамъ Управы при разъѣздахъ ихъ по уѣзду. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что официальное соглашеніе Управы и Полиціи по этому предмету состоялось еще ранѣе, какъ это видно изъ печатныхъ списковъ проселочныхъ дорогъ требующихъ исправленія, приложенныхъ къ сообщенію уѣзднаго Исправника отъ 20 Ноября 1891 г. за № 591.

Когда такимъ образомъ достаточно выяснилось какія изъ частей дорогъ наиболѣе нуждаются въ исправленіи, Управа черезъ Предсѣдателя своего, выѣзжавшаго для осмотра этихъ частей, опредѣлила размѣръ суммъ потребныхъ на исправленіе ихъ. Въ это время, именно отъ 25 Февраля, Уѣздная Управа получила извѣщеніе, что по ходатайству Симферопольскаго Уѣзднаго Попечительства, Таврическое Губернское Попечительство, ради предоставленія заработковъ нуждающемуся населенію, ассигновало 1000 р. на исправленіе дороги идущей отъ Евпаторіи къ Южному Берегу Крыма, именно на спускѣ Аккашъ, подъ Бахчисараемъ, и по дорогѣ изъ Севастополя въ Евпаторію въ долинѣ Качи и Бельбека. Вслѣдъ затѣмъ Г. Губернаторъ передалъ Уѣздной Управѣ и ассигнованныя для означеннаго употребленія 1000 руб.

Управа по опредѣленію 19 Февраля рѣшила произвести исправленія дорогъ въ слѣдующихъ пунктахъ, съ ассигнованіемъ на это денегъ изъ суммъ Земства: въ Бельбекской долинѣ, возлѣ имѣнія г. Шталь, между садами Та-

ци и Гротте, при спускѣ къ Качинскому мосту около деревни—въ участкѣ около р. Бельбекъ, около имѣнія Алексіано, съ огражденіемъ обрыва надолбами, между Альминскою желѣзнодорожною станціею и Альминскимъ мостомъ, отъ Ѳеодосійскаго моста въ г. Симферополѣ до угла сада г. Щербины, участка дороги, идущей мимо дачь г.г. Стевена Христофорова и далѣе на Битакъ, и исправленіе спуска Аккашъ, подъ Бахчисараемъ. Уѣздная Управа предположила ассигновать на устройство спуска 500 р. собств. изъ земс. суммъ, и 800 р. изъ числа 1000 р. переданныхъ Губернскимъ Попечительствомъ. Въ тоже время, имѣя въ виду значеніе послѣдней дороги для г.Бахчисарая, Управа вошла въ соглашеніе съ тамошнимъ Городскимъ Управленіемъ, которое выразило готовность съ своей стороны принято участіе въ исправленіи спуска Аккашъ—отпустивъ потребный на усыпку полотна камень и давъ нѣсколько сотъ человѣкъ рабочихъ. По этому Управа передала исправленіе спуска Аккашъ Бахчисарайскому Городскому Головѣ, выдавая ему по мѣрѣ надобности деньги на расходы по исправленію изъ тѣхъ 1000 р. которые были переданы Попечительствомъ. Исправленіе дороги къ дер. Битакъ взялъ на себя землевладѣлецъ Г. Н. Христофоровъ, который вызвался употребить и свои средства на это исправленіе и которому Управа тогда же выдала 100 руб., а ремонтъ дороги отъ Ѳеодосійскаго моста къ углу дачи г. Щербины произведенъ Управою. Что же касается исправленія остальныхъ намѣченныхъ дорогъ, то Управа обратилась за содѣйствіемъ въ этомъ дѣлѣ къ Г. Гласному Н. К. Ревеліоти и землевладѣльцу В. В. Конради предложивъ имъ надзоръ и руководство исправленіемъ дорогъ. Приглашенные къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ лица могли быть полезными помощниками Управѣ, но, разумѣется, при условіи, чтобы для выполненія работъ въ ихъ распоряженіи были бы и средства. Этихъ-то средствъ и не оказалось, такъ какъ въ то время, когда слѣдовало произ-

водить работы и со стороны г. Ревеліоти выражено было желаніе имѣть 1000 р. для уплаты поселянамъ за работы, Управа ничего не имѣла въ наличности изъ суммъ земскаго сбора, за полнымъ почти прекращеніемъ взноса денегъ недоимщиками. Кромѣ того, безкормица зимой довела рабочій скотъ до такого состоянія, что почти невозможно было достать подводъ для возки камня, щебня и другихъ матеріаловъ по исправленію дорогъ, а сильная распутица весной дѣлала дороги не вылазными. При такихъ условіяхъ невозможно было приступать къ работамъ. Лишь въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ начались работы по исправленію спуска Аккашъ и другихъ участковъ дорогъ. Послѣдніе Управа поручила произвести Члену Управы В. Б. Каулю, которымъ въ продолженіи весны и лѣта произведены хозяйственнымъ образомъ слѣдующія работы: 1) исправлена дорога отъ Алминскаго шоссейнаго моста къ Алминскому вокзалу, на что израсходовано 116 р. 79 коп. 2) сдѣлано полотно между садами Таци и Гротте, въ Бельбекской долинѣ, на разстояніи 162 саж., которое уложено булыженнымъ камнемъ, при чемъ здѣсь же сдѣланы отводныя канавы и устроени мостикъ; 3) на землѣ Шталя, близь обрыва, стоящаго надъ р. Бельбекомъ, устроено полотно на разстояніи 75 саж., которое тоже уложено булыжникомъ и сдѣланы дамбы, и близь мостика Шталя сдѣлано лишь отводная канава на разстояніи 40 саж. и приготовленъ камень для укладки мостовой и осколки кирпича для полотна. На всѣ означенныя въ послѣднихъ трехъ пунктахъ работы истрачено 475 р. 6 к.

Исправленіе полотна по Симф. Карасуб. тракту отъ Ѳеодос. моста до подъема обошлось въ 119 р. 20 к.

На устройство же спуска Аккашъ Бахчисар. Городскому Головѣ г. Давыдовичу передано было 1300 р. Изъ присланнаго имъ отчета видно, что дорога по спуску устроена, и что изъ суммъ перед. ему Уѣздною Управою израсходовано 1257 р. 72 коп., при чемъ оставшіеся деньги предположено истра-

тить на окончательную засыпку полотна дороги текущей осенью, когда уляжется насыпь. Что же касается работъ, производившихся членомъ Уѣзд. Управы г. Каулемъ, то закончить ихъ лѣтомъ не представлялась возможнымъ во 1-хъ по трудности достать нужныхъ рабочихъ, а во вторыхъ опять таки благодаря неимѣнію денегъ въ кассѣ Управы.

Къ окончанію работъ приступлено лишь въ началѣ текущаго Октября, при чемъ управа принуждена была производить эти работы черезъ подрядчика.

Изъ числа денегъ, истраченныхъ какъ выше сказано на ремонтъ дорогъ, Управа, по разсмотрѣнію отчетовъ, по опредѣленію своему, отъ 16 Сентября, отнесла 800 р. по устройству спуска Аккашъ и 200 р. по устройству дорогъ около имѣній Таци, Гроте и Шталя—на счетъ 1000 руб. переданныхъ Губернскимъ Попечительствомъ, а остальные деньги приняла на счетъ земскихъ суммъ.

По народному продовольствію.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ, самыхъ животрепещущихъ и серьезнѣйшихъ вопросовъ въ нашемъ уѣздѣ въ послѣдній годъ былъ несомнѣнно вопросъ продовольственный. Неурожай трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ лѣтъ почти во всемъ уѣздѣ, за исключеніемъ Табулдынской волости, а главнымъ образомъ неурожай послѣдняго 1891 г. истощилъ всѣ небольшіе запасы у половинной части поселянскаго населенія и довелъ его до необходимости искать помощи у Земства и просить у него средствъ не только для обсѣмененія но и для продовольствія. Неурожай этотъ въ связи съ полною безработицей привелъ къ тому, что населеніе многихъ деревень и селъ, за исключеніемъ нѣмецкихъ и деревень Каралезской волости, одно предъ другимъ спѣшило составить общественныя приговоры, въ которыхъ, рисуя свое бѣдственное и безвыходное положеніе, просило Земство оказать ему помощь въ борьбѣ съ предстоящей голодухой. И дѣйствительно, едва закрылись двери за послѣднимъ Земскимъ Собраніемъ, если можно такъ выразиться, какъ въ Управу буквально посыпались цѣлыя кучи общественныхъ приговоровъ о выдачѣ ссудъ первоначально на продовольствіе, а затѣмъ и на обсѣмененіе, причемъ просили всѣ: просили бѣдные и имущіе, просили поселяне земельные и безземельные, просили русскіе, татары и греки, просили наконецъ мѣщане и разночинцы, словомъ просили, за немногимъ исключеніемъ, всѣ. Разобраться въ этой кучѣ общественныхъ приговоровъ, которые, кстати сказать, выдавались сельскими обществами безъ всякаго контроля и провѣрки, выдавались зря, огуломъ,—было дѣломъ нелегкимъ, тѣмъ болѣе что сокрытіе имущества и хлѣбныхъ запасовъ было явленіемъ весьма обыкновеннымъ, а круговая порука,

установленная закономъ, вела къ внесенію въ списокъ нуждающихся всѣхъ безъ исключенія членовъ Общества и весьма часто служила причиною серьезныхъ недоразумѣній, а иногда и ошибокъ. При такихъ условіяхъ членамъ Управы, при провѣркѣ общественныхъ приговоровъ и списковъ нуждающихся, приходилось относиться къ послѣднимъ весьма осторожно и устанавливать матеріальное благосостояніе каждаго просителя отдѣльно, а это вело къ неминуемому посѣщенію ихъ домовъ, кладовыхъ, амбаровъ, сараевъ и загоновъ, учиняя чуть ли не повальный обыскъ, такъ какъ полагаться на сельскихъ старостъ, понятыхъ и мѣстныхъ старожиловъ не представлялось никакой возможности.— Только путемъ такихъ провѣрокъ выяснилось, что какъ ни тяжело было экономическое положеніе уѣзда, какъ ни обѣднѣло мѣстное поселенское населеніе вслѣдствіе цѣлаго ряда неурожайныхъ лѣтъ—все же большая половина его можетъ обойтись безъ посторонней помощи и найти средства просуществовать до урожая слѣдующаго года, не обращаясь за ссудою къ Земству, почему всѣхъ подобныхъ просителей пришлось исключить изъ списковъ, а ихъ было не мало. Такая болѣе или менѣе серьезная провѣрка и исключеніе изъ списковъ нѣкоторыхъ просителей требовалась еще и потому, что мѣстное поселянское населеніе, въ особенности то, у котораго еще сохранились собственные продовольственные капиталы, какъ то привыкло за послѣдніе годы обращаться въ Земство за ссудою на продовольствіе и обсѣмененіе полей; въ немъ сложилось убѣжденіе, что Земство обязано выдать ему эту ссуду, тѣмъ болѣе, что она идетъ, по его мнѣнію, изъ принадлежащихъ ему капиталовъ.— Нельзя въ данномъ случаѣ не указать на тотъ въ высшей степени печальный фактъ, что населеніе нашего уѣзда въ дѣлѣ о выдачѣ ему ссуды на продовольствіе и обсѣмененіе полей высказало полное равнодушіе къ задолженности, что несомнѣнно произошло отъ того, что до настоящаго време-

ни оно ни одного раза не уплачивало ссуды взятой изъ продовольственнаго капиталы и займы числятся въ недоимкахъ.

Уѣздная Земская Управа прошлаго состава, принявъ во вниманіе не урожай постигшій уѣздъ и зная, что мѣстное поселянское населеніе, у котораго въ распоряженіи не имѣются собственные продовольственные капиталы, будетъ въ большой нуждѣ и, конечно обратится къ нему съ просьбою о ссудѣ, за неимѣніемъ собственныхъ средствъ для удовлетворенія нуждающихся, вошла съ докладомъ въ очередное Уѣздное Земское Собраніе объ исходатайствованіи черезъ Губернское Земство ссуды изъ Имперскаго капитала въ размѣрѣ 15,000 рублей для удовлетворенія продовольственныхъ и сѣмянныхъ нуждъ тѣхъ поселянъ, въ распоряженіи коихъ не имѣется собственныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Ссуда эта была правительствомъ разрѣшена, благодаря чему нуждающееся населеніе Зуйской, Табулдинской и Подгородне-Петровской волостей, не имѣвшее собственныхъ продовольственныхъ капиталовъ, было удовлетворено какъ продовольственными такъ и сѣмянными нуждами; причемъ изъ этой ссуды въ 15,000 руб. было израсходовано лишь 7,244 руб. 88 коп, а остальные деньги въ суммѣ 7,755 р. 12 к. возвращены.

Въ распоряженіи Управы къ началу осени прошлаго года, т. е. ко времени поступленія въ Управу общественныхъ приговоровъ о выдачѣ ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей, имѣлись слѣдующія суммы принадлежащія волостямъ:

1) Дуванкойской	13211 р.	63 к.
2) Каралезской	20403 р.	48 к.
3) Тавъ-Бадракской	13791 р.	08 к.
4) Зуйской и Табулдинской	2350 р.	38 к.
5) Нейзацкой причислен. къ Зуйской	2220 р.	75 к.
6) Сарабузской (нынѣ Подгородне-Петровской)	500 р.	11 к.

7)	Городу Бахчисараю- - - - - -	7584 р. 07 к.
8)	» Симферополю - - - - -	8478 р. 90 к.
9)	» Карасубазару - - - - -	195 р. 08 к.
10)	Имперскаго продовольст. капитала	15000 р. — к.
	Всего -	83736 р. 22 к.

При провѣркѣ общественныхъ приговоровъ и выдачѣ ссудъ на продовольствіе и обсѣменепіе полей, Управа держалась слѣдующихъ порядковъ По вступленіи общественаго приговора въ Управу о выдачѣ ссуды, Управа немедленно приступала къ провѣркѣ его и выясненію насколько онъ составленъ согласпо требованіямъ закона, для чего на мѣсто выѣзжалъ одинъ изъ членовъ Управы для провѣрки списка нуждающихся и установленія ихъ матеріальнаго благосостоянія. По составленіи списка дѣйствительно нуждающимся, таковымъ назначался день для явки за полученіемъ просимаго зерна въ Симферополь, гдѣ членъ Управы совмѣстно съ нѣсколькими уполномоченными обществомъ выбиралъ и приторговывалъ у мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ хлѣбъ, который тутъ же и выдавался каждому просителю лично и отъ нихъ въ полученіи ссуды отбиралась подписка. Для продовольствія выдавалось пшеницы и ячменя въ равномъ размѣрѣ по расчету одного пуда на взрослаго ѣдока и по полъ пуду на ѣдока въ возрастѣ отъ 5 до 17 лѣтъ, а на обсѣменепіе выдавалось ячменя и овса по выбору до 2-хъ четвертей на домохозяина. Раздача зерна производилась въ г. Симферополѣ для волостей: Подгородпе-Петровской, Табулдинской и Зуйской, что же касается до Тавъ-Бадракской, Дувапкойской и города Бахчисарая, то для удобства просителей предпазначенное имъ зерно было доставляемо на ближайшіе къ ихъ мѣстожительству желѣзно-дорожныя станціи, гдѣ и раздавалось, а ячмень для жителей д. Тарханларъ былъ пріобрѣтенъ у землевладѣльца Али-Паши Эмирова, отъ имѣнія котораго сказанныя деревни отстоятъ въ 6—7 верстахъ.

Такимъ образомъ осенью 1891 и зимою 1892 года Управою разрѣшены и выданы ссуды слѣдующимъ обществамъ:

на продовольствіе:

Названіе волостей.	Число обществ. пригов. о выдачѣ ссуды	Число домохозяевъ, ходатайствовавшихъ о выдачѣ ссуды.	Число домохозяевъ признанныхъ дѣйствительно нуждающимися.	Количество выданнаго имъ зерна въ пудахъ:		На какую сумму.	
				Пшеницы.	Ячменя.	Рубл.	Коп.
Зуйской. .	10	320	176	1227 3/4	1227 3/4	2554	90
Табулдин.	1	15	14	91 1/2	91 1/2	183	—
Подгородне-Петр.	13	286	205	1512 п. 30ф.	1512 п. 30ф.	3168	47
Тавъ-Бадракской .	2	168	109	442 п. 10ф.	442 п. 10ф.	906	10
Итого. .	26	789	504	3274 1/4	3274 1/4	6812	47

На обсѣмененіе полей:

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число общественныхъ приговоровъ	Число домохозяевъ ходатайствовавшихъ о выдачѣ ссуды.	Число домохозяевъ признан. дѣйствительно нуждающимися.	Колич. выданнаго зерна въ четвертяхъ.		На какую сумму.	
				Овса.	Ячменя.	Руб.	К.
Зуйской - - - -	18	387	84	26	110	682	94
Подгородне-Петровс.	10	245	151	107	93	1177	57
Тавъ-Бадракской -	13	463	294	—	505	3049	38
Дуванкойской - -	13	652	295	—	654	3337	71
Булганакской - -	1	19	въ	ссу	дѣ от	каза	но
Гор. Бахчис. по прих.	5	98	76	15	137	918	46
Итого - -	60	1864	900	148	1499	9166	6

Какъ уже сказано выше, Волости: Подгородне-Петровская, Зуйская и Табулдинская, какъ лишившіеся своихъ продовольственныхъ капиталовъ, были удовлетворены продовольственными и сѣмянными средствами изъ Имперскаго продовольственнаго капитала; что же касается до поселянъ другихъ волостей и города Бахчисарая, то таковыя удовлетворялись изъ принадлежащихъ имъ продовольственныхъ капиталовъ, при чемъ Управа, принявъ во вниманіе, что на удовлетвореніе сѣмянными и продовольственными нуждами поселянъ Дуванкойской волости въ прежніи годы израсходована первая половина принадлежащаго имъ продовольственнаго капитала, расходъ изъ второй части этого капитала производила съ разрѣшенія Губернской Земской Управы.

Въ виду цѣлаго ряда неурожайныхъ лѣтъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе весьма слабаго взысканія съ поселянъ нашего уѣзда долговъ, слѣдуемыхъ какъ въ общественный продовольственный капиталъ, такъ и Губернскій, задолженность ихъ стала громадна. Накопившіяся за ними недоимки выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Имперскому продовольственному капиталу 10697 руб. 34 коп.; именно:

Зуйская волость - - - - - - 3300 р. 56 к.
Табулдинская - - - - - - - 1652 р. 34 к.
Подгородне-Петровская- - - - 5744 р. 44 к.

2) Въ Губернскій продовольственный капиталъ слѣдуетъ всего 8513 р. 93 коп., которыя распредѣляются по волостямъ такимъ образомъ:

а) Зуйская волость - - 738 р.
б) Табулдинская - - - 450 р. 51 к.
в) Подгородне-Петровская 6390 р. 72 к.
г) Булганакская - - - 934 р. 70 к.

3) Общественнымъ продовольственнымъ капиталамъ — слѣдуетъ 53520 р. 26 к., а именно:

а) по Дуванкойской волости - 7830 р. 83 к.
б) » Каралезской - - - 1120 р. 19 к.
в) » Тавъ-Бадракской - - 2627 р. — к.
г) » Зуйской и Табулдинской 28276 р. 52 к.
д) » Нейзацкой (причислен. къ Зуйск.) - - - - 1185 р. — к.
е) » Сарабузской (нынѣ Подгор.-Петр. и Булганак.) 12480 р. 72 к.

Слѣдовательно въ настоящее время долгъ сельскихъ обществъ всѣмъ тремъ продовольственнымъ капиталамъ равняется 72731 руб. 53 коп.

Вредныя для хозяйства животныя.

Въ 1892 году хозяева не жаловались на вредъ для полевой растительности отъ насѣкомыхъ, такъ какъ поврежденія, наносимыя ими, были настолько незначительны, что почти не обращали на себя вниманія

Въ началѣ Мая на посѣвахъ пшеницы и ячменя, расположенныхъ по бассейну р. Салгира, въ Подгородне-Петровской волости, въ окрестностяхъ дер. Киль-Бурунъ, Абдалъ, Кульчукъ—появились мѣстами вошь на корняхъ и небольшой червякъ — на листьяхъ. Отъ поврежденій, наносимыхъ вошью, растенія усыхали; а червякъ, какъ слизень, объѣдалъ наружныя покровы листьевъ. Вскорѣ послѣ своего появленія эти насѣкомыя исчезли, почти не принеся вреда хлѣбамъ. Управѣ были доставлены Волостнымъ Правленіемъ экземпляры этихъ насѣкомыхъ вмѣстѣ съ повреждаемыми растеніями, которыя она затѣмъ для опредѣленія отправила въ Одесскую энтомологическую Коммиссію. Къ сажаленію, послѣдняя не сообщила Управѣ къ какимъ видамъ принадлежатъ посланныя насѣкомыя.

Въ концѣ Мая на крестьянскихъ поляхъ дер. Біясалы замѣченъ хлѣбный жукъ, но уже въ пору вызрѣванія хлѣбовъ, когда зерно достаточно окрѣпло. Благодаря этому, а также незначительному количеству жучка — вредъ отъ него не ощущался, а вскорѣ жучекъ совсѣмъ изчезъ, какъ только начались Іюльскіе дожди.

Болѣе опаснымъ для хозяйства представлялся Готтентотскій клопъ, повидимому надвигающійся къ намъ изъ Ѳеодосійскаго уѣзда, гдѣ онъ въ послѣдніе годы сильно расплодился и причинялъ значительные убытки хозяевамъ. По полученіи въ Управѣ извѣстій о появленіи этого насѣкомаго въ Табулдинской волости въ имѣніи Г. Рудя, туда выѣзжалъ въ концѣ Іюня членъ Управы В. Б. Кауль, но

послѣ объѣзда значительнаго района въ окрестностяхъ дер. Теленчи, Табулды, Карасана, Ново-Царицина и Чоты—оказалось, что хотя готтентотскій клопъ и попадался на поляхъ Ново-Царицинскихъ поселянъ, смежныхъ съ Ѳеодосійскимъ уѣздомъ, но въ самомъ незначительномъ количествѣ.

Вообще 1892 годъ въ отношеніи вредныхъ насѣкомыхъ собственно для полевой растительности Симферопольскаго уѣзда, можно считать вполнѣ благопріятнымъ.

Сравнительно съ предыдущими годами, изобиловавшими всевозможными насѣкомыми, причинившими громадный уронъ фруктовымъ садамъ, въ этомъ году и они страдали не много. Мѣстами въ плодовыхъ насажденіяхъ приходилось вести борьбу съ яблочною молью, долгопосиками; а въ болѣе поздній періодъ лѣта терпѣть отъ вреда, причиняемаго насѣкомыми плодамъ. Но вообще говоря, всѣ эти насѣкомыя не проявили такихъ опустошительныхъ дѣйствій, какъ въ предыдущій годъ.

Менѣе утѣшительныя свѣдѣнія имѣются относительно виноградниковъ Симферопольскаго уѣзда, площадь которыхъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Изъ отчета Крымскаго филоксернаго Комитета за 1891 г., сообщеннаго Уѣздной Управѣ въ 1892 г., видно, что произведенный тогда экспертомъ—распорядителемъ, г. Погибкою, и участковымъ распорядителемъ, Герке, осмотръ виноградниковъ, расположенныхъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ не обнаружилъ здѣсь филоксеры, но за то при осмотрѣ виноградниковъ по долинамъ рѣки Качи, Альмы и Бельбека, г. Герке 24 Іюля 1891 года первоначально была констатирована грибная болѣзнь „Мильдіу“ въ виноградникахъ села Колымтай и затѣмъ при объѣздахъ эксперта Погибки и распорядителя Герке, она была обнаружена также и въ другихъ виноградникахъ западныхъ долинъ Симферопольскаго уѣзда, а именно: въ с. Топчикой по р. Качѣ, въ с.с. Алма Томакъ, Бур-

люкъ и Тархапларъ по р. Алмѣ, въ колоніи Кроненталь по балкѣ р. Булганакъ, причемъ въ нѣкоторыхъ виноградникахъ долины Альмы кусты мѣстами до того были поражены грибкомъ, что казались издали какъбы побитыми морозомъ. По предположенію Г. Погибки и распорядителя Герке болѣзнь Мильдіу давно уже существуетъ въ виноградникахъ западныхъ долинъ Крыма. Въ 1892 году для демонстративнаго леченія виноградниковъ нашего уѣзда, съ цѣлью ознакомленія садовладѣльцевъ съ признаками названной болѣзни и способами ея леченія, Филоксерный Комитетъ командировалъ сюда старшаго разслѣдователя, г. Сиземскаго, о чемъ Уѣздная оповѣстила садовладѣльцевъ. Кромѣ того Комитетъ прислалъ въ Управу краткое наставленіе „О Мильдіу“, которое Управа распорядилась перевести на татарскій языкъ и, отпечатавъ его затѣмъ по русски и татарски въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ экземпляровъ, распространила между садовладѣльческимъ населеніемъ уѣзда. Полученныя затѣмъ отъ филоксерной комиссіи брошюры „о Мильдіу“ и „Краткое описаніе грибныхъ болѣзней и вредныхъ насѣкомыхъ виноградной лозы“— Управа также роздала виноградовладѣльцамъ. Насколько было возможно Управа оказывала также содѣйствіе командированнымъ Филоксернымъ Комитетомъ лицамъ по осмотру ими виноградниковъ нашего уѣзда.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что садовладѣльческое населеніе, даже въ средѣ менѣе развитой его массы, все болѣе и болѣе начинаетъ сознавать необходимость борьбы съ вредными насѣкомыми и дѣлаетъ нерѣдко значительныя усилія и затраты, чтобъ избавить свои насажденія отъ этихъ враговъ. Къ сожалѣнію, многочисленныя и сопряженныя съ большими расходами опыты, производимыя въ этомъ направленіи нѣкоторыми нашими садоводами, не дали еще положительныхъ результатовъ и было бы желательно, чтобы на помощь населенію пришло и земство, хотя бы въ видѣ

объединеніи результатовъ этихъ опытовъ и научной постановки ихъ.

За истребленіе волковъ, какъ и прежде, выдавалась премія — по 3 руб. за каждаго. Въ 1892 году, по 1 Октября выдано Управою такими преміями 108 руб. Для сравненія, можно указать, что въ предыдущіе годы за истребленіе волковъ выдано—въ 1890 г. 153 р. и въ 1891 г. 201 р.

Л.

ВѢДОМОСТЬ

о ходѣ повально-заразительныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКОМЪ УѢЗДѢ

СЪ 1-го ИЮЛЯ 1891 Г. ПО 1-е ИЮЛЯ 1892 Г.

Название мѣсяцевъ	Название эпизоотій	Название волостей	Название деревень	Наличное количество скота въ неблагополучномъ поселеніи: Лошадей	Крупнаго рогатаго скота	Овецъ	Свиней	Собакъ	ЛОШАДИ: Оставалось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито больныхъ	Убито подозрительн.	Осталось больныхъ	КРУПНАГО РОГАТАГО СКОТА: Оставалось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито больныхъ	Убито подозрительн.	Осталось больныхъ	ОВЕЦЪ: Оставалось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито больныхъ	Убито подозрительн.	Осталось больныхъ	СВИНЕЙ: Оставалось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито больныхъ	Убито подозрительн.	Осталось больныхъ	СОБАКЪ: Оставалось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито больныхъ	Убито подозрительн.	Осталось больныхъ	ИТОГО: Оставалось больныхъ	Заболѣло	Выздоровѣло	Пало	Убито больныхъ	Убито подозрительн.	Осталось больныхъ	Число неблагополучныхъ поселеній
Іюль	Подозрительн. на сапъ	Табулдинской	Ново-Николаевка	163	—	—		—	2	—	1	—			1																													2	—	1	—			1	1
	"	"	Ново-Царицено	243	—	—	—	—	1	—	—	—			1																													1	—					1	1
	Сибирская язва	"	д. Чоты	100	115	4000	—	—	—	1	—	1			—		1	—	1	—	—	—		3		3																		—	5	—	5	—	—	—	1
	"	"	Алатай	97	235	—	—	—	—	2	—	2			—		—	—	—	—	—	—																							2	—	2				1
	"	"	Аниовка	60	500	—	—		—	2	—	2			—		2	—	2			—																							4	—	4				1
	"	Зуйская	Мазанка	467	500	120	70	101	—	—	—	—			—		2	—	1			1																							2	—	1			1	1
	"	"	Петрово	115	215	300	80	50	—	—	—	—			—		10	—	10			—																							10	—	10				1
	"	"	Хань-Эли	—	50	—	—		—	—	—	—			—		3	—	3			—																							3	—	3				1
	Бѣшенство	"	Керлеучь	—	—	—	—	8	—	—	—	—			—		—	—	—			—																	3	—	—	1	2	—		3	—	—	1	2	—	1
	Чесотка	Подгорне-Петровской	Аратукъ	1	—		—	—		1	—				1		—	—	—			—																							1					1	1
	"	"	Сарабузы	160	140	3000	50	80	—	—	—	—			—		2	—	—			2																							2					2	1
	Сибирская язва	"	Тамъ-же	—	—	—			—	6	1	5			—		—	—	—			—																							6	1	5				1
	"	"	Мамуть-Султань	—	40	—	—	—	—		—	—			—		1	—	—			1																							1					1	1
	"	"	Эски-Сарай (экон.	—	50	—	—	—	—	—	—	—			—		11	—	1			10																							11	—	1			10	1
	"	"	Эк. Алексеевка	—	—	500	—	—	—	—	—	—			—		—	—	—			—		5		5																			5	—	5				1
	Подозрительн. на сапъ	"	Подгородне-Петров.	8	—	—	—	—	1	—	1	—																																1	—	1					1
	Ящуръ	"	Баракъ-Эли	—	150	—	20		—	—	—	—			—		150	—	—			150									20	—	—	—	—	20									170					170	1
	Повальн. воспален. глазъ	"	Будки эк. Черкеса	40	101	450	—	—	—	—	—	—					25	—	—	2	—	23																							25	—	—	2		23	1
	"	Булганакской	Эскендеръ эк. Бозаджи	—	50	—			—						—		15		—			15																							15	—				15	1
	Сибирская язва	"	Дорть-Куль	—	—	1400	—	—	—	—	—	—			—		—	—	—			—		1		4																			1		4				1
	"	"	Аджи-Ибрамъ	52	101	1300	22	—	—						—		1	—	1			—																							1	—	1				1
			ИТОГО	1506	2045	11070	242	212	4	12	3	10		—	3	—	223	—	19	2	—	202	—	12	—	12	—	—	—		20	—	—	—	—	20	—	3	—	—	1	2	—	4	270	3	41	3	2	221	21
Августъ	Подозрительн. на сапъ	Табулдинская	Ново-Николаевка	—	—	—	—		1	—	—	—			1																													1	—		—			1	1
	"	"	Ново-Царицено	—	—	—	—		1	—	—	—			1																													1	—		—			1	1
	Сибирская язва.	"	Колму-Кора	53	160	1500	34		—	1	—	1			—									20		20																		—	21	—	21			—	1
	"	"	Чоты эк. Рудь	77	124	1760	18		—	—	—	—			—	—	2	—	2			—																							2	—	2			—	1
	"	"	Алатай	—	—	—	—		—	1		1			—	—	—		—			—																						—	1	—	1			—	1
	"	"	Джала-Шейхъ-Эли	59	110	—	—			3	1	2			—		—	—	—			—																						—	3	1	2			—	1
	"	"	Карасанъ	190	330	180	—		—	—		—			—	—	3	—	3			—																						—	3	—	3			—	1
	"	"	Бараганъ	209	232	—	—		—	—		—			—	—	3	—	3			—																						—	3	—	3			—	1
	"	"	Бачалы	130	224	300	—		—	1		1			—		1	—	1			—																						—	2	—	2			—	1
	Оспа	"	Кой-Аранъ	—	—	700	—		—	—		—			—	—	—	—	—			—		30	28	2																		—	30	20	2			—	1
	"	"	Анакъ-Эли	—	—	—	—		—	—		—			—	—	—	—	—			—																						—	—	—	—			—	1
	Мытъ	Зуйской	Розенталь	378	480	—	29		—	1		—			1	—	—	—	—			—																						—	1	—	—			1	1
	Сибирская язва	"	Тамъ-же	—	—	—	—		—	—		—			—	—	8	2	6			—																						—	8	2	6			—	1
	"	"	Мазанка	—	—	—	—		—	—		—			—	1	—	1	—			—																						1	—	1	—			—	1
	"	"	Александровка	1	80	—	—		—	—					—	—	5	2	3			—																						—	5	2	3			—	1
	"	"	Петрово	—	—	—	—		—	—		—			—	—	2	—	2			—																						—	2		2			—	1
	"	Тавъ-Бодракской	Мангушъ	170	1000	4000	25		—	—		—			—	—	15	8	7			—																						—	15	8	7			—	1
	"	Каралезской	Біюкъ-Сюрень (экон.)	—	150	—	—		—	—					—	—	11	1	6			1																						—	11	4	6			1	1
	"	Булганакской	Булганакъ-Бодрадъ	85	250	2100	20		—	1		1			—	—	—	—	—			—		12	—	12																		—	13	—	13			—	1
	"	"	Куяшъ	13	73	—	5		—	—		—			—	—	1	—	1			—		—																				—	1	—	1			—	1
	"	"	Джавджурекъ	80	200	4000	50			1		1			—		1	—	1			—		5	—	5																		—	7	—	7			—	1
	"	"	Контуганъ	80	100	500	40			1		1			—	—	—	—	—			—																							1	—	1			—	1
	"	"	Дорть-Куль	99	98	—	29		—	4		4				—	—	—	—			—																						—	4	—	4			—	1
	"	"	Джабашъ	18	50	400	6		—	1		1			—																													—	1	—	1			—	1
	"	Подгородне-Петровской	Ана-Эли	30	75	—	—		—	—		—			—	—	1	—	1	—	—	—																						—	1	—	1			—	1
	"	"	Мамуть-Султанъ	—	—	—	—		—	—		—			—	1	—	1	—		—	—																						1	—	1	—			—	1
	"	"	Эски-Сарай	—	—	—	—		—	—		—			—	10	—	10	—	—	—	—																						10	—	10	—			—	1
	Чесотка	"	Аратукъ	—	—	—	—		1	—		—			1																													1	—	—	—			1	1
	"	"	Сарабузы	—	—	—	—		—	—		—			—	2	—	2	—	—	—	—																						1	—	—	—			2	1
	Ящуръ	"	Баракъ-Эли	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	—	—				—	20	—	20	—	—	—	—								170	—	170	—			—	1
	Повальн. воспален. глазъ	Булганакской	Будки—эк. Черкеса	—	—	—	—		—	—		—			—	23	—	23	—	—	—	—																						23	—	23	—			—	1
	"	"	Эскендеръ	—	—	—	—		—	—		—			—	15	—	15	—	—	—	—																						15	—	15	—			—	1
			ИТОГО	1966	3736	15440	247	—	3	15	1	13			1	202	53	218	36	—	—	1	—	67	28	39		—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225	135	267	87			5	52
Сентябрь	Подозрительн. на сапъ	Табулдинской	Ново-Николаевка	—	—	—	—	—	1	—	—	—			1																													1	—	—	—			1	1
	"	"	Ново-Царицено	—	—	—	—	—	1	—	—	—			1																													1	—	—	—			1	1
	Сибирская язва	"	Колму-Кора	—	—	—	—	—	—	1		1			—																													—	1	—	1			—	1
	Оспа	"	Кой-Аранъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	70	—	—	—	30															—	100	70	—			30	1
	"	"	Анакъ-Эли	—	—	—	—	—	—						—	—	—	—	—				—																					—	—	—	—			—	1
	Мытъ	Зуйская	Розенталь	—	—	—	—	—	1	—	1	—			—																													1	—	1	—			—	1
	"	"	Мазанка	—	—	—	—	—	—	4	—	—			4																													—	4	—	—			4	1
	Сибирская язва	Каралезской	Біюкъ-Сюрень (д.)	11	150	1000	6	11	—	—		—			—	1	1	2	—	—	—	—																						1	1	2	—			—	1
	Чесотка	Подгородне-Петровской	Аратукъ	—	—	—	—	—	1	—	1	—			—																													1	—	1	—			—	1
	Оспа	Тавъ-Бодракской	Сакавъ	20	130	1150	—	20	—	—		—			—	—	—		—	—	—	—	—	32	28			—	4															—	32	28				1	1
	"	Булганакской	Джавджурекъ	—	—	—	—	—	—	—		—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	4000	2000	12			1988															—	4000	2000	12			1988	1
	Сибирская язва	"	Контуганъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1			—																														1		1			—	1
			ИТОГО	61	280	2150	6	34	4	6	2	2			6	1	1	2	—	—	—	—	—	4132	2098	12	—	—	2022	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4139	2102	14			2028	12
Октябрь	Подозрительн. на сапъ	Табулдинской	Ново-Николаевка	—	—	—	—	—	1	—	1				—								—	—	—	—																		1	—	1	—	—		—	1
	"	"	Ново-Царицено	—	—	—	—	—	1	—	1				—								—	—	—	—																		1	—	1	—	—		—	1
	Оспа	"	Кой-Аранъ	—	—	—	—	—	—	—	—												30	—	30	—																		30	—	30	—			—	1
	"	"	Анакъ-Эли	—	—	—	—	—	—	—	—												—	—	—	—																		—	—	—					1
	"	Булганакской	Джавджурекъ	—	—	—	—	—	—	—	—				—								1988	—	1944	11																		1988	—	1944	11	—		—	1
	Мытъ	"	Береговое	105	220	150	30	46	—	2	—				2																													—	2	—	—			2	1
	Сибирская язва	"	Аджи-Ибрамъ	—	—	—	—	—		1	1																																	—	1	1	—			—	1
	Мытъ	Зуйской	Мазанка	—	—	—	—	—	4	—	2				2																													1	—	2	—			2	1
	Оспа	Дуванкойской	Малый-Яшлавъ	23	12	650	12	10	—	—	—				—								—	25	25																			—	25	25	—			—	1
	"	Тавъ-Бодракской	Сакавъ	—	—	—	—	—	—	—	—				—								4	—	4	—																		1	—	1	—	—			1
	Сапъ	"	г. Симферополь	—	—	—	—	—	—	2	—		2		—								—	—	—	—																		—	2	—	—	2		—	1
			ИТОГО	128	262	800	12	56	6	5	5	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	2022	25	2003	11		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2028	30	2008	14	2		4	11
Ноябрь	Мытъ	Зуйской	Мазанка	—	—	—	—	—	2	—	2	—		—	—																													2	—	2	—	—			1
	"	Булганакской	Береговое	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—																													2	—	2	—	—			1
			ИТОГО	—	—	—	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—			2
Декабрь	Ящуръ	На новой землѣ	Хут Тура-	—	43	—	—	—								—	43	43	—	—	—	—																							43	43	—	—		—	1
	Сапъ		г. Бахчисарай	535	693	7831	—	500	—	1	—	—	1	—	—	—																													1		—	1		—	1
	Подозрительн. на сапъ		Тамъ-же	—	—	—	—	—	—	1		1	—	—	—	—																												—	1	1	—	—		—	1
			ИТОГО	535	736	7831	—	500	—	2	1	—	1	—	—	—	43	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	44	—	1		—	3
Январь	Чесотка	Подгородне-Петровской	Сарабузы	—	—	—	—	—	—	3					3																													—	3	—		—	—	3	1
	"	"	Азекъ	120	—	—	—	—	—	1					1																													—	1	—	—	—	—	1	1
	"	"	Бурнашъ	37	30	—	—	29	—	3					3																													—	3	—		—	—	3	1
			ИТОГО	157	30	—	—	29	—	7	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	3
Февраль	Чесотка	Подгородне-Петровской	Сарабузы	—	—	—	—	—	3	—	1	1	—	—	1																													3	—	1	1			1	1
	"	"	Азекъ	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1																													1	—	—	—			1	1
	"	"	Бурнашъ	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3																													3	—	—	—			3	1
	"	Булганакской	Булганакъ	360	435	300	17	75									3	—				3																						—	3	—	—			3	1
	Оспа	"	Агачъ-Эли	30	68	430	—	—								—	—					—		14	—	—	—	—	14															—	14	—	—			14	1
	"	Дуванкойской	Малый-Яшлавъ	—	—	—	—	—								—	—					—		31	30	—	—	—	4															—	34	30	—			4	1
	"	"	Мамашаи	80	295	1500	—	50								—	—					—		70	41	20	—	—	6															—	70	41	20			7	1
	Чесотка	Тавъ-Бодракской	Мулла-Эли	—	—	—	—	—									8	—				8																						—	8	—	—			8	1
	"	Табулдинской	Новыя-Толенчи	80	144	—	30	18									40	40				—																						—	40	40	—			—	1
	"	"	Джуртъ-Толенчи	40	80	—	—	—	—	30	30	—					55	55				—																						—	85	85	—			—	1
	Сибирская язва	Зуйской	Петрово	—	—	—	—	—	—	1	—	1																																—	1	—	1			—	1
			ИТОГО	590	1022	2230	47	138	7	31	31	2	—	—	5	—	106	95	—	—	—	11	—	118	71	20	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	255	200	22	—	—	10	11
Мартъ	Оспа	Дуванкойской	Малый-Яшлавъ	—	—	—	—	—															4	—	—	—	—	—	4															4	—	—				4	1
	"	"	Мамашаи	—	—	—	—	—															6	—	6	—	—	—	—															6	—	6					1
	"	Булганакской	Агачъ-Эли	—	—	—	—	—															11	—	6	—	—	—	8															11	—	6				8	1
	"	"	д. Эскендеръ	20	37	101		8															—	1	—	—	—	—	1															—	1	—				1	1
	Чесотка	"	Булганакъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	3																						3	—	—				3	1
	"	Подгородне-Петровской	Бурнашъ	—	—	—	—	—	3	—					3	—																												3	—					3	1
	"	"	Сарабузы	—	—	—	—	—	1	12					13	—	18					18																						1	30					31	1
	"	"	Азекъ	—		—	—	—	1	—					1	—																												1	—					1	1
	"	Тавъ-Бодракской	Мулла-Эли		—	—	—	—	—	—					—	8	3					11																						8	3					11	1
			ИТОГО	20	37	101	—	8	5	12	—	—	—	—	17	18	21	—	—	—	—	32	21	1	12	—		—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	34	12	—	—	—	62	9
Апрѣль	Оспа	Дуванкойской	Малый Яшлавъ																				4	—	1	—																		1		1					1
	"	Булганакской	Агачъ-Эли																				8	—	9	—																		8		8					1
	"	"	Хут. Кишине	18	80	350	6	6																8	—	8																			8		8				1
	"	"	Эскендеръ																				1	—	1	—																		1		1					1
	Чесотка	"	Булганакъ													3		3																										3		3					1
	Сапъ	"	Учкуй-Тарханъ	143	237	715	30	31		3			3																																3			3			1
	Чесотка	Тавъ-Бодракской	Мулла-Эли													11		11																										11		11					1
	"	Подгородне-Петровской	Сарабузы						13		13					18		18																										31		31					1
	"	"	Бурнашъ						3		3																																	3		3					1
	"	"	Азекъ						1		1																																	1		1					1
	"	"	Ангаръ	21						21					21																														21					21	1
	"	Зуйской	с. Зуя							1					1																														1					1	1
	Сибирская язва	"	Тафъ-Дапръ		55												6		6																										6		6				1
	Сапъ	"	Кизякъ	6	18		8	3		2			2																																2			2			1
	"	"	Давыдовка	40						3			3																																3			3			1
			ИТОГО	231	390	1065	44	43	17	33	17	—	8	—	25	32	6	32	6	—		—	13	8	13	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	47	62	11	8	—	25	15
Май	Чесотка	Подгородне-Петровской	Ангаръ					6	24						21																							1					1	24	1					25	1
	"	"	Бурнашъ							8					8																														8					8	1
	"	"	Чавки	23	45	110				1					1																														1					1	1
	"	Зуйской	Зуя						1						1																													1						1	1
	"	Тавъ-Бодракской	Базарчикъ	65	68		22	20		3					3																														3					3	1
	Мытъ	"	садъ Крыжевской	1				3		1					1																														1					1	1
	Сапъ	"	г. Бахчисарай							2					1																														2					2	1
	"	Булганакской	Контуганъ							1			1																																1			1			1
	Сибирская язва	"	Береговое							2		2																																	2		2				1
	"	"	Николаевка	129	146		72	77		1		1																																	1		1				1
			ИТОГО	221	259	140	91	106	25	19	—	3	1	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	20	—	3	1	—	41	10
Іюнь	Подозрительн. на сапъ		г. Карасубазаръ							5					5																														5					5	1
	Сапъ		г. Бахчисарай						2				2																															2				2			1
	"	Подгородне-Петровской	Чеимеджи	30	1					1			1																																1			1			1
	Сибирская язва	"	Чумарка							1		1																																	1		1				1
	Чесотка	"	Чавки						1		1																																	1		1					1
	"	"	Ангаръ						24						24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	25						25	1
	"	"	Бурнашъ						8		7				1																													8		7				1	1
	"	Зуйской	Зуя						1		1																																	1		1					1
	"	Тавъ-Бодракской	Базарчикъ						3						3																													3						3	1
	Мытъ	"	садъ Крыжевской						1						1																													1						1	1
	Сибирская язва	"	На шос. будкѣ № 4 къ Бахч.	1						1		1																																	1		1				1
	"	"	г. Симферополь	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—																																				1
			ИТОГО	31	1	—	—	—	40	9	9	3	3	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	9	9	3	3	—	35	12
			ЗА ГОДЪ:	5289	8771	40827	722	1156	4	151	73	33	15	—	34	—	453	390	61	2	—	—	—	4363	4228	135	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	4	—	—	1	2	1	4	4991	4711	229	18	2	35	111
Всего по болѣзнямъ	Сапъ	"	"	—	—	—	—	—	—	15	—	—	15		—	—	—	—					—	—	—					—	—						—			—	—	—		—	15	—	—	15	—	—	—
	Подозрительн. на сапъ	"	"	—	—	—	—	—	4	6	5	—			5	—	—	—					—	—	—					—	—						—			—	—	—		4	6	5	—	—	—	5	—
	Мытъ	"	"	—	—	—	—	—	—	8	7	—			—	—	—	—					—	—	—					—	—						—			—	—	—		—	8	7	—	—	—	1	—
	Чесотка	"	"	—	—	—	—	—	—	87	58	1			28		129	129	—				—	—	—					—	—							1		—	—	—	1	—	217	187	1	—	—	29	—
	Сибирская язва	"	"	—	—	—	—	—	—	35	3	32			—		91	30	61					49	—	49				—	—						—			—	—	—	—	—	175	33	142	—	—	—	—
	Оспа	"	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—		—	—	—					4314	4228	86				—	—						—			—	—	—	—	—	4314	4228	86	—	—	—	—
	Ящуръ	"	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—		193	193	—					—	—	—					20	20					—			—	—	—	—	—	213	213	—	—	—	—	—
	Бѣшенство	"	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—		—	—	—					—	—	—				—	—							3			1	2	—	—	3	—	—	1	2	—	—
	Повальное воспал. глазъ	"	"	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—		40	38	—	2				—	—	—				—	—						—			—	—	—	—	—	40	38	—	2	—	—	—
	ИТОГО отъ всѣхъ болѣзней			—	—	—	—	—	4	151	73	33	15	—	34	—	453	390	61	2	—	—	—	4363	4228	135	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	4	—	—	1	2	1	4	4991	4711	229	18	2	35	—

1892 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи для Симферопольскаго уѣзда.

Симферопольскій уѣздъ, по своимъ топографическимъ особенностямъ, разноплеменности населенія, разнообразію культуръ и дѣленію земель на множество особыхъ владѣній, изъ которыхъ нѣкоторыя превышаютъ 10,000 десятинъ земли, а другія заключаются лишь въ нѣсколькихъ стахъ квадратныхъ саженяхъ является характернымъ представителемъ трехъ горныхъ уѣздовъ Крыма. По свѣдѣніямъ военно-топографической съемки, къ 1864 году, площадь уѣзда вычислена въ 4445 квадратныхъ верстъ (смотр. списокъ населенныхъ мѣстъ Таврич. губ. изд. ст. Централ. Ком. Мин. Вн. Дѣлъ); по окладнымъ книгамъ Уѣздной Управы къ 1892 году въ уѣздѣ для обложенія земскимъ сборомъ пасчитывается 447600 десят., но извѣстно, что нѣкоторыя земли обложенію не подлежатъ; и хотя такихъ въ уѣздѣ не много, но навѣрно найдется порядочно и подлежащихъ обложенію, но не обложенныхъ и на оборотъ. Вообще сколько нибудь обстоятельныхъ и точныхъ данныхъ о количествѣ десятинъ земли въ уѣздѣ, я тѣмъ болѣе о распредѣленіи ихъ по угодьямъ, въ Управѣ не имѣется. Съ 1884 года Симферопольское Земство предприняло работы по приведенію въ извѣстность черезъ межеваніе количества земель уѣзда, для чего былъ приглашенъ землемѣръ, но послѣ восьми лѣтъ его работъ, Земство остается въ томъ же невѣдѣніи, относительно распредѣленія земель, какъ и до начала обмежеванія.

Если бы при этомъ Симферопольскій уѣздъ не представлялъ изъ себя совокупности безъ малаго 4 тысячъ земельныхъ владѣній, а дробился бы только на нѣсколько сотъ, какъ это

существуетъ въ степныхъ уѣздахъ нашей губерніи, задача Управы - выяснить ежегодно сколько чего посѣяно, сколько собрано хлѣба, сѣна, соломы, какой урожай былъ на разныя произведенія земли и проч., была бы значительно легче. Задача эта, съ вѣроятностью получить вѣрныя цифры, могла бы быть своевременно выполняема и въ томъ случаѣ, если бы при управѣ состоялъ штатъ, и довольно значительный, статистиковъ, обязанность которыхъ только и состояла бы въ томъ, чтобы собирать, групировать и доставлять Управѣ ту массу свѣдѣній, какія отъ нея требуются не только для составленія отчета Земскому Собранію, но и разными административными учрежденіями и требуются большею частью „самыя точныя и въ самый короткій срокъ". Съ другой стороны, частные владѣльцы вовсе не считаютъ себя обязанными доставлять Управѣ нужныя свѣдѣнія, даже если объ этомъ ихъ просятъ. При такомъ положеніи Управѣ оставалось собирать свѣдѣнія чрезъ своихъ членовъ и чрезъ Волостныя Правленія. Насколько вѣрны составлявшіяся свѣдѣнія можно убѣдиться хотя бы изъ прошлогодняго отчета Земской Управы Уѣздному Собранію — о состояніи растительности въ Симферопольскомъ уѣздѣ. Нужно замѣтить еще, что кругъ дѣятельности сельскихъ властей ограниченъ землями поселянъ и помѣщичьи земли изъяты изъ вѣдѣнія и наблюденія волостныхъ старшинъ и старостъ.

Уѣздная Управа считаетъ долгомъ предпослать приведенныя обстоятельства настоящему отчету, дабы снять съ себя нѣкоторыя нарѣканія на несвоевременность представленія куда слѣдуетъ требуемыхъ отъ нея свѣдѣній, а также объяснить почему настоящій отчетъ далеко не обнимаетъ всѣхъ хозяйствъ уѣзда, и, можетъ быть, страдаетъ нѣкоторыми погрѣшностями.

Чтобы избѣжать получаемыхъ ранѣе отъ Волостныхъ Правленій несообразностей въ свѣдѣніяхъ объ экономическомъ положеніи населенія, Земское Собраніе минувшей оче-

редной сессіи поручило Управѣ собирать свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ разсылкою вопросныхъ бланковъ обществамъ и владѣльцамъ. Постановленіе это приведено въ исполненіе. Управа разослала составленныя ею вопросныя бланки Волостнымъ Правленіямъ для всѣхъ обществъ поселянъ и подобныя же бланки, въ количествѣ до 300. послала при письмахъ частнымъ владѣльцамъ или въ экономіи ихъ. До сего времени заполненные свѣдѣніями бланки получены отъ 32 владѣльцевч. и отъ всѣхъ Волостныхъ Правленій поступили свѣдѣнія о владѣніяхъ какъ сельскихъ обществъ такъ и обществъ поселянъ собственниковъ. Довольно много пакетовъ съ бланками возвращено обратно въ Управу за ненахожденіемъ адресатовъ въ имѣніи. Многіе отвѣты поступили лишь въ эти послѣдніе дни и потому пришлось пользоваться доставленнымъ матеріаломъ въ томъ видѣ, какъ онъ есть. По мимо этихъ данныхъ, при составленіи настоящаго отчета Управа пользовалась сообщеніями въ Управу ея членовъ срочными вѣдомостами Волостныхъ Правленій и другими источниками.

Минувшая зима прошла весьма благопріятно какъ для полей, такъ и для садовъ, составляющихъ видную отрасль хозяйства нашего уѣзда. Благодаря теплой погодѣ, длившейся съ осени 1891 года почти до Рождества, скотъ, лошади и овцы выгонялись долго на подножный кормъ и хотя онъ былъ очень скудный, но все-таки поддерживалъ животныхъ, а населеніе могло сехранить оставшіеся съ 1891 г. весьма небольшіе запасы сѣна и соломы до болѣе критическаго времени, когда скотъ пришлось держать дома на сухомъ корму. Недостатокъ и даже полнѣйшее отсутствіе его въ хозяйствахъ многихъ поселянъ вели къ тому, что хозяева вскорѣ принуждены были продавать гулевой скотъ по очень низкимъ цѣнамъ.

Зимняя, холодная погода установилась постепенно съ

конца Декабря и въ началѣ Января выпалъ первый снѣгъ закрывшій поля. Хотя въ остальной періодъ зимы морозы и доходили иногда до 20°R., но вообще зима стояла не холодная и рѣзкія перемѣны температуры не оказали вреднаго вліянія на полевую растительность благодаря тому, что холода сопровождались выпаденіемъ снѣга въ большей части уѣзда.

Въ теченіи зимы выпало огромное количество влаги въ видѣ дождя и снѣга и въ этомъ отношеніи зима 1892 г. составила рѣзкую противоположность предыдущему году. Очень важно, что выпавшая влага не уходила безполезно съ полей въ видѣ ручьевъ, а впитывалась цѣликомъ въ землю и очень глубоко проникала въ почву, обезпечивая этимъ хорошій весенній всходъ хлѣбовъ и травъ, а также и правильное развитіе садовой растительности.

При такихъ условіяхъ озимые хлѣба взошли и держались удовлетворительно. Лишь въ нѣкоторыхъ, болѣе низменныхъ мѣстахъ, они немного пострадали отъ вымочки, но и тутъ озимые не погибли. Къ началу весны положеніе озимыхъ посѣвовъ по отношенію ко всему вообще уѣзду представлялось весьма удовлетворительнымъ, а мѣстами и очень хорошимъ.

Весна наступила съ первыхъ чиселъ Марта, когда и начались полевыя работы по обсѣмененію полей яровыми по всему уѣзду. Эти работы производились съ большимъ напряженіемъ всѣхъ наличныхъ силъ, такъ какъ рабочій скотъ былъ сильно истощенъ за зиму и для исполненія работъ въ запряжку приходилось пускать большее число воловъ и лошадей, чѣмъ обыкновенно.

Въ періодъ Мартовскихъ посѣвовъ сильные восточные и сѣверо-восточные вѣтры быстро изсушили верхніе слои почвы, но земля все таки была достаточно влажна, благодаря обильному запасу въ ней влаги, выпавшей зимой и озимыя поля, за нѣкоторыми исключеніями, являлись весьма

удовлетворительными: хлѣба на нихъ стояли густо и достаточно развившимися. Къ началу Апрѣля работы по обсѣменію яровыми были почти вездѣ закончены. О количествѣ высѣяннаго зерна какъ на яровые, такъ и озимые поля можно судить изъ приложенной къ этому отчету вѣдомости, составленной на основаніи свѣдѣній отъ Волостныхъ Правленій.

Погода продолжала стоять холодная и вслѣдствіе этого послѣднягообстоятельства всходы яровыхъ замедлились, а ростъ озимыхъ травъ шелъ очень медленно; выгоняемый на пашу скотъ не находилъ еще достаточно для себя корма.

Мартовскіе вѣтры вредно повліяли на поля особенно въ западной части уѣзда, во 2 станѣ. Здѣсь бурею, свирѣпствовавшею 7 и 8 Марта въ окрестностяхъ дер. Тарханларъ и Ханышкой выдуло болѣе 200 десятинъ озимой пшеницы и поля эти остались совершенно обнаженными. Тою же бурею у поселянъ дер. Замрукъ и у землевладѣльцевъ дер. Коптуганъ уничтожено около 300 десят. озимой. Буря эта коснулась и другихъ сосѣднихъ участковъ, но въ меньшей силѣ. Въ противоположной сторонѣ уѣзда, въ 1 станѣ, вѣтрами хотя и было нанесено поврежденіе полямъ, но незначительное, лишь по буграмъ. Вообще же сѣверовосточная часть уѣзда весною находилась въ лучшемъ положеніи, чѣмъ югозападная, гдѣ особенно пострадали поля въ части Дуванкойской и Тавъ-Бадракской волост. по нижнему теченію рѣкъ Алмы и Качи.

Плодовые сады хорошо перенесли зиму. Благодаря холодамъ ранней весной движеніе соковъ наступило поздно и плодовыя почки на яблоняхъ и грушахъ, составляющихъ главную доходную статью садовъ, хорошо развились. Однѣ лишь посадки абрикосовъ значительно пострадали отъ рѣзкихъ перемѣнъ температуры въ концѣ зимы и ранней весной и плодовыя почки абрикосовъ, за небольшими исключеніями, померзли. Пользуясь дешевизной рабо-

чихъ, садовладѣльцы произвели значительно болѣе садовыхъ работъ чѣмъ обыкновенно.

Послѣдующій періодъ весны, въ первой половинѣ Апрѣля, не оправдалъ ожиданія хозяевъ: состояніе погоды по прежнему не благопріятствовало росту хлѣбовъ и травъ, которые мѣстами совсѣмъ не развивались; дождей не было дули сильные вѣтры и къ тому же стояли прохладные дни и холодныя ночи. Лишь во второй половинѣ Апрѣля погода измѣнилась къ лучшему: въ воздухѣ потеплѣло, стали перепадать дожди, а въ нѣкоторыхъ пунктахъ сѣверовосточной части уѣзда и Каралезской волости прошли хорошіе дожди. Хлѣба и травы поправились и быстро пошли въ ростъ почти повсемѣстно; нѣкоторыя поля, попорченныя отъ бездожья и сильныхъ вѣтровъ, начали заполняться. Въ общемъ весь 1-й станъ и лѣсныя и луговыя урочища 2-го стана находились въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Озимые хлѣба стояли здѣсь хорошо, а мѣстами очень хорошо, яровые же хотя и хуже озимыхъ, но также въ удовлетворительномъ положеніи. Травы были густы лишь по низинамъ, на лѣсныхъ полянахъ и въ садовыхъ урочищахъ. На степныхъ же возвышенныхъ участкахъ большей части уѣзда хлѣба и травы находились въ болѣе худшемъ видѣ, а въ Тавъ-Бадракской, Дуванкойской и части Каралезской волостяхъ иныя поля почти совершенно были испорчены отъ бездождья и бывшихъ ранѣе холодовъ съ вѣтрами и бурями.

Въ половинѣ Мая положеніе это въ общемъ почти не измѣнилось. Но бывшіе въ это время дожди захватывали не весь уѣздъ, а лишь полосы его, и тѣ мѣста гдѣ они проходили, рѣзко отличались отъ полей, не подвергавшихся достаточному орошенію. На послѣднихъ даже въ серединѣ мая яровые хлѣба не вездѣ дали всходы; этому способствовала еще и холодная погода въ первой половинѣ мая, съ утренниками въ началѣ мѣсяца. Вообще положеніе, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ къ началу лѣта представлялось весьма неравномѣрнымъ и таковымъ осталось и въ послѣ-

дующій періодъ, когда достаточно выяснились виды на урожай. Но общая площадь полей находившихся въ неблагопріятныхъ условіяхъ была сравнительно не велика.

Со второй половины Мая погода сразу наступила жаркая и благопріятная для развитія хлѣбовъ. Выпавшій въ этотъ періодъ градъ захватилъ среднюю часть уѣзда, подъ Симферополемъ, но былъ непродолжителенъ и вреда почти не причинилъ.

Состояніе погоды въ послѣдній періодъ роста и вызрѣванія хлѣбовъ было благопріятно въ томъ отношеніи, что при теплѣ въ началѣ Іюня почти по всему уѣзду прошли хорошіе дожди. Благодаря имъ, а также и бывшимъ въ Маѣ, хотя далѣко не вездѣ, дождямъ и яровые стали быстро поправляться и пошли въ ростъ, такъ что положеніе ихъ въ срединѣ Іюня признавались вполнѣ удовлетворительнымъ, а въ иныхъ мѣстахъ и хорошимъ.

Зато для травъ ни Майскіе. а тѣмъ болѣе Іюньскіе дожди не оказали вліянія. Травы хотя не много и поправились отъ раннихъ Майскихъ дождей, но послѣдніе не могли уже принести той пользы, какую оказываютъ на состояніе травъ дожди въ самомъ началѣ весны при теплой погодѣ. Однимъ словомъ по отношенію травъ дожди запоздали и, если принять во вниманіе. что въ нужный для развитія травъ періодъ погода стояла холодная—то станетъ понятнымъ, отчего сборъ травъ оказался далеко худшимъ, чѣмъ можно было расчитывать, судя по массѣ выпавшей зимой влаги. Можно отмѣтить только, что поздніе дождя дали возможность кое-гдѣ въ садовомъ районѣ взять второй сѣнокосъ, но такихъ мѣсть слишкомъ мало, чтобы сборъ съ нихъ сѣна могъ хоть сколько-нибудь повліять на общій сборъ сѣна всего уѣзда.

Къ пробнымъ укосамъ травъ приступлено около 20 Мая, а послѣ Св. Троицы (24 Мая) сѣнокосы начались повсемѣстно.

Къ этому времени пришлые изъ Россіи рабочіе нанимались—мужчины отъ 25 до 50 руб. отъ Николая до Покрова (съ 9 Мая по 1-е Октября), женщины отъ 25 до 30 рублей—на хозяйскихъ харчахъ. (Средняя нормальная плата въ предъидущіе годы была - мужчинѣ 60 руб., женщинѣ 40 р.) Поденная плата колебалась смотря по мѣстности отъ 30 до 50 к мужчинѣ и отъ 25 до 40 к. женщинѣ—также на хозяйскихъ харчахъ. Въ рабочихъ недостатка не было; напротивъ, усиленное предложеніе труда давало возможность вибирать лучшихъ работниковъ. Много партій рабочихъ, явившихся къ намъ или съ Каховской ярмарки, или минуя ее, прямо изъ Россіи бродило по уѣзду, ища выгодныхъ цѣнъ. Для уборки хлѣбовъ явились сюда и поселяне Мелитопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ съ своими орудіями и машинами. Показанныя выше цѣны нѣсколько увеличились, когда началась уборка хлѣбовъ.

Къ жатвѣ ихъ приступлено рано, съ половины Іюня. Вначалѣ погода благопріятствовала уборкѣ, но когда хлѣбъ былъ уже снять и сложенъ на поляхъ, съ средины Іюля пошли дожди и мѣстами настолько продолжительные, что явилась серьезная опасность за цѣлость хлѣбнаго зерна. Особенно сильные дожди прошли въ 1-мъ станѣ уѣзда, въ Зуйской и Табулдинской волостяхъ. Здѣсь 12 іюля выпалъ ливень, вызвавшій наводненіе въ долинахъ рѣчекъ Зуи, Бештерекъ, Османской и друг. Вода въ потокахъ, въ болѣе узкихъ мѣстахъ долинъ, доходила отъ одного аршина до 3 сажень высоты и все, что попадало подъ такой потокъ сносилось и уносилось: копны сѣна, хлѣба, овощи, собранныя фрукты, и проч. Наиболѣе пострадали отъ этого наводненія районы сельскихъ участковъ Алексѣевскаго и Айтуганскаго. По приблизительному исчисленію Членовъ И. Ф. Булгакова и М. М. Кинчакскаго, ознакомившихся съ положеніемъ этой мѣстности, убытки населенія могутъ быть опредѣлены не менѣе, какъ въ 10,000 рублей.

Уборка хлѣбовъ благодаря этимъ обстоятельствамъ нѣсколько затянулась. Къ счастью состояніе погоды вскорѣ перемѣнилась: наступила продолжительная засуха съ вѣтрами и если для другихъ полевыхъ работъ она и не была благопріятна, зато не служила помѣхой при молотьбѣ.

Пробные умолоты въ связи съ другими указаніями дали возможность Управѣ въ концѣ Іюля высказать передъ Губернской Земской Управою, на запросъ ея поэтому поводу, что сборъ всѣхъ хлѣбовъ по уѣзду въ общемъ можно считать среднимъ, при чемъ озимые дадутъ урожай выше-средняго, а мѣстами даже хорошій, а яровые нѣсколько меньшей сборъ, и что въ текущемъ 1892 году для Симферопольскаго уѣзда ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей для крестьянскихъ сельскихъ обществъ, выдавать не потребуется. Болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, а также и другихъ произведеній хозяйства, Уѣздная Управа заимствуетъ изъ сообщенныхъ ей въ настоящее время отвѣтовъ отдѣльныхъ хозяевъ и сельскихъ обществъ на разосланныхъ бланкахъ. Отвѣты даютъ слѣдующее:

Засѣяно десятинъ.

ПО ВОЛОСТЯМЪ.	Озимыхъ.		Яровыхъ.							ВСЕГО.
	Пшеницы.	Ржи.	Пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Льна.	Кукурузы.	Картофеля.	
Подгородне-Петровской	1637	412	51½	686	439½	41½	22	12½	24¼	3326¼
Зуйской	5115	1058½	11	795	937	77	22	103¾	204½	8323¾
Табулдинской	4496¼	178	23	1514	2250	32	60	135	19½	8707¾
Тавъ-Бадракской	382	417½	24	162	139	—	—	2¼	40¼	1167
Дузанкойской	708	409½	10	85	667½	2½	—	—	11	1893½
Булганакской	1655	161	3	578	591	4	112	—	10	3114
Каралезской	128½	833¼	—	44	581	—	—	—	85	1672
ИТОГО	14121¾	3470	122½	3864	5605	157	216	253½	394¼	28204¼

Въ среднемъ собрано съ десятины четвертей зерна:

ПО ВОЛОСТЯМЪ.	Озим.		Яровыхъ.						Для всѣхъ хлѣбовъ.
	Пшен.	Ржи.	Пшен.	Овса.	Ячм.	Прос.	Льна.	Куку.	
Подгородне-Петров. .	5,7	8,2	3,8	5,7	6,2	9,3	—	10,3	7
Зуйской.	4,6	5,8	2	4	3,8	5	1	7	4,1
Табулдинской	5,7	7,7	3,8	5,8	5,2	1,5	2	21,6	6,6
Тавъ-Бадракской . .	4,4	5,5	4,5	3,6	4,8	—	—	6,5	4,9
Дуванкойской	4,5	5	4	3	2,6	8	—	—	4,5
Булганакской . . .	4,4	4,7	0,5	4,4	3,1	0	0	—	2,5
Каралезской.	4,5	5	—	3,8	5,5	—	—	—	4,6
ВСЕГО.	4,9	4,4	3,1	4,3	4,5	4,7	0,7	11,2	4,9

Изъ послѣдней таблицы умышленно исключена графа о картофелѣ, въ виду неясныхъ указаній отвѣтовъ въ бланкахъ по этой графѣ, а также въ виду того, что картофель у насъ скорѣе слѣдуетъ причислить къ растеніямъ огородовъ, а не полей.

Исключивъ эту графу, мы всетаки не будемъ имѣть правильнаго вывода объ урожаѣ вообще, такъ какъ для нашего уѣзда просо, ленъ, кукуруза, а также и яровая пшеница являются отчасти побочнымъ доходомъ хозяйства уѣзда; главнымъ же основаніемъ его служатъ остальные хлѣба, въ чемъ можно убѣдиться, сравнивъ площадь занятой подъ посѣвомъ земли между тѣми и другими.

По этому, исключивъ графы о просѣ, льнѣ, кукурузѣ, картофели и яровой пшеницѣ, получимъ нѣсколько иныя цифры урожая для остальныхъ, основныхъ хлѣбовъ, именно:

Собрано съ десятины четвертей зерна пшеницы, ржи, овса и ячменя:

По волостямъ.	Озимыхъ.	Яровыхъ.	въ среднемъ тѣхъ и друг.
Подгородне-Петровской	6,9	5,9	6,4
Зуйской. - - - - -	5,2	3,9	4,5
Табулдинской - - -	6,7	5,5	6,1
Тавъ-бадракской - -	4,9	4,2	4,5
Дуванкойской - - -	4,7	2,8	3,7
Булганакской - - -	4,5	3,9	4,2
Каралезской- - - -	4,8	4,6	4,7
Въ среднемъ по уѣзду	5,4	4,4	4,9

Принявъ обычную у насъ норму посѣва хлѣбовъ по 1 четверти на десятину, не составитъ затрудненій узнать: самъ сколько дали урожая основные хлѣба нашего уѣзда.

Приведенныя цифры даютъ право заключить, что урожай этого года хлѣбовъ вообще по отношенію всего уѣзда — является среднимъ.

Отвѣты указываютъ, что зерно получилось вообще хорошаго качества.

Сборъ сѣна по тѣмъ же бланкамъ показанъ въ слѣдующемъ количествѣ по волостямъ:

Подгородне-Петровской - - - -	211234 пуд.
Зуйская - - - - - - - - -	148650 »
Табулдинской - - - - - -	28140 »
Тавъ-бадранской - - - - -	34960 »
Дуванкойской - - - - - - -	81050 »
Булганакской - - - - - - -	66700 »
Каралезской - - - - - - -	32850 »
Итого-	603584 пуд.

Какъ раньше указано, урожай сѣна оказался не великъ и только на низменныхъ мѣстахъ оно дало порядочный сборъ; на степяхъ же хорошаго сѣна собрано мало, а больше съ барлаковъ.

Урожай фруктъ въ этомъ году обильный.

Подводя итогъ урожаю всѣмъ вообще продуктамъ сельскаго хозяйства, слѣдуетъ признать, что населеніе въ достаточной мѣрѣ обезпечено въ этомъ году продовольствіемъ и если есть незначительныя раіоны, напримѣръ въ Дуванкойской волости, въ бассейнахъ нижняго теченія Алмы, Качи и Бельбека—то экономическія условія этой мѣстности, таковы, что населеніе его можетъ обойтись безъ помощи земства.

Предсѣдатель *К. Вяткинъ.*

Члены Управы: *В. Кауль.*
И. Булгаковъ.
М. М. Кипчакскій.
Ф. П. Шнейдеръ.

Секретарь *М. Дзюбинъ.*

Вѣдомость дачамъ измѣреннымъ въ 1892 году.

	Названіе дачи и фамилія владѣльца.	Площадь.	
		Дес.	Саж.
	Горной мѣстности:		
1	Булганакъ Бадракъ и Кумбетъ-Эли Николая Петровича Шнайдера . . .	2897	729
2	Сеймонларкой и Чекурель общаго владѣнія: 1) Н. П. Шнейдера 563 д., 2) Незамія 150 дес , 3) Абла Бея Хункалова 1359 дес. и Вакуфъ 9 3/4 дес. .	2117	1697
3	Аджи Ибрамъ, Николая Афанасьевича Леоновича 2377 дес. 407 кв. саж. и Вакуфъ 134 дес. 141 кв. саж. . . .	2511	548
4	Агачъ-Эли Сергѣя Сергѣевича Налбандова	824	—
5	II-я часть дачи Агачъ-Эли владѣніе Джеварджи и татаръ.	349	1264
6	Кучукъ-Яшлавъ Анны Николаевны Преображенской	1665	1318
7	Дача Толле наслѣдник. Арслапъ-Бея Тащи-оглу съ чрезполосными владѣніями татаръ, разныхъ лицъ и вакуфа . . .	443	1046
	Итого степной въ горной мѣстности измѣрено 103 квадрат. верстъ .	10802	1802

Кромѣ того измѣрены садовые участки по Качинской долинѣ до границы Ялтинскаго уѣзда, всего на протяженіи 17 веретъ, начиная отъ дачи Толле и закончивъ дачею Біязъ-Сала.

По протестамъ Г. Таврическаго Губернатора на смѣты и раскладки Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на 1892 г.

По разсмотрѣніи земскихъ смѣтъ и раскладокъ по Симферопольскому уѣзду на 1892 годъ, Г. Таврическій Губернаторъ опротестовалъ нѣкоторыя изъ смѣтныхъ назначеній и сдѣлалъ замѣчанія на распредѣленіе расходовъ, о чемъ увѣдомилъ Уѣздную Управу 18 Ноября 1891 г. № 5466 и свой протестъ и замѣчаніе внесъ оа разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія. Послѣднее въ засѣданіи 11 Декабря 1891 г. согласилось съ слѣдующими протестами:

1) Съ указаніемъ Г. Губернатора на то, что закономъ не можетъ быть оправдано допущенное въ смѣтѣ раздѣленіе расходовъ на удовлетвореніе обязательныхъ потребностей на подлежащіе раскладкѣ и не подлежащіе, причемъ Губернское Собраніе постановило: поручить Симферопольской Управы эти указанія Г. Губернатора принять къ руководству при составленіи смѣты въ будущемъ году.

2) Съ протестомъ на внесеніе въ смѣту расходовъ на 17 р. 99 к. менѣе той суммы, какая составляетъ 2 % со смѣтнаго назначенія окладныхъ земскихъ сборовъ и постановило: поручить Симферопольской Управы сдѣлать въ смѣтѣ надлежащія исправленія.

3) Съ указаніемъ Г. Губернатора на то, чтобы при распредѣленіи расходовъ по параграфамъ смѣты, исполнялось въ точности требованіе 4 ст. Прав.. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, т. е. чтобы каждый параграфъ обнималъ собою всѣ однородные по своему назначенію расходы, Губернское Собраніе согласилось и постановило: поручить Симферопольской Управѣ принять

эти указанія Г. Губернатора къ руководству при составленіи смѣты въ будущемъ году и

4) Губернское Собраніе также согласилось съ протестомъ Г. Губернатора на то, что къ смѣтѣ и раскладкѣ земскихъ повинностей не приложены требуемые ст. 6 и 7 Врем. Прав. для Земск. учрежд. росписаніе потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностью и раскладки этихъ повинностей, и постановило: поручить Симферопольской Управѣ означенный протестъ Г. Губернатора принять къ руководству при составленіи смѣты.

По всѣмъ же остальнымъ протестамъ Г. Вубернатора на смѣту и раскладку Симферопольскаго Земства Губернское Собраніе не согласилось.

На изложенное постановленіе Губернскаго Собранія отъ Г. Губернатора послѣдовалъ отзывъ отъ 31 Декабря 1891 г. за № 6103, что относительно приведенія въ исполненіе постановленія Губернскаго Собранія отъ 11 Декабря препятствій не встрѣчается, за исключеніемъ: а) относительно назначенія двумъ волостнымъ старшинамъ Каралезской и Тавъ-Бадракской волостей на разъѣзды по 325 р. каждому, всего 650 р., а также Каракезскому волостному писарю 50 р. въ возмѣщеніе расходовъ на разъѣзды по дѣламъ службы; б) относительно назначенія 27 сотскимъ въ пособіе къ получаемой платѣ отъ волости по 40 руб. каждому, всего 1080 руб. в) относительно назначеніѣ 300 руб. на предполагаемое устройство ограды вокругъ Александро-Невскаго собора въ г. Симферополѣ и г) относительно принятія за основаніе при обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ только цѣнности тѣхъ имуществъ.

Съ постановленіемъ Губернскаго Собранія по означеннымъ вопросамъ Г. Губернаторъ не согласился и протестъ свой на это постановленіе направилъ въ порядкѣ указанномъ въ законѣ.

Отъ 16 Августа 1892 г. за № 4633 Г. Губернаторъ увѣдомилъ Губернскую Управу, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по положенію Комитета Министровъ, въ 29 день Іюня 1892 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: тостоявшееся по протесту Таврическаго Губернатора на смѣты и раскладки мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ постановленіе Таврическаго Губернскаго Земскаго Собранія отмѣнить.

О таковомъ Высочайшемъ повѣленіи Губернская Управа сообщила Уѣздной 26 Августа за № 3099.

ОБЩІЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ПРИХОДѢ

За 1891 годъ.

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	I.														
	ЗЕМСКІЙ СБОРЪ.														
1	Съ земельныхъ угодій . . .	94717	32	64073	45	8333	64	167124	41	57321	85	2460	20	107342	36
2	„ недвижимостей въ городахъ .	1912	72	13734	63	113	13	15760	48	12111	32	—	—	3649	16
3	„ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній	23963	87	5723	38	1800	16	31487	41	10460	60	149	13	20877	68
4	Съ торговыхъ документовъ разныхъ наименованій	—	—	16192	—	179	25	16371	25	5695	40	10675	85	—	—
5	Судебныхъ сборовъ	—	—	4186	—	300	86	4486	86	4286	86	200	—	—	—
6	Пособія отъ губернскаго земства на содержаніе ремесленной школы въ дер. Зуи	750	—	750	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	1500	—
	Итого по смѣтамъ .	121343	91	104659	46	10727	04	236720	23	89876	03	13485	18	133369	20
	Кромѣ того:														
7	На 1 Января 1891 года въ кассѣ Управы находилось въ наличности земскаго сбора (въ томъ числѣ поступленій на счетъ смѣты 1892 г. и слѣдующихъ 42 р. 70 к.)	—	—	—	—	—	—	—		3641	39	—	—	—	—
	Въ 1891 году поступило:														
8	Отъ поселянина Іогапа Алекаса, въ возвратъ выданныхъ ему Управою на поѣздку въ Бактереорологическую станцію	—	—	—	—	—	—	—		17	45	—	—	—	—
9	Позаимствовано по недостатку земскаго сбора, изъ капитала добровольнаго сбора, собраннаго на покупку земли для безземельныхъ крестьянъ, въ память Императора Александра II . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2611	06	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
10	Въ возвратъ излишне выданныхъ фельдшеру Калюжному въ жалованье за Сентябрь мѣсяцъ сего года . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	86	—	—	—	—
11	Отъ Уѣздной Управы вырученные ею отъ производившейся продажи пороха	—	—	—	—	—	—	—	—	1227	61	—	—	—	—
12	Отъ Члена Уѣздной Управы В. Б. Кауля, оставшіеся неизрасходованными, изъ выданнаго ему аванса въ размѣрѣ 100 р., на суточное довольствіе при разъѣздахъ по уѣзду, всего . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	—	—	—	—
13	На счетъ смѣты 1892 года:														
	а) за земли и промысловыя статьи	—	—	—	—	—	—	—	—	50	40	—	—	—	—
	и б) съ торговыхъ документовъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	9974	98	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	13941	36	—	—	—	—
	А всего въ приходѣ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	107458	78	—	—	—	—
14	Въ 1891 году израсходовано (смот. отчетъ о расходахъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	97281	75	—	—	—	—
15	Затѣмъ къ 1892 году осталось земскаго сбора	—	—	—	—	—	—	—	—	10177 (*)	03	—	—	133369	20
	II. **Продовольственные капиталы принадлежащіе городскимъ и сельскимъ обществамъ Симферопольскаго уѣзда.**														
1	На 1 Января 1891 г. состояло:														
	а) наличными . 23000 р. 81 к.														
	и б) % бумаги . 54450 р. —	—	—	—	—	—	—	—	—	77450	81	—	—	—	—
	Поступило:														
2	Отъ поселянъ въ уплату ссудъ:														
	3-го и 4 Января 273 р. 33 к.														
	14 и 24 Августа 84 р. 00 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	357	33	—	—	—	—

(*) Въ суммѣ 10177 р. 03, составляющей остатокъ наличности къ 1892 году заключается земскаго сбора поступившаго на счетъ смѣты 1892 г.—10068 р. 08 к.

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
3	17 Января, куплено билетовъ государственнаго банка 4 и 5 выпусковъ, по достоинству на сумму . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	—	
4	4 и 5 Апрѣля, получено %% по купонамъ отъ %% бумагъ, за исключеніемъ 5% сбора	—	—	—	—	—	—	—	—	1341	87	—	—	—	—	
5	8 Апрѣля, поступило отъ гласнаго Топузова, оставшіеся изъ отпущенныхъ ему 5 Марта сего года на покупку ячменя и овса для мѣщанъ г. Бахчисарая	—	—	—	—	—	—	—	—	269	40	—	—	—	—	
6	31 Мая, куплено облигацій внутренняго 4% займа 1877 года по достоинству на сумму	—	—	—	—	—	—	—	—	5500	—	—	—	—	—	
7	16 Сентября и 11 Декабря, получены изъ государственнаго банка, взамѣнъ билетовъ сданныхъ Управою для конверсіи 15 и 17 Апрѣля сего года, 4% облигацій 3 и 4 внутреннихъ займовъ на сумму . . . 15900 р. — и наличными 758 р. 62 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	16658	62	—	—	—	—	
	Итого поступило .	—	—	—	—	—	—	—	—	26627	22	—	—	—	—	
	А съ остаткомъ всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	104078	03	—	—	—	—	
8	Въ 1891 году въ расходѣ (смотр. отчетъ о расходахъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	35860	83	—	—	—	—	
9	Затѣмъ осталось къ 1892 году продовольственныхъ капиталовъ Симферопольскаго уѣзда, всего . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	(*) 68217	20	—	—	—	—	
	Въ томъ числѣ: а) наличными 5417 р. 20 к. и б) %% бумаг. 62800 р. — 68217 р.															

(*) Въ этой суммѣ заключается губернскаго продовольственнаго капитала, подлежащаго перечисленію, 2 р. 98 к., за исключеніемъ которыхъ дѣйствительный остатокъ составляетъ 68214 р. 22 к.

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1881 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	III. **Капиталъ штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія.**														
1	На 1 Января 1891 г. состояло: наличными . 1831 р. 68 к. %%-ными бумагами . 13000 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	14831	68	—	—	—	—
2	Въ 1891 году поступило . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5012	31	—	—	—	—
3	Получена изъ государственнаго банка одна 4% облигація 4 внутренняго займа—взамѣнъ на таковую 1-го восточнаго займа въ . . 100 р. и наличными деньгами 8 р. 92 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	108	92	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5120	30	—	—	—	—
	А всего съ остаткомъ въ приходѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	19951	98	—	—	—	—
4	Въ 1891 году въ расходѣ (смотр. отчетъ о расходахъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	2407	09	—	—	—	—
5	Затѣмъ осталось къ 1892 г. штрафныхъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія . . . . . Въ томъ числѣ: наличными . 4544 р. 89 к. %%-ными бумагами 13000 р. — 17544р. 89к.	—	—	—	—	—	—	—	—	17544	89	—	—	—	—
	IV. **Добровольнаго сбора, собраннаго по частной подпискѣ, на пріобрѣтеніе земли для безземельныхъ поселянъ въ память имени Императора Александра II.**														
	На 1 Января 1891 г. состояло:														
1	Безсрочнымъ вкладомъ въ Симферопольскомъ обществѣ взаимнаго кредита	—	—	—	—	—	—	—	—	2386	16	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	Въ 1891 году въ расходѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2386	16	—	—	—	—
	Къ 1892 г. остатка наличности нѣтъ, а числится этого капитала въ долгу на земскомъ сборѣ, съ полученными также на него, изъ Общества Взаимнаго Кредита %% въ суммѣ 224 р. 90 к. всего 2611 р. 06 к.														
	V.														
	Суммъ не принадлежащихъ Симферопольскому Земству. (Переходящихъ)														
1	На 1 Января 1891 года состояло .	—	—	—	—	—	—	—	—	2789	38	—	—	—	—
	Поступило:														
2	Отъ пристава 1 стана Симферопол. уѣзда № 1233, взысканные съ Письменнаго, за неявку къ слѣдствію въ качествѣ свидѣтеля	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
3	Губернской Земской Управы, губернскаго продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ на продовольствіе и посѣвы населенію Симферопольскаго уѣзда . .	—	—	—	—	—	—	—	—	4350	—	—	—	—	—
	(Кромѣ того на этотъ же предметъ отпущено губернскимъ земствомъ въ 1890 году 1650 р., которые заключаются въ суммѣ показаннаго выше остатка на 1 Января 1891 года).														
4	Бессарабско-Таврическаго Земельнаго Банка № 3804, излишне удержанныя въ земскій сборъ за имѣніе Біярслановыхъ при дер. Біюкъ-Отаркой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—
5	Пристава 1 части г. Симферополя № 4474, отобранныя у Берова, задержаннаго съ краденными вещами . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
6	Пристава 1 час. г. Симферополя № 4471, вырученныя отъ продажи коловорота .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—
7	Симферопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія № 283, вырученныя отъ продажи пригульной лошади . .	—	—	—	—	—		—	—		5 57	—	—	—	—
8	Симферопольской городской полиціи № 3841, вырученныя отъ продажи 1 пары стульевъ	—	—	—	—	—	—	—		—	12	—	—	—	—
9	49-го Брестскаго пѣхотнаго полка № 7234, контръ-марками на 142 р. и деньгами 15 р., на удовлетвореніе поселянъ за поставленныя во время бывшихъ маневровъ подводы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	—	—	—	—
10	Бахчисарайскаго резервнаго баталіона № 3584, за подводы поставленныя при слѣдованіи баталіона, по окончаніи подвижнаго сбора въ 1891 году . .	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
11	Губернской Земской Управы Имперскаго продовольственнаго капитала, для выдачи ссудъ на продовольствіе и посѣвы населенію Симферопольскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	15000	00	—	—	—	
12	Поселянъ Зуйской волости дер Юхары-Даиръ и Аталыкъ-Эли, въ уплату ссуды Имперскому продовольст. капиталу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	—	—	—	—
	Итого поступило .	—		—	—		—	—	—	19629	15	—	—	—	—
	А всего въ приходѣ .	—	—	—	—	—	—	—	—	22418	53	—	—	—	—
13	Въ 1891 году въ расходѣ (смотр. отчетъ о расходахъ)	—	—	—	—	—	—	—	—	8960	03	—	—	—	—
14	Затѣмъ осталось къ 1892 г. суммъ непринадлежащихъ Симферопольскому Земству (переходящихъ) всего . .	—		—	—			—	—	13458	50	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	и VI.														
	Капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской части въ селеніяхъ.														
1	Состояло на 1 Января 1891 года: а) въ °/₀°/₀ бумагахъ 100 р. и б) въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкѣ за №1713 48р.10к. Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	148	19	—	—	—	—
	Поступило:														
2	°/₀°/₀ на названныя суммы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	92	—	—	—	—
	Всего съ остаткомъ .	—		—	—	—	—	—	—	151	11	—	—	—	—
	Въ 1891 г. расхода не было														
	Осталось къ 1892 г. .	—	—	—	—	—	—	—	—	151	11	—	—	—	—
	Въ томъ числѣ: а) наличными 2 р. 92 к. б) °/₀ бумагами 100 р. 00 и в) по книжкѣ въ сберегат. кас. банка . 48 р. 19 к. 151 р. 11 к.														
	А всего вобще въ 1891 году:														
	въ приходѣ . .	—	—	—		—		—		256444	59	—	—	—	—
	въ расходѣ . .	—	—	—	—	—	—	—		146895	86	—	—	—	—
	Осталось къ 1892 году .	—	—	—	—	—		—	—	109548	73	—	—	—	—
	Въ томъ числѣ: а) наличными 33455р. 62к. б) °/₀ бумагами 75900р. 00 в) по книжкѣ сберегател. кассы Банка 51р. 11														

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ	Оставалось къ 1881 году недоимокъ.		Назначено по смѣтѣ на 1891 годъ оклада.		Причислено.		Всего подлежало къ поступленію въ 1891 году.		Всего поступило въ 1891 году.		Исключено и зачтено.		Осталось къ 1892 г. въ недоимкѣ.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
и г) контръ-марками. . . 142р. — 109548р. 73. Остатокъ хранится: Депозитомъ Управы въ Губернскомъ Казначействѣ 109497р. 62. и въ сберегат. кассѣ государствен. банка . . 51р. 11. 109548р. 73.															

Предсѣдатель Уѣздной Управы *Вяткинъ.*

Бухгалтеръ *В. В. Чернинъ.*

ОБЩІЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О РАСХОДАХЪ

За 1891 годъ.

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигнован по смѣтѣ на 1891 год		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.		Осталось къ 1892 году.	
		РУБ.	К.	РУБ.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	I.																
	На счетъ земскаго сбора.																
	а) расходы обязательные:																
1/15	На Губернскую Земскую повинность	18957	14	70562	05	89519	49	Зачтено Губерн. Управою 1487	93	400		6503	33	6903	33	80320	23
2	На покупку земли для безземельныхъ крестьянъ съ наименованіемъ селеній именемъ Императора Александра II. . .	14967	50	15000	—			исключены излишне назначенные по смѣтѣ на 1891 годъ 808	—								
3	Губернскому Земству въ уплату позаимствованныхъ на содержаніе сей Управы въ 1867 году	—	—	1748	86	14967	50	Внесено въ расх. на 1892 г. 14967	50		—	—	—	—	—	15000	—
4	На выдачу квартирныхъ денегъ Уѣздному Исправнику, его помощнику и двумъ становымъ приставамъ	—	—	1300	—	1748	86	Зачтено Губерн. Управою 874	44		—	—	—	—	—	874	42
5	На наемъ квартиръ двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ	—	—	600	—	1300	—	—	—		—	1025	—	1025	—	275	—
6/7	Таврическому Губернскому Казначейству вознагражденіе за пріемъ, храненіе и расходованіе суммъ земскаго сбора .	284	30	538	66	600	—	—	—	—	—	500	—	500	—	100	—
8	На содержаніе Симферопольскаго Уѣзднаго по Крестьянскимъ дѣламъ присутствія.	16	—	1600	—	822	96	Выдано въ 1890 г. 88	66	284	30	150	65	434	95	299	35
9	На кормовое довольствіе арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей. . .	5	—	300	—	1616	—	—	—	16	—	1600	—	1616	—	—	—
10	На пріобрѣтеніе въ арестное помѣщеніе воды, мыла и проч..	29	—	50	—	305	—	Зачисл. въ доходъ 1892 г. 5	—	—	—	292	—	292	—	8	—
11	На содержаніе канцеляріи Симферопольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей . .	—	50	3294	30	79		тоже 29			—	30	—	30		20	—
12	Двумъ Судебнымъ Приставамъ въ жалованье	25	—	1200	—	3294	80	тоже 50 и выдано въ 1890 г. 11	90	—	—	3280	40	3280	40	2	—
						1225	—	—	—	25	—	1200	—	1225	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Ассигнова по смѣтѣ на 1891 го	Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
									Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
13	Четыремъ Участковымъ Мировымъ Судьямъ.	1	25	13000 —	13001	25	—	—	1	25	11702	87	11704	12	1297	13
14	Тремъ духовнымъ лицамъ, священнику, раввину и муллѣ за приводъ къ присягѣ въ съѣздѣ Мировыхъ Судей свидѣтелей.	—	—	210 —	210	—	—	—	—	—	210	—	210	—	—	—
16	На содержаніе девяти земскихъ станцій въ уѣздѣ и выдачу разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи Севастопольскаго Градоначальства, одному фельдшеру и двумъ волостнымъ старшинамъ : . .	111	—	19207 —	19318	—	Выдано 1890 г. 1300	66	111	—	17035	—	17146	—	871	34
	Пособіе почтосодержателямъ, по случаю не урожая въ 1890 году . . .	—		1632 —	1632	—	тоже 736	—	—	—	832	—	832	—	64	—
17	На ремонтъ грунтовыхъ дорогъ . .	193	35	3000 —	3193	35	тоже 100	—	—	—	1972	80	1972	80	1120	55
18 19	На устройство шоссе отъ фабрики Абрикосова, до бывшаго арестанскаго огорода	—	—	787 —	787	—	тоже 787	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Содержателямъ земскихъ станцій за перевозку арестованныхъ по требованію Уѣздной Полиціи.		—	500 —	500	—	тоже 83	97	—	—	416	03	416	03	—	—
21	Судебнымъ Слѣдователямъ и жандармамъ на выѣздъ изъ г. Карасубазара, по не имѣнію тамъ земской станціи .	—	—	22 72	22	72	тоже 22	72	—	—	—	—	—	—	—	—
22	На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ	222	92	10227 50	10452	28	Зачислен. въ доходъ 92 г. 17 и выдано въ 90 году т. 747	98 91	169	—	9321	45	9490	45	195	94
	Вновь предположены къ расходу излишне выданные	—	—	1 80												
23	Ветеринарнымъ врачамъ особыхъ вѣдомствъ за исполненіе порученій Управы	—	—	36 —	36	—	выдано въ 89 г. 36	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.		Осталось къ 1892 году.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	На содержаніе пріемныхъ покоевъ въ деревняхъ.																
24	Въ Дуванкѣ	194	68	1035	—	1229	68	Выдано въ 90 г. 51	60	143	08	911	38	1054	46	123	62
25	Въ Зуѣ	—		1132	50	1132	50	—	—	—	—	1077	50	1077	50	55	—
26	Кроненталѣ (Булганакѣ)		—	430	—	430		—	—	—	—	333	89	333	89	96	11
	На дополнительныя работы по устройству Кронентальскаго покоя . . .	—	—	1297	08	1297	08	Выдано въ 90 г. 1260	58	—	—	36	50	36	50	—	—
	На постройку службъ и ограды при томъ же покоѣ	—	—	1075	—	1075	—	—		—	—	1075		1075		—	—
27	На обзаведеніе Кронентальскаго пріемнаго покоя	1375	—	—	—	1375	—	—		1333	49	—	—	1333	49	41	51
28	На страхованіе пріемныхъ покоевъ .	47	10	69	90	117		Зачисл. въ 92 г. въ доходъ 47	75	—	—	69	25	69	25	—	—
29	На содержаніе больнички въ г. Карасубазарѣ	—	—	500	—	500		—	—	—	—	500	—	500	—	—	—
	Фельдшеру Фененко въ награду за отличную службу	—	—	100	—	100	—	Выдано въ 90 г. 90		—	—	10		10		—	—
30	На содержаніе Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія .	125	35	3740	—	3865	35	Зачисл. въ доходъ въ 92 г. 195	35	30	—	3640	—	3670	—	—	—
	Въ пособіе Губернской Земской эмеритальной кассѣ за 1890 годъ . . .	—	—	848	—	848		Выдано въ 90 г. 848	—	—		—	—	—		—	—
	Итого расходовъ обязательныхъ .	36555	39	155043	57	191600	82	24598	45	2513	12	63725	05	66238	17	100764	20
	И вновь предположено .	—	—	1	86												
	б) Расходы необязательные:																
32	На содержаніе Симферопольской Уѣздной Земской Управы	64	78	12590	—	12654	78	Выдано въ 90 г. 714	39	64	78	11767	82	11832	60	107	79
33 34	На училищную часть въ уѣздѣ . .	582	71	6355	—	6937	71	Зачисл. въ доходъ 92 г. 132 и выдано въ 90 г. 12	07 50	250	—	5669	35	5919	35	873	79

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Помощнику Уѣзднаго Исправника Карочону, въ возвратъ издержанныхъ изъ собственныхъ, во время бывшихъ въ 1889 году маневровъ	—	—	58	95	58	95	Выдано въ 90 г. 58	95	—	—	—	—	—	—	—	—
	Члену Воинскаго Присутствія Голіевскому и Исправнику Стецевичу въ возвратъ издержанныхъ въ Бахчисараѣ при повѣркѣ призывныхъ списковъ . . .	—	—	100	—	100	—	Выдано въ 90 г. 50	—	—	—	50	—	50	—	—	—
	Вдовѣ умершаго фельдшера Земства Вайнеръ въ пособіе	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	45	—	45	—	5	—
	Секретарямъ: Крестьянскаго Присутствія, Воинскаго Присутствія съ помощникомъ и помощнику секретаря Съѣзда Мировыхъ Судей въ награду по 100 р. каждому всего.	—	—	400	—	400	—	Выдано въ 90 г. 360	—	—	—	40	—	40	—	—	—
	Назначено къ перечисленію въ Эмеритальную кассу, для составленія цифры взноса дающаго право Секретарю Управы Шестерикову на полученіе полной пенсіи за прослуженіе Земству 24 лѣтъ.	—	—	1800	—	1800	—	—	—	—	—	1800	—	1800	—	—	—
	На содержаніе церкви, при Симферопольской женской гимназіи, единовременно	—	—	120	—	120	—	—	—	—	—	120	—	120	—	—	—
	Учительницѣ Кулявиной единовременное пособіе	—	—	360	—	360	—	—	—	—	—	360	—	360	—	—	—
35	Главному Комитету попеченія о раненыхъ воинахъ	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
36	На расходы коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1892 годъ	—	—	240	—	240	—	—	—	—	—	240	—	240	—	—	—
37	Обществу поданія помощи утопающимъ при кораблекрушеніяхъ. . . .	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
38	Полицейскимъ урядникамъ на наемъ квартиръ и отопленіе	75		900	—	975	—	—		75	—	900	—	975	—	—	—

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.		Осталось къ 1892 году.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
39	На наемъ землемѣра для повѣрки и снятія на планъ земель Симферопольскаго уѣзда	400	—	1500	—	1900	—	—	—	274	75	1199	66	1474	41	425	59
40	27 сотскимъ отъ поселянъ, въ пособіе по 40 руб. каждому	107	—	1080	—	1187	—	—	—	107	—	586	—	693	—	494	—
41	Въ распоряженіе Управы на непред. видѣнныя надобности	—	—	700		700	—	Выдано въ 90 г. 116	98	—		479	79	479	79	103	23
42	Отдѣлу Императорскаго общества садоводства въ Симферополѣ, въ пособіе .	—		100	—	100	—	—	—	—	—	100	—	100	—	—	—
43	Крымскому комитету естествоиспытателей въ пособіе	100	—	100		200	—	Зачислены въ доходъ въ 92 г. 100		—	—	—	—	—	—	100	—
44	Симферопольской Городской Управѣ въ пособіе на содержаніе покоя для вскрытія труповъ скоропостижно умерш.	200	—	100	—	300	—	Зачислены въ доходъ въ 92 г. 200	—	—	—	—	—	—	—	100	—
45	Издателю газеты „Переводчикъ“ Гаспринскому	—	—	300	—	300	—	—	—	—	—	300	—	300	—	—	
46	Симферопольскому благотворительному обществу на ночлежный пріютъ . .	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	150	—	150	—	—	—
47/48	На содержаніе Зуйской ремесленной школы	333	24	2453	32	2786	56	Выдано въ 90 г. 140	—	182	69	2184		2366	69	279	87
	Канцеляріи Симферопольской Уѣздной Земской Управы въ награду. . .	1	50	663	—	664	50	Выдано въ 90 г. 596	70	1	50	66	30	67	80	—	—
	Итого расходовъ необязательныхъ	1864	23	30220	27	32084	50	2481	59	955	72	26057	92	27013	64	2589	27
	Всего расходовъ назначенныхъ по смѣтамъ	38419	62	185263	84	223685	32	27080	04	3468	84	89782	97	93251	81	103353	47
	И вновь предположено .	—	—	1	86												
	2) Кромѣ того, произведено въ 1891 году расходовъ сверхъ смѣтнаго назначенія:																
1	Врачу Зуйскаго пріемнаго покоя въ возвратъ издержанныхъ имъ на отопленіе пріемаго покоя	—	—	29	29	29	29	—	—	—	—	29	29	29	29	—	—

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1391 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2	Жалованье помощнику Учителя Зуйскаго сельскаго училища съ 1 Февраля 1891 года изъ оклада 300 р. въ годъ.	—	—	275	—	275	—	—	—	—	—	275	—	275	—	—	—
3	На дополнительныя работы, вслѣдствіе оказавшихся по смѣтѣ пропусковъ, по ремонту дома въ Кропенталѣ . . .	—	—	177	57	177	57	—	—	—	—	177	57	177	57	—	—
4	На устройство при Дуванкойскомъ пріемномъ покоѣ колодца	—	—	180	29	180	29	—	—	—	—	180	29	180	29	—	—
5	Помощнику Уѣзднаго Исправника Карачону, въ возвратъ издержанныхъ имъ изъ собственныхъ, на уплату содержателю вольныхъ почтъ прогоновъ за поѣздку отъ деревни Чавки до Таушанъ-Базара и обратно, по неимѣнію въ то время лошадей на Чавкинской Земской станціи	—	—	3	84	3	84	—	—	—	—	3	84	3	84	—	—
6	Содержателямъ земскихъ станцій за перевозку по требованію полиціи арестованныхъ	—	—	211	92	211	92	—	—	—	—	211	92	211	92	—	—
7	За производство ремонтныхъ работъ и другія расходы по дому Уѣздному земству принадлежащему	—	—	211	24	211	24	—	—	—	—	211	24	211	24	—	—
8	Ветеринарному фельдшеру Переверзеву въ жалованье съ 15 Августа 1891 г. по 1892 г. изъ оклада 300 руб. .	—	—	112	50	112	50	—	—	—	—	112	50	112	50	—	—
9	Типографіи Губернскаго Правленія за изготовленіе бланковъ, для окладныхъ книгъ Управы на 1892 годъ. . . .	—	—	25	70	25	70	—	—	—	—	25	70	25	70	—	—
10	Передержано на отопленіе и освѣщеніе Кронентальскаго пріемнаго покоя .	—	—	61	91	61	91	—	—	—	—	61	91	61	91	—	—
11	Перечислены, согласно требованію Губернской Управы, въ фондъ Эмери-																

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	тальной кассы недовзнесенные при отчисленіи 1800 руб. за прежнюю службу бывшаго секретаря Управы Шестерикова.	—	—	115	04	115	04	—	—	—	—	115	04	115	04	—	—
12	Выдано попечителю Зуйскаго земскаго училищ на устройство въ этомъ училищѣ перегородки	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—
13	Перечислено слѣдуемое земской Эмеритальной кассѣ, за 1891 годъ, отъ Симферопольскаго земства пособіе на образованіе фонда кассы	—	—	800	—	800	—	—	—	—	—	800	—	800	—	—	—
14	Вновь избранному и утвержденному Члену Уѣздной Управы В. Каулю, жалованье за Ноябрь мѣсяцъ 1891 г.. .	—	—	225	—	225	—	—	—	—	—	225	—	225	—	—	—
15	Назначенные земскимъ собраніемъ канцеляріи Уѣздной Управы въ награду.	—	—	548	10	548	10	—	—	—	—	548	10	548	10	—	—
16	Командированному Губернскою Управою въ распоряженіе Уѣздной Управы врачу Жежеленко суточные деньги, за командировку его въ Каралезскую волость, для прекращенія развитія оспенной эпидеміи, за время съ 20 Ноября 1891 года по 1 Января 1892 г., всего	—	—	168	—	168	—	—	—	—	—	168	—	168	—	—	—
17	Фельдшеру Езерскому прикомандированному къ врачу Жежеленко, въ Каралезскую волость, также суточныя съ 26 Ноября 1891 г. по 1 Января 1892 года, всего.	—	—	31	96	31	96	—	—	—	—	31	96	31	96	—	—
18	Предсѣдателю Управы К. И. Вяткину и Члену ея В. Б. Кулю суточныя																

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Оставалось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	деньги на разъѣзды по уѣзду, по 100 руб. каждому, всего . . . . . *) Изъ этого аванса возвращены В. Б. Каулемъ, оставшіеся не израсходованными 50 р. 40 к., которые и записаны обратно на приходъ.	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	200	—	200 (*)	—	—	—
19	Канцеляріи Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія, ассигнованныя земскимъ собраніемъ наградныя деньги	—	—	119	70	119	70	—	—	—	—	119	70	119	70	—	—
20	Турецкоподданному Ивану Терніяни въ счетъ производства работъ по устройству тротуара вдоль дома Уѣздной Управы	—	—	150	—	150	—	—	—	—	—	150	—	150	—	—	—
21	Перерасходовано по медицинской части на пріобрѣтеніе медикаментовъ . . .	—	—	332	88	332	88	—	—	—	—	332	88	332	88	—	—
	Итого расходовъ за счетъ смѣты 1892 года	—	—	4029	94	4029	94	—	—	—	—	4029	94	4029	94	—	—
	А всего расходовъ на счетъ земскаго сбора	38419	62	189295	64	227715	26	27080	04	3468	84	93812	91	97281	75	103353	47
	Кромѣ того, на земскомъ сборѣ, числится долга по займу изъ добровольнаго сбора собраннаго на повупку земли въ память Императора Александра II. .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2611	06
																105964	53

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	II. **На счетъ продовольственныхъ капиталовъ принадлежащихъ городскимъ и сельскимъ обществамъ Симферопольскаго уѣзда.**																
1	11 Января, заплочено за купленные билеты Государственнаго Банка 4 и 5 выпусковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2600	40	—	—
2	5 Марта, выдано гласному земскаго собранія Сеитъ-Мемету Топузову, на покупку овса и ячменя, для выдачи въ ссуду на весенній посѣвъ мѣщанамъ г. Бахчисарая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1908	—	—	—
3	Съ 4 по 19 Марта включительно, заплочено разнымъ торговцамъ, за купленный у нихъ, для выдачи въ ссуду поселянамъ, на весенніе посѣвы ячмень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9811	36	—	—
4	15 и 17 Апрѣля, выслано въ Государственный Банкъ для обмѣны на 4% билеты,—по случаю конверсіи, облигацій 1 восточнаго займа на 5750 р. и билетовъ Государственнаго Банка 4 и 5 выпусковъ на 9800 р., а всего на		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15550	—	—	—
5	Употреблено на почтовые расходы при пересылкѣ означенныхъ билетовъ .	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	82	—	—
6	13 Мая, заплочено за купленные билеты Государственнаго перваго 4% займа 1887 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5429	25	—	—
7	14 и 15 Октября заплочено за выданный поселянамъ въ ссуду хлѣбъ на посѣвы	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	546	—	—	—
	Всего на счетъ продовольст. капит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35860	83	—	—

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовъ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	III. **На счетъ штрафной суммы на устройство мѣстъ заключенія:**																
	а) по смѣтамъ:																
1	На наемъ домовъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей . . .	—	—	650	—	650	—	—	—		—	500	—	500	—	150	—
2	На внутренній ремонтъ ихъ . . .	2	—	40	—	42	—	—	—		—	35	—	35	—	7	—
3	На отопленіе	54	50	255	—	309	50	—	—	—	09	234	—	234	09	75	41
4	„ освѣщеніе	20	—	85	—	105	—	—	—	—	—	75	—	75	—	30	—
5	Наемъ въ арестныя помѣщенія надзирателей, сторожей и кухарокъ . . .	—		880	—	880	—	—	—	—	—	880	—	880	—	—	—
6	Обществу исправительныхъ пр.ютовъ въ пособіе на 1891 годъ	—	—	577	—	577	—	—	—	—	—	577	—	577	—	—	—
7	Потомств. почетн. гражд. Розенштейну за купленныя у него 8 облигацій III Восточнаго займа.	—	—	8025	84	8025	84	8025	84	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Участковому Мировому Судьѣ Каулю, въ возвратъ издержанныхъ имъ изъ собственныхъ на отопленіе и ремонтъ арестнаго помѣщенія въ Бахчисараѣ. .	—	—	23	95	23	95	23	95	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Потом. почет. гражд. Розенштейну за купленныя у него три облигаціи 4% займа 1887 года	—	—	2631	75	2631	75	2631	75	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Выслано въ Государственный Банкъ три облигаціи восточнаго займа безъ купоновъ, для обмѣны на таковыя съ купонами	—	—	1900	—	1900		1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Употреблено Губернскимъ Казначействомъ на платежъ страховыхъ при отсылкѣ облигацій въ банкъ	—	—	4	13	4	13	4	13	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого расходовъ назначенныхъ по смѣтамъ	76	50	15072	67	15149	17	12585	67	—	09	2301	—	2301	09	262	41

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1881 году невыполненныхъ расходовъ.		Ассигновано по смѣтѣ на 1891 годъ.		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	б) сверхъ смѣты:																
1	На внутренній мелочной ремонтъ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ г. Бахчисараѣ . .	—		5	—	5	—	—		—	—	5	—	5	—	—	—
2	Отправлена въ Государственный Банкъ одна облигація 1 Восточ. Займа для конверсіи	—	—	100		100	—	—			—	100		100	—	—	—
3	и в) Перечислены въ сборный тюремный капиталъ неправильно поступившій въ депозитъ Управы на устройство мѣстъ заключенія, взысканный съ крестьянина Петрушкина за неявку къ слѣдствію въ качествѣ свидѣтеля.	—	—	1	—	1		—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	Итого расходовъ сверхъ смѣты .	—	—	106	—	106	—	—	—	—		106	—	106	—	—	—
	А всего расходовъ на счетъ штрафной суммы на устройство мѣстъ заключенія.	76	50	15178	67	15255	17	12585	67	—	09	2407	—	2407	09	262	41
	IV. **На счетъ добровольнаго сбора, собраннаго по частной подпискѣ на покупку земли для безземельныхъ поселянъ въ память имени Императора Александра II**																
1	Приняты для позаимствованія въ земскій сборъ, состоявшіе безсрочнымъ вкладомъ въ Симферопольскомъ обществѣ взаимнаго кредита-2386 р. 16 к. съ нарос-шими на нихъ %% 224 р. 90 к.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		2386	16

	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1881 году невыполненныхъ расходовъ.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано.						Осталось къ 1892 году.	
										Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	V.																
	Расходы на счетъ суммъ не принадлежащихъ Симферопольскому земству																
	(переходящихъ).																
1	Перечислены въ депозитъ Таврической Губернской Земской Управы, поступившіе въ страховой сборъ съ Біязсальскаго общества	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	14	—	—
2	Перечислены въ сборный тюремный капиталъ, взысканныя въ штрафъ съ Письменнаго, за неявку къ слѣдствію въ качествѣ свидѣтеля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
3	Изъ отпущеннаго Губернскою Управою, Губернскаго Продовольственнаго Капитала, выдано съ 17 Января по 29 Апрѣля 1891 г. на удовлетвореніе торговцевъ, за купленный у нихъ хлѣбъ въ зернѣ, для выдачи поселянамъ въ ссуду на продовольствіе и посѣвы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5553	56	—	—
4	Перечислены въ депозитъ Губернской Земской Управы оставшіеся изъ названнаго выше Губернскаго Продовольственнаго капитала, свободными, за выдачею ссудъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	446	44	—	—
5	Перечислены въ депозитъ Симферопольскаго Окружнаго Суда излишне поступившіе въ земскій сборъ за имѣніе Біярслановыхъ при дер. Біюкъ-Отаркой.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—
6	Изъ отпущеннаго Губернскою Управою Императорскаго Продовольственнаго																

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ	Оставалось къ 1891 году невыполненныхъ расходовп.		Асигновано по смѣтѣ на 1891 годъ		Всего подлежало къ расходу въ 1891 году.		Исключено и перечислено въ другія счета.		Въ 1891 году израсходовано. Невыполненныхъ расходовъ по 1891 годъ.		Расходовъ по смѣтѣ на 1891 годъ.		ВСЕГО.		Оставалось къ 1892 году.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
капитала, въ суммѣ 15 т. р. для выдачи ссуды на продовольствіе и посѣвы населенію Симферопольскаго уѣзда, уплочено торговцамъ за поставленный въ зернѣ для заемщиковъ хлѣбъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2821	89	—	—
Итого израсходовано суммъ не принадлежащихъ Симферопольскому земству.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8960	03	—	—
А всего вообще за 1891 годъ въ расходѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	146895	86	—	—

И. Вяткинъ.

Предсѣдатель

Чернинъ.

Бухгалтеръ

Приложен. II.

ОТЧЕТЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О

ПОСТУПЛЕНІИ ЗЕМСКАГО СБОРА.

ЗА 1891 ГОДЪ.

	Въ 1891 году ожидалось къ поступленію.								НА КАКОМЪ ОСНОВАНІИ.	Вновь причислено.								Поступило.								НА КАКОМЪ ОСНОВАНІИ.	Исключено.								Осталось къ 1 Іюля 1892 года.							
	Недоимокъ		Пени.		Оклада.		ВСЕГО.			Недоимокъ		Пени.		Оклада.		ВСЕГО.		Недоимокъ		Пени.		Оклада.		ВСЕГО.			Недоимокъ		Пени.		Оклада.		ВСЕГО.		Недоимокъ		Пени.		Оклада.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Съ земель.																																										
Частныхъ владѣльцевъ	58030	40	14781	81	50577	79	123390	—	Отъ округленія дробей при разверсткѣ налога и причисленія Земель 221 р. 93 к. и пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора въ 1891 году 6704 р. 42 коп.	—	—	6704	42	221	93	6926	35	20616	44	3524	18	22886	13	47026	75	За переплат. въ прошлыхъ годахъ 94 р. 82 к. и за поступленіемъ въ Губернскую Управу, которая зачла ихъ въ уплату недоимокъ Губернскаго сбора—239 р. 03 коп.	236	43	2	60	94	82	333	85	37177	53	17959	45	27818	77	82955	75
Общественныхъ:																																										
а) Бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ	5	26	—	—	—	80	6	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	26	—	—	—	80	6	06
б) Бывшихъ помѣщичьихъ	93	40	—	—	58	67	152	07	Отъ дробей при разверсткѣ налога.	—	—	—	—	—	98	—	98	1	15	—	—	2	21	3	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	25	—	—	57	44	149	69
в) На правѣ частной собственности бывшихъ Государственныхъ крестьянъ	6587	63	1094	79	5903	47	13585	89	За просрочку платежа Земскаго сбора въ 1891 году.	—	—	642	03	—	—	642	03	2352	03	223	17	3337	75	5912	95	Недобрано при разверсткѣ налога.	—	—	—	—	—	95	—	95	4235	60	1513	65	2564	77	8314	02
г) Вошедшихъ въ составъ крестьянскаго надѣла	3162	20	—	—	1738	54	4900	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	334	36	—	—	885	17	1219	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2827	84	—	—	853	37	3681	21
д) Казенныхъ приписныхъ дачъ вѣдомства Государственныхъ имуществъ	795	63	—	—	200	25	995	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111	69	—	—	11	69	123	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	683	94	—	—	188	56	872	50
Вакуфныхъ Магометанскаго Духовенства	4529	64	2061	51	1457	09	8048	24	Отъ дробей при разверсткѣ налога 1 к. и пени за несвоевременный взносъ Земскаго сбора въ 1891 г. 547 р. 38 коп.	—	—	547	38	—	01	547	39	414	54	84	14	529	38	1028	06	За переплатою въ 1890 году.	—	—	—	—	2	06	2	06	4115	10	2524	75	925	66	7565	51
Казенныхъ:																																										
а) Черноморскаго вѣдомства	278	08	—	—	143	49	421	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	278	08	—	—	143	49	421	57
б) Лѣсныхъ дачъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ	1379	66	—	—	2902	17	4281	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1502	17	1502	17	Получены Губернскою Управою и зачтены ею въ уплату недоимокъ Губернскаго сбора.	722	18	—	—	1400	—	2122	18	657	48	—	—	—	—	657	48
в) Оброчныхъ участковъ того-же вѣдомства	1	16	—	—	1	16	2	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	1	16	Тоже.	1	16	—	—	—	—	1	16	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскихъ:																																										
а) Симферополя	188	96	6	82	188	96	384	74	За несвоевременный взносъ сбора въ 1891 г.	—	—	9	35	—	—	9	35	188	96	16	17	188	96	394	09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Бахчисарая	1532	33	188	04	790	66	2511	03	Тоже.	—	—	207	54	—	—	207	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1532	33	395	58	790	66	2718	57
в) Карасубазара	—	—	—	—	110	40	110	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	40	110	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО съ земель	76584	35	18132	97	64073	45	158790	77	—	—	—	8110	72	222	92	8333	64	24019	17	3847	66	29455	02	57321	85	—	959	77	2	60	1497	83	2460	20	51605	41	22393	43	33343	52	107342	36
II. Съ недвижимостей въ городахъ.																																										
а) Симферополѣ	1248	05	—	—	10644	63	11892	68	За несвоевременный взносъ сбора.	—	—	100	15	—	—	100	15	428	21	100	15	9436	27	9964	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	819	84	—	—	1208	36	2028	20
б) Бахчисараѣ	314	72	—	—	1225	—	1539	72	Тоже.	—	—	10	75	—	—	10	75	95	90	10	75	523	35	630	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	218	82	—	—	701	65	920	47
в) Карасубазарѣ	349	95	—	—	1865	—	2214	95	Тоже.	—	—	2	23	—	—	2	23	349	95	2	23	1164	51	1516	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700	49	700	49
ИТОГО	1912	72	—	—	13734	63	15647	35	—	—	—	113	13	—	—	113	13	874	06	113	13	11124	13	12111	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1038	66	—	—	2610	50	3649	16
III. Съ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній	17361	26	6602	61	5723	38	29687	25	—	—	—	1800	16	—	—	1800	16	6264	06	2221	01	1975	53	10460	60	За переплатами въ 1890 г. 2 р. 37 к., уменьшеніемъ доходности и исключеніемъ промысловыхъ статей какъ не существующихъ 146 р. 76 коп.	37	50	14	92	96	71	149	13	11059	70	6166	84	3651	14	20877	68
IV. Съ торговыхъ документовъ разныхъ наименованій	—	—	—	—	16192	—	16192	—	За поступленіемъ болѣе смѣтнаго предположенія.	—	—	—	—	179	25	179	25	—	—	—	—	5695	40	5695	40	За поступленіемъ въ 1890 г. на счетъ 1891 г.	—	—	—	—	10675	85	10675	85	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Судебныхъ сборовъ.																																										
а) За свидѣтельства съ ходатаевъ по чужимъ дѣламъ	—	—	—	—	860	—	860	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	660	—	Недоборъ противу предположенія.	—	—	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Судебныхъ пошлинъ	—	—	—	—	3326	—	3326	—	Поступило сверхъ предположенія.	—	—	—	—	300	86	300	86	—	—	—	—	3626	86	3626	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и VI. Пособія отъ Губернскаго Земства на содержаніе ремесленной школы	750	—	—	—	750	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	750	—	—	—	750	—	1500	—
ВСЕГО	96608	33	24735	58	104659	46	226003	37	—	—	—	10024	01	703	03	10727	04	31157	29	6181	80	52536	94	89876	03	—	997	27	17	52	12470	39	13485	18	64453	77	28560	27	40355	16	133369	20
Кромѣ того:																																										
а) Состояло отъ 1890 года въ депозитѣ Управы (въ томъ числѣ поступленій сбора на счетъ смѣты 1892 и слѣдующихъ лѣтъ 42 р. 70 к.).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3641	39																	
Поступило:																																										
б) Позаимствованныхъ изъ другихъ источниковъ, по недостатку Земскаго сбора	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2611	06																	
в) Оборотныхъ поступленій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1304	92																	
г) Сбора за земли и промысловыя статьи на счетъ смѣты 1892 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	40																	
д) Сбора съ торговыхъ документовъ на счетъ смѣты 1892 года	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9974	98																	
ИТОГО	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17582	75																	
А ВСЕГО	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107458	78																	

Предсѣдатель Уѣздной Управы *К. И. Вяткинъ.*

Бухгалтеръ *В. В. Черняевъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состоянiи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ по Симферопольскому уѣзду, Таврической Губернiи

по 1 Января 1892 года.

Наименованіе волостей.	Число душъ замѣнившихъ. вполнѣ или частью хлѣбные запасы общественнымъ продовольственнымъ капиталомъ.	Полная сумма назначенная къ взносу крестьянами взамѣнъ хлѣбныхъ запасовъ.		Къ 1 Января 1891 г				Въ теченіи 1891 года.								Къ 1 Января 1892 г. осталось					
				Состояло на лицо.		Находилось въ ссудахъ и недоборахъ		Поступило отъ крестьянъ.		Получено %%% на наличныя суммы.		Выдано въ ссуду		Безвозвратнаго расхода отъ пониженія курса на % бумаги и по другимъ случаямъ.		На Л И Ц О.		Въ долгахъ и недоборахъ.		ИТОГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Дуванкойская.	3827	13423	63	20142	03	398	47	—	—	505	19	7432	36	3	23	13211	63	7830	83	21042	46
Каралезская	4609	13587	67	19581	30	1393	52	273	33	552	08	—	—	3	23	20403	48	1120	19	21523	67
Тавъ-Бадракская. . . .	3755	9172	90	15329	40	224		—	—	913	33	2403	-	48	65	13791	08	2627	-	16418	08
Зуйская и Табулдинская .	2625	8813	84																		
И дополнительнаго сбора по 30 коп. съ души. .	—	21000	-	2330	38	27774	52	20		—	—	522		—	—	1828	38	28276	52	30104	90
Нейзацкая (нынѣ причисленная къ Зуйской волости)	2039	3031	46	2152	38	1185	—	—	—	68	37	—	-	—	-	2220	75	1185	-	3405	75
Сарабузская (нынѣ Подгородне-Петровская и Булганакская).	2293	2398	75																		
И дополнительнаго 30 коп. сбора съ души . . .	—	10400	-	436	11	12544	72	64	—	—	—	—	-	—	-	500	11	12480	72	12980	83
ВСЕГО	19148	81828	25	59971	60	43520	23	357	33	2038	97	1035736	55	11		51955	43	53520	26	105475	69

Предсѣдатель К. *Вяткинъ.*

Бухгалтеръ В. *Чернинъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи сельскихъ продовольственныхъ магазиновъ по Симферопольскому уѣзду, Таврической губерніи

къ 1 Января 1892 года.

Наименованіе магазиновъ.	Число душъ содержавшихъ хлѣбные запасы въ натурѣ.	Полное количество хлѣба долженствовавшее находиться въ магазинахъ.		Къ 1 Января 1891 г.				Въ теченіи 1891 годъ.				Къ 1 Января 1892 года.				ИТОГО.	
				Дѣйствительно находилось въ магазинѣ хлѣба.		Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ.		Поступило хлѣба въ магазинѣ въ уплату ссудъ и недоим.		Выдано въ ссуды.		Оставалось на лицо.		Состояло въ ссудахъ и недоимкахъ.			
		озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.	озим.	яров.
					ч	е	т	в	е	р	т	е	й				
Булгинакскій, Булганакской волости - - -	298	298	149	147½	73¾	150½	75¼	—	—	147½	73¾	—	—	298	149	298	149
Нейзацкій, Зуйской волости - - - - - - -	258	258	129	—	—	258	129	—	—	—	—	—	—	258	129	258	129
Всего -	556	556	278	147½	73¾	408½	204¼	—	—	147½	73¾	—	—	556	278	556	278

Предсѣдатель *И. Вяткинъ.*

Бухгалтеръ *В. Чернинъ.*

Вѣдомость о движеніи суммъ сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ мѣщанамъ городовъ Симферопольскаго уѣзда, за 1891 годъ.

	Къ 1 Января 1891 г. состояло.								Въ теченіи 1891 г. получено.								Въ 1891 г. употреблено.								Къ 1 Января 1892 г. осталось.							
	Въ наличныхъ деньгахъ.		Въ %%% бумагахъ.		Въ судахъ на продовольствіе.		И т о г о.		%%% на суммы состоящія въ %%% бумагахъ.		Платежей по судамъ.		Купленныхъ %%% бумагъ.		И т о г о.		На продовольственныя ссуды		На безвозвратные расходы.		Изъ наличной суммы на пріобрѣтеніе %%% бум.		И т о г о.		Въ наличныхъ деньгахъ.		Въ %%% бумагахъ.		Въ судахъ на продовольствіе.		И т о г о.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Симферополя- - -	508	89	7750	—	44	—	8302	89	241	46	—	—	500	—	741	46	—	—	2	42	519	03	521	45	228	90	8250	—	44	—	8522	90
„ Карасубазара- -	82	15	100	—	—	—	182	15	13	67	—	—	—	—	13	67	—	—	—	—	—	—	—	—	95	82	100	—	—	—	195	82
„ Бахчисарая - - -	2885	19	6150	—	—	—	9035	19	227	14	—	—	1050	—	1277	14	1638	60	1	62	1088	04	2728	26	384	07	7200	—	1638	60	9222	67
Всего -	3476	23	14000	—	44	—	17820	23	482	27	—	—	1550	—	2032	27	1638	60	4	04	1607	07	3249	71	708	79	15550	—	1682	60	17941	39

Предсѣдатель *К. И. Вяткинъ.*

Бухгалтеръ *В. Черниш.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ назначенныхъ къ расходу по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, оставшихся невыполненными къ 1 Іюля 1892 г.

Наименованіе расходовъ.	По предположенію уѣздной управы				По постановленію земскаго собранія.			
	Подлежащих. расходу.		Не подлежащих расходу.		Оставить къ расходу.		Зачесть на 1893 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
На губернскую земскую повинность - - - - -	69867	80	—	—				
На покупку земли для безземельныхъ крестьянъ, съ наименованіемъ селеній именемъ Императора Александра II-	15000	—	—	—				
Квартирныя приставу 1 стана, Симф. уѣзда, въ томъ числѣ ему же и на помѣщеніе для арестантовъ - - - - -	—	—	202	50				
Квартирныя судебному слѣдователю по уѣзду	—	—	25	—				
На кормовое довольствіе арестуемыхъ по приговорамъ миров. судей	—	—	8	—				
На покупку для нихъ воды и мыла - - - - -	—	—	20	—				
На содержаніе медицинской части:								
а) отъ жалованья врача въ Кроненталѣ, по случаю постройки для него квартиры - - - - -	—	—	106	—				

б) — жалованья фельдшеровъ, по случаю вакантныхъ мѣстъ - - -	—	—	89	94
в) На обзаведеніе Кронентальскаго пріемнаго покоя - - - - - -	—	—	13	10
з) По содержанію пріемнаго покоя въ дер. Дуванкѣ: На отопленіе, освѣщеніе, воду, мыло и погреб. умерш. 34 р. — к. На ремонтное исправленіе дома- - - 45 р. 52 к. На продовол. больныхъ - 44 р. 10 к. На жалован. фельдшер. - 96 р. 11 к.	—	—	219	73
и д) На содержаніе пріемнаго покоя въ дер. Зуи - - - - - - -	—	—	4	23
На содержаніе училищной части:				
а) Отъ жалованья законоучителя Зуйскаго уч.	32	15	—	—
б) — жалованья законоучителю и учителю Мангушскаго училища (по случаю закрытія учил.)	—	—	430	—
в) — жалованья пом. учителя Ново-Царицынскаго училища 26 р. 84 к. и учителя гимнастики 12 р. 50 к. - - -	—	—	39	34
г) — жалованья законоуч. Мазанскаго училища -	—	—	—	50

д) На наемъ въ Бакчисарайское училище сторожа и отопленіе 115 р. и отъ жалованья учительницы 11 р. 60 к.	—	—	126	60								
е) Отъ жалованья законоучителя Сарабузскаго училища 5 руб. и учителя 1 р. 60 к. -	—	—	6	60								
ж) Жалованья законоучителю Ново-Николаевскаго училища- - -	120	—	—	—								
и з) Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на учебныя пособія для сельск. школъ	—	—	9	55								
На содержаніе Зуйской ремесленной школы -	—	—	150	55								
На содержаніе при ней стипендіатовъ - - -	—	—	129	32								
На ремонтъ грунт. дор.	—	—	865	85								
На содержаніе канцеляріи уѣздной управы - -	—	—	107	79								
На наемъ землемѣра и рабочихъ при немъ -	298	—	127	59								
Нейзацкому волостному старшинѣ на разъѣзды (за упразд. волости)-	—	-	75	—								
Крымскому Комитету естествоиспытат. пособіе	—	—	100	—								
Симферопол. Гор. Управѣ на содержаніе покоя для вскрытія труповъ скоропостижно умершихъ, въ пособіе - - - -	—	—	100	—								
А всего- - -	85317	95	2957	19								
	88275 р. 14 к.											

Предсѣдатель К. Вяткинъ.
Бухгалтеръ В. Чернинъ.

Прилож. 1-е къ засѣд. 14 Октября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О постройкѣ моста черезъ р. Салгиръ по дорогѣ изъ Карасубазара въ Евпаторію.

Въ Уѣздную Управу поступили заявленія землевладѣльцевъ Симферопольскаго уѣзда, указавшихъ на необходимость постройки моста чрезъ р. Салгиръ, для безпрепятственнаго сбыта хлѣбовъ и прочихъ продуктовъ въ г. Евпаторію въ осеннее и въ весеннѣе время, когда въ большинствѣ случаевъ въ мѣстѣ переѣздовъ вода въ Салгирѣ поднимается высоко чрезъ что нагруженныя подводы по необходимости ожидаютъ по двое и даже трое сутокъ въ ожиданіи спаденія воды и теряютъ время на своевременную доставку груза.

Уѣздная Управа съ своей стороны, признавая крайнее неудобство сообщенія для всѣхъ тѣхъ землевладѣльцевъ, которые расположены въ районѣ Карасубазара и окрестностей его и находя устройство моста черезъ р. Салгиръ по Евпаторійской дорогѣ вполнѣ необходимымъ и представляя составленныя проэктъ и смѣту въ суммѣ 758 р. 40 к. на постройку означеннаго моста, имѣетъ честь объ изложенномъ доложить Уѣздному Земскому Собранію на разрѣшеніе вопроса о постройкѣ этаго моста. Предсѣдатель К. П. Вяткинъ, члены: В. Кауль, Шнейдеръ, М. Кипчакскій, И. Булгаковъ. Секретарь М Дзюбинъ.

Прил. 2-е къ зас. 14 Октября.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О постройкѣ моста черезъ рѣку Бельбекъ близъ дер. Кобарта.

Въ виду ветхости существующаго деревяннаго моста черезъ р. Бельбекъ при дер. Кобарта, Уѣздная Управа пред-

ставила минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію докладъ о необходимости устройства здѣсь новаго моста, проэктъ плана и смѣту, по которой сооруженіе каменнаго моста исчислено въ 31788 руб. По разсмотрѣніи доклада, Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 2 Октября 1891 г. **постановило**: просить гласнаго А. В. Конради, совмѣстно съ представителями Управы изыскать способъ къ постройкѣ моста въ Кобартѣ, по типу наиболѣе выгодному для земской кассы и доложить будущему Собранію.

Во исполненіе этого постановленія, мѣстность около д. Кобарта была осмотрѣна А. В. Конради, вмѣстѣ съ представителями Уѣздной Управы и послѣ нивелировки намѣченъ пунктъ, гдѣ удобнѣй было-бы построить новый мостъ, а затѣмъ гласный А. В. Конради прислалъ свои соображенія относительно этого сооруженія и два проэкта моста.

Представляя проэкты эти на разсмотрѣніе Собранія, вмѣстѣ съ техническими къ нимъ поясненіями А. В. Конради, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ текущемъ году она неоднократно получала настоянія отъ администраціи о немедленномъ исправленіи Кабартинскаго моста, который затѣмъ былъ закрытъ для проѣзда и потому съ своей стороны считаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи постройки здѣсь новаго моста, такъ какъ сообщеніе зимой здѣсь является невозможнымъ. Вмѣстѣ съ симъ Управа позволяетъ себѣ высказать, что такъ какъ этотъ мостъ по положенію своему является единственнымъ пунктомъ на единственной удобопроѣзжей дорогѣ, соединяющей юго-западную часть Симферопольскаго уѣзда съ прилегающими къ ней частями Ялтинскаго уѣзда, а также въ виду того, что мостъ этотъ служитъ и для передвиженія войскъ, было-бы справедливымъ, чтобы хотя часть расходовъ по его устройству была принята на счетъ Губернскаго Земства, передъ которымъ и слѣдуетъ объ этомъ ходатайствовать. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены: Кауль, Шнейдеръ, Кипчацкій, Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Къ прил. 2-му къ засѣд. 14 Октября.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Уѣзднаго земскаго гласнаго горнаго инженера А. В. Конради.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе поручило мнѣ 2 Октября 1891 года совмѣстно съ представителемъ Управы изыскать способъ къ постройкѣ моста на р. Бельбекъ близь дер. Кобарта по типу наиболѣе выгодному для земской кассы и доложить будущему Земскому Собранію. Такое постановленіе было вызвано докладомъ Управы, согласно которому на постройку этаго моста по проэкту Управы испрашивалось ассигнованіе исчисленныхъ по смѣтѣ 31788 руб. и самая постройка признавалась крайне необходимою, но въ виду значительности этой суммы собраніе не нашло возможнымъ ее ассигновать и просила меня перепроектировать мостъ.

Взявъ на себя исполненіе такого желанія Земскаго Собранія, я отправился 20 Августа сего года совмѣстно съ членомъ Управы В. Б. Каулемъ на мѣсто предполагаемой постройки моста, осмотрѣлъ мѣстность, произвелъ необходимую для проекта нивелировку и нынѣ честь имѣю представить Управѣ для доклада ближайшему очередному Уѣздному Земскому Собранію два варіанта проекта этаго моста съ нижеслѣдующими къ нимъ поясненіями. А Варіантъ I. Изъ профили размытаго русла и уклона рѣчки (0,005) явствуетъ, что Кобартинскому мосту съ запасомъ достаточно придать живое сѣченіе пролетовъ въ 10 кв. сажень, такъ что арочный мостъ въ три пролета, каждый отверстіемъ въ 4,40 саж. вполнѣ обезпечитъ свободный проходъ воды подъ мостомъ и въ самую высокую воду дастъ подпруду у быковъ не свыше 0,10 саж. Чтобы уменьшитъ живое сѣченіе рѣчки и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ей болѣе прямое направленіе, я считаю необходимымъ спрямить нынѣ изогнутое русло и соотвѣтственно этому поставить мостъ однимъ крайнимъ пролетомъ на тальвегѣ, два же остальныхъ пролета поставить надъ спрямленнымъ русломъ, какъ это показано здѣсь на эскизѣ и на прилагаемомъ чертежѣ. Такимъ помѣщеніемъ

моста одновременно съ урегулированіемъ русла достигается возможность дешево добыть землю, необходимую для постройки дамбы (около 250 куб саж.) не прибѣгая ни къ отчужденію ея ни къ перевозкѣ издалека.

Такъ какъ въ руслѣ рѣчки имѣется превосходный гравій и песокъ, то мостъ проэктированъ бетонный лишь съ облицовкою ледорезовъ и угловъ устоевъ околотымъ камнемъ съ Мекензіевыхъ горъ; фундументы также бетонные. Бетонъ цементный изъ 1 объема Ново-россійскаго портланда 3-хъ объемовъ песку и 8 объемовъ гравія для сводовъ и изъ 1-го цемента, 4-хъ песку и 10 - гравія для фундаментовъ и стѣнъ. Разбутье пазухъ сводовъ бутовымъ камнемъ на извѣстковомъ растворѣ, откосныя крылья устоевъ также бутовой кладки на извести, но болѣе крупнаго бута и съ околкою постелей и лица.

Труба для пропуска оросительной канавы — вся бетонная. По верхъ арки и разбутки предположена булыжная мостовая по песку, упертая по продольнымъ краямъ моста въ рядъ карнизныхъ тесанныхъ Бадракскихъ плитъ въ 3 вершка толщиною. Поручень изъ бракованныхъ дымогарныхъ трубъ проложенныхъ по тумбамъ изъ Бадракскаго камня. Дамбы насыпятся изъ рѣчнаго гравія и потому шоссированы не будутъ, но нимъ установятся дубовые столбики въ разстояніи 0,5 саж другъ отъ друга. Ширина моста между внутренними кромками тумбы 5 аршинамъ, ширина дамбы 2,5 саж. между бровками и 2,00 саж. между столбиками.

Описанный бетонный мостъ по 1-му варіанту обойдется по моему разсчету въ семь тысячъ рублей съ дамбою и трубою на оросительной канавѣ.

Такъ какъ въ интересахъ земской кассы желательно израсходовать на этотъ мостъ еще менѣе, то я счелъ своимъ долгомъ составить для контроля еще проектъ желѣзнаго моста, коего чертежъ и представляю В. Варіантъ, II. Такъ какъ управленіе желѣзной дороги всегда имѣетъ для продажи старыя рельсы вполнѣ пригодные для разныхъ строительныхъ надобностей, но негодные для передвиженія по нимъ поровозовъ, вслѣдствіе чего рельсы эти продаются сравнительно дешево, то весь мостъ по 2-му варіанту спроэктированъ по возможности изъ одинхъ рельсовъ и при томъ такой системы, чтобы из-

готовленіе и сборка всѣхъ его частей была возможно проще. Вотъ почему фермы моста проектированы стропильной системы, поясъ же по которому проложены поперечныя дубовые балки играетъ въ тоже время роль ригеля и въ каждой фермѣ состоитъ изъ двухъ рельсовыхъ прогоновъ, схваченныхъ между собой болтами и хамутами и отчасти подвѣшенныхъ на болтахъ къ колку фермѣ, отчасти подпертыхъ снизу какъ стропильными ногами такъ и рельсовыми стойками забитыми въ хрящь. Стойки эти (по 2 на пролетъ) служатъ въ тоже время быками. Во избѣжаніи боковыхъ движеній отъ вѣтра стойки эти соединены между собою раскосами по одному на пролетъ, а коньки стропилъ подперты рельсовыми же подкосами, опирающимися на рельсовыя сваи по два на пролетъ (см. поперечный разрѣзъ моста). Половой настилъ моста дубовый изъ $2^1/_2$ вершковыхъ пластинъ укрѣпленныхъ шурупами. Поручень изъ браковапныхъ дымочарныхъ трубъ протянутыхъ по желѣзнымъ стойкамъ подпертымъ подкосами. Нижнія оконечности этихъ стоекъ пропущены сквозь поперечныя балки моста и помощью гаекъ и подкладокъ скрѣпляютъ эти балки съ рельсовымъ поясомъ. Устои моста проэктированы каменные на бетонныхъ фундаментахъ съ каменными же откосными крыльями. Ширина моста въ свѣту 2.00 саж. (т. е. на 1 аршинъ шире 1-го варіанта) и сумма пролетовъ==16 саж. (т. е. на 2,8 саж. больше 1-го варіанта). Не смотря на это мостъ изъ рельсовъ по второму варіанту обойдется по моему разсчету въ шесть тысячъ рублей. Это сокращеніе стоимости получается благодаря главнымъ образомъ тому, что помѣщеніе пояса на половинѣ высоты стропилъ даетъ возможность удержать полотно на меньшей высотѣ чѣмъ этаго требуютъ арки, а съ тѣмъ вмѣстѣ конечно уменьшается высота насыпи, каменныхъ стѣнъ и ихъ объемъ. Правда, бетонный мостъ можно считать вѣчнымъ, а въ желѣзномъ имѣются деревянныя балки и настилъ, которые черезъ 7—10 лѣтъ потребуютъ ремонта, но этотъ расходъ все таки не такъ великъ, чтобы изъ за него отказываться отъ превосходнаго желѣзнаго моста, который на цѣлый аршинъ шире бетоннаго и на 2.8 саж. длиннѣе его. По этому я позволяю себѣ настоятельно рекомендовать Земскому Собранію постройку желѣзнаго моста по 2 варіанту.

Такъ какъ при скудости земской кассы единовременный расходъ въ 6000 р. изъ смѣты одного года будетъ обременителенъ, а мостъ нуженъ для населенія, такъ какъ старый разрушился, то естественно возникаетъ вопросъ о томъ, какъ выйти изъ этаго затрудненія.

Въ этомъ отношеніи нельзя не обратить вниманіе на недавное постановленіе акціоперовъ Харьковскаго земельнаго банка, согласно которому банкъ этотъ будетъ выдавать земствамъ и городамъ ссуды, обезпеченныя не заклодными, а лишь постановленіями думъ и земскихъ собраній объ обязательномъ внесеніи въ ихъ смѣты тѣхъ процентовъ и погашеній, которые будутъ съ нихъ причитаться банку по этимъ ссудамъ. Постановленіе о такомъ займѣ можетъ сдѣлать Земское Собраніе очередной сессіи нынѣшняго года и тогда можно съ осени же приступить къ постройкѣ моста. Другая форма кредита, особенно въ томъ случаѣ, если хотя половина потребной суммы имѣется на лицо, состоитъ въ томъ что бы сдавъ постройку съ подряда, уплатить подрядчику другую половину не наличными, а векселями земскаго собранія (подписанные лицами уполномоченными собраніемъ) разсроченными до начала дѣйствія смѣты будущаго года (т. е. на одинъ годъ).

Такъ или иначе, но затрату въ 6000 р. на Кобартинскій мостъ весьма желательно было бы погасить хотя бы въ 15 лѣтъ и съ этою цѣлью было-бы полезно по окончаніи моста установить на немъ сборъ хотя бы въ 5 коп. съ груженнаго воза и въ 2 коп. съ порожняго, въ 0,1 коп. съ мелкаго и въ $^1/_2$ коп. съ крупнаго скота, подобно тому какъ это дѣлается на двухъ мостахъ въ гор. Тифлисѣ и нѣкоторыхъ шоссейныхъ дорогахъ Кавказа. Я полагаю, что нашъ почтенный сочленъ, гласный Сеитъ Халиль Чубукчи, живущій у самаго моста, не откажется взять у Земства въ аренду этотъ мостовой сборъ и въ такомъ случаѣ земство безъ хлопотъ постепенно возвратитъ свои затраты. Само собою разумѣется что переѣздъ черезъ рѣчку въ объѣздъ моста, тотчасъ по открытіи на немъ движенія долженъ быть закрыть, какъ это водится вездѣ гдѣ есть порядочные и безопасные мосты. 22 Августа 1892 года.

Горный Инженеръ *А. Конради.*

Приложж. 3-е къ зас. 15 Октяб.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

по
КАНЦЕЛЯРІИ.

Октября 10 дня 1892 года.

№ 5512.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Симферопольскій Уѣздный Исправникъ рапортомъ отъ 7 сего Октября за № 917, донесъ мнѣ, что проѣзжая по дорогѣ, идущей изъ г. Евпаторіи на Сѣверную сторону г. Севастополя, онъ усмотрѣлъ, что дорога эта между садами Таци и фонъ Гротте, а также близь имѣнія Шталя, исправлявшаяся въ этомъ году на средства и распоряженіемъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства, находится въ крайне неудовлетворительномъ состояніи: что въ указанныхъ мѣстахъ, на протяженіи около 240 саженей, устроено такое шоссе изъ булыжника, по которому проѣздъ весьма затруднителенъ, такъ какъ камень большими острыми кусками положенъ безъ надлежащей нивелировки и порядка, не утрамбованъ какъ слѣдуетъ, вмѣсто щебня и песку почемуто насыпана масса золы, которая только ухудшила дорогу, прибавивъ ко всему искусственную, густую и удушливую пыль.

Вслѣдствіе сего предлагаю Земской Управѣ немедленно принять мѣры къ приведенію означенной дороги въ удобопроѣзжее состояніе и обо всемъ изложенномъ довести до свѣдѣнія предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

Губернаторъ,
въ должности Шталмейстера *Лазаревъ.*

Секретарь *Лескевичъ.*

Приложж. 4-е къ зас. 15 Окт.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По поводу предложенія Г. Таврическаго Губернатора отъ 10 Октября 1892 года № 5512 относительно произведенныхъ Управою работъ по дорожной части.

Докладывая настоящее предложеніе г. Таврическаго Губернатора, Управа имѣетъ честь представить собранію слѣдующее: Постановленіемъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30 Сентября прошлаго года было ассигновано три тысячи рублей въ пособіе землевладѣльцамъ и поселянамъ на ремонтъ наиболѣе нуждающихся въ исправленіи дорогъ Отнеся къ числу такихъ дорогъ и дорогу, идущую между садами Таци и Гротте на Бельбекѣ, близъ мостика Шталя и близъ обрыва его у р Бельбекъ, а равно и близъ шоссейнаго моста на Альмѣ, Управа долгое время не могла приступить къ исправленію ихъ; частію вслѣдствіе крайняго недостатка матеріальныхъ средствъ, частію вслѣдствіе той распутицы, которая царила во всемъ нашемъ уѣздѣ въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что, деньги ассигнованные собраніемъ на ремонтъ дорогъ, имѣли еще другое назначеніе, а именно служили подспорьемъ населенію, обездоленному неурожаемъ прошлаго года, въ виду чего Управа считала себя обязанною производить работы по ремонту этихъ дорогъ черезъ мѣстное населеніе, которое благодаря отсутствію у него годныхъ для работъ воловъ и лошадей долгое время лишено было возможности принять на себя эти работы и приступить къ доставкѣ камня, безъ котораго начало работъ не могло имѣть мѣста. Наконецъ въ концѣ Апрѣля, Управа, собравъ 600 руб. изъ коихъ 200 руб. были почерпнуты изъ средствъ Губернскаго Попечительства, рѣшила приступить, не смотря на скудость этихъ средствъ, къ исправленію сказанныхъ дорогъ, имѣя при этомъ въ виду то, что благодаря улучшенію подножнаго корма и перевозочныя средства мѣстнаго населенія стали улучшаться, что и дало возмож-

ность Управѣ поручить поселянамъ д. Бельбекъ взяться за доставку камня на дорогѣ близь Бельбека, и затѣмъ черезъ тѣхъ же поселянъ устроить полотно близь проулка, идущаго между садами Таци и Гротте и близь обрыва Шталя и замостить ихъ бутовымъ камнемъ, имѣя, конечно въ виду засыпать его щебнемъ или гравіемъ, но къ сожалѣнію средства ассигнованные на ремонтъ этихъ дорогъ стали истощаться, цѣны же на рабочія руки быстро увеличивались, да къ тому же и мѣстное поселянское населеніе стало выходить на работы весьма неохотно, игнорируя иногда высокою поденную платою, что объясняется отрытіемъ работъ въ собственныхъ садахъ и огородахъ; производить же работы другими рабочими Управа не считала себя вправѣ, почему и рѣшила пріостановить ихъ до другаго болѣе благопріятнаго времени, наступленіе котораго явилось тѣсно связаннымъ съ поступленіемъ въ кассу Управы денегъ и удешевленіемъ рабочихъ рукъ. Еще 10 Августа Управа, вслѣдствіе письменнаго заявленія Члена Управы В. Б. Кауля о необходимости немедленно приступить къ окончанію этихъ дорогъ, входила въ обсужденіе этаго вопроса, но за полнымъ отсутствіемъ денегъ въ кассѣ, состояніе которой выражалось нулемъ, вопросъ объ окончаніи ремонта сказанныхъ дорогъ остался открытымъ до 28 Сентября, когда Управа пользуясь нѣкоторыми деньгами поступившими въ ея распоряженіе, немедленно поручила окончаніе ремонта Бельбекскихъ дорогъ рядчику Ивану Следневу, который и приступилъ къ шоссированію ихъ Нельзя при этомъ не указать еще на то, что четырехмѣсячная засуха и усиленная ѣзда по дорогѣ идущей между садами Таци и Гротте, служили одною изъ причинъ къ ухудшенію дороги и сдѣлали проѣздъ по ней затруднительнымъ. О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на его благоусмотрѣніе. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены Управы: В. Кауль. П. Булгаковъ.

Прил. 5-е а. къ зас. 15 Окт.

ДОКЛАДЪ

1892 года Октября 14 дня, Коммиссія, избранная Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 27 Сентября 1891 года, и состоящая изъ гласныхъ гг. Кесслера, Давыдова, Булгакова и Кауля, приступивъ къ обревизованію денежной отчетности Симферопольской Уѣздной Земской Управы, за время съ 1-го Іюля 1890 г. по 1-е Іюля 1891 года, не оконченной обревизованіемъ въ 1891 году, и принявъ во вниманіе, что по осмотрѣ тою-же Коммиссіей 4-го Августа сего года Булганакскаго пріемнаго покоя, онъ оказался не только дурно выстроеннымъ, изъ весьма плохаго матеріала, но и съ значительными отступленіями отъ смѣты, остановилась главнымъ образомъ на провѣркѣ суммъ, израсходованныхъ на постройку и устройство этого покоя для чего ей пришлось возвратиться къ смѣтамъ и отчетамъ за прежніе годы, начиная съ 1888 при чемъ въ результатѣ провѣрки оказалось слѣдующее.

1) По смѣтѣ 1888 года, въ распоряженіе Управы было ассигновано на постройку Булганакскаго пріемнаго покоя 7000 руб. затѣмъ въ 1890 году 1260 руб. 58 коп и въ 1891 году утвержденъ расходъ въ 36 руб. 50 коп., а всего 8297 руб. 8 коп. Независимо сего на обзаведеніе того же покоя ассигновано 1375 руб. Изъ этой суммы на постройку ремонтъ и достройку, разновременно, начиная съ 1888 года по 1891 годъ израсходовано 10.019 руб. 52 к. (считая въ томъ числѣ на освященіе 25 руб и на угощеніе 75 руб) и на обзаведеніе 1266 руб. 2 коп., изъ сего слѣдуетъ, что расходъ на постройку, ремонтъ, достройку и обзаведеніе пріемнаго покоя превысилъ ассигнованную сумму на 1613 руб. 46 коп. Причину такой передержки, а равно и то изъ какого источника она была пополнена Коммиссія выяснить не могла, за отсутствіемъ въ дѣлѣ данныхъ, за исключеніемъ расхода въ 156 руб. 77 коп., выданныхъ подрядчику Назарову изъ жалованья фельдшера, который въ то время еще не могъ быть назначенъ. Затѣмъ выяснено, что расходъ, произведенный по постройкѣ покоя, въ суммѣ 4483 руб. 40 коп. имѣетъ оправдательные документы, если считать записки, выданныя Швайгеромъ на нѣкоторыя суммы, но изъ записокъ этихъ нѣтъ никакой возможности выяснить къ какому авансу онѣ относятся и на какой пред-

метъ израсходованы деньги, а на расходъ въ суммѣ 5536 руб. 12 коп. оправдательныхъ документовъ не имѣется. Что же касается расходовъ по обзаведенію пріемнаго покоя, то въ данномъ случаѣ всѣ оправдательные документы имѣются, хотя нельзя не обратить вниманія на то, что многіе предметы для покоя пріобрѣтались по высокой цѣнѣ и притомъ слишкомъ роскошные. Усматривая изъ вышеизложеннаго какъ неудворительность постройки Булганакскаго покоя, такъ и неправильность веденія счетоводства при расходованіи суммъ на эту постройку, а равнымъ образомъ и дороговизну послѣдней, произведенной хозяйственнымъ способомъ, Коммиссія находитъ невозможнымъ производить въ дальнѣйшемъ постройки, перестройки и крупныя ремонтныя работы такимъ способомъ, а потому считаетъ нужнымъ указать на недопущеніе въ будущемъ выполненія всѣхъ этихъ работъ хозяйственнымъ способомъ, при чемъ полагаетъ, что при производствѣ строительныхъ работъ Управа должна составлять смѣту предполагаемыхъ работъ и только по разсмотрѣніи и одобреніи таковой Особой Коммиссіей, избранной Земскимъ Собраніемъ,—производить эти работы, отдавая ихъ съ торговъ, съ тѣмъ, что-бы члены названной коммиссіи наблюдали-бы за постепеннымъ ходомъ работъ, обязательно осматривая ихъ нѣсколько разъ и, наконецъ, присутствовали при пріемѣ постройки.

2) Провѣривъ за симъ всю денежную отчетность Симферопольской Уѣздной Земской Управы за время съ 1 Іюля 1890 по 1 Іюля 1891 года, по капиталу на устройство мѣстъ заключенія по приговорамъ бывшихъ мировыхъ судей и принявъ во вниманіе, что при существующемъ порядкѣ взысканія денегъ по приговорамъ судей (бывшихъ мировыхъ, а нынѣ городскихъ и земскихъ начальниковъ) Управа не можетъ слѣдить за правильнымъ поступленіемъ ихъ и производить своевременно учетъ, а потому Коммиссія полагаетъ цѣлесообразнымъ просить гг. Городскихъ Судей и Земскихъ Начальниковъ сообщать Управѣ о времени обращенія приговоровъ къ исполненію по взысканію, въ видѣ штрафовъ, такихъ денегъ, которыя подлежатъ обращенію въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, какъ это установлено для всѣхъ Казенныхъ Управленій.

3. По провѣркѣ продовольственныхъ суммъ и порядка

выдачи таковыхъ поселянамъ Коммиссія усмотрѣла нѣкоторыя отступленія со стороны Управы относительно устава продовольственнаго, а именно: 1) отсутствіе провѣрки общественныхъ приговоровъ чрезъ члена Управы, какъ это требуется 74 ст. устава продовольственнаго, 2) раздачу хлѣба не въ присутствіи члена Управы и 3) отсутствіе указаній въ приговорахъ на то состоятъ-ли просители въ числѣ земельныхъ или безземельныхъ посслянъ, а потому коммиссія полагаетъ необходимымъ рекомендовать Земской Управѣ на будущее время въ точности исполнять требованіе Устава продовольственнаго

14 Октября сего года Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы господинъ Вяткинъ вручилъ Коммиссіи подписку, бывшаго подрядчика Іосифа Кобанова изъ которой видно, что Кобановъ получилъ въ счетъ работъ по устройству Кронентальскаго пріемнаго покоя 2400 рублей; такимъ образомъ оправдательныхъ документовъ не имѣется на сумму 3136 р. 12 коп. А. Нестроевъ. Е. Кесслеръ. Давыдовъ. В. Кауль. И. Булгаковъ.

Приложж. 5-е б. къ зас. 15 Окт.

А К Т Ъ.

1892 года Августа 4 дня деревня Кронеталь. Мы, члены ревизіонной Коммиссіи, осмотрѣвъ сего числа зданіе пріемнаго покоя, нашли: 1) фундаментъ подъ зданіемъ заложенъ изъ желтаго камня, мѣстами въ $^1/_2$ а мѣстами въ $^3/_4$ аршина, почему зданіе дало со всѣхъ сторонъ настолько сильную осадку, что мѣстами полопались перемычки на окнахъ, покосились просвѣты оконъ и дверей и опала штукатурка, а самыя стѣны зданія дали сильныя трещины; но ко времени осмотра зданія Коммиссіей, замѣченные, выше недостатки были исправлены. 2) Крыша, потолки и балки устроены неудовлетворительно, а именно: стропильный лѣсъ очень тонокъ и вслѣдствіе постановки стропилъ безъ затяжекъ стѣны распираются стропильными ногами и даютъ продольныя трещины, а сами стропила покосились вѣерообразно. Балки на зданіи положены не изъ пиленныхъ брусьевъ или полной балванки а изъ полубалванки (кроквы) чер-

ный-же полъ устроенъ изъ очень тонкихъ досокъ вслѣдствіе чего потолки настолько зыбки, что представляется опасность провала ихъ въ скоромъ будущемъ. 3) Печи первоначально были сложены изъ земляпаго кирпича (калыбъ), но въ настоящее время замѣнены новыми изъ жженаго кирпича. 4) Въ сараѣ, гдѣ въ настоящее время помѣщается кухпя, стропила устроены на столько не прочно, что Управа въ этомъ году вынуждена была заложить подъ нихъ продольный прогопъ и дать подставку.

Чтоже касается Дуванкойскаго пріемнаго покоя, то Коммиссія нашла, что онъ построенъ достаточно прочно, но требуетъ въ настоящее время капитальнаго ремонта. Относительно общихъ недостатковъ больничныхъ покоевъ, члепы постараются доложить Земскому Собранію лично. А. Нестроевъ Е. Кесслеръ. Давыдовъ. В. Кауль. И. Булгаковъ.

Приложс. 6 къ зас. 16 Окт. б., утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 г.

Относительно постройки помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ Симферополѣ.

Уѣздная Управа имѣла честь докладывать минувшему очередному Уѣздному Земскому Собранію о томъ, что Г-нъ Губернаторъ при обозрѣніи помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ Симферополѣ нашелъ его крайне неудовлетворительнымъ по своему назначенію и требовалъ замѣны другимъ болѣе подходящимъ помѣщеніемъ. Уѣздная Управа въ виду невозможности пріискать для найма въ Симферополѣ подъ арестное помѣщеніе, такое, какое требуется закономъ представила собранію проэктъ смѣты на устройство арестнаго дома въ суммѣ 16476 р. и предложила построить требуемое зданіе на землѣ, уступаемой безплатно городомъ за военнымъ госпиталемъ Докладъ Управы со смѣтою былъ переданъ Собраніемъ на разсмотрѣніе

особой Коммиссіи изъ гг. гласныхъ, которая въ докладѣ своемъ высказалась въ томъ смыслѣ, что хотя проэкты Управы составленны правильно, но размѣры проэктируемыхъ сооруженій и детали выполненія ихъ слѣдуетъ измѣнить и что тогда смѣта расходовъ на эту постройку сократится. По этому Коммиссія предложила Собранію ассигновать въ распоряженіе Управы изъ суммъ назначаемыхъ на устройство въ Симферополѣ помѣщеній для арестованныхъ не свыше 10,000 тыс. руб. съ тѣмъ чтобы Управа озаботилась постройкой еще въ $189^1/_2$ год. этихъ мѣстъ заключенія согласно указаніямъ доклада Коммиссіи.

По выслушаніи этаго доклада Коммиссіи Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 2-го Октября (вечерн.) постановило: проектъ Коммиссіи принять. Но въ смѣту расходовъ на 1892 г. Собраніемъ никакой суммы не внесено. Это обстоятельство а также и то что ни въ одномъ изъ протоколовъ засѣданій Собранія минувшей сессіи не имѣется какихъ либо указаній по этому поводу заставило Управу воздержаться отъ начатія работъ по постройкѣ арестнаго помѣщенія въ г. Симферополѣ въ текущемъ году, тѣмъ болѣе что Коммиссія въ своемъ докладѣ не дала опредѣленныхъ техническихъ указаній и смѣтныхъ исчисленій на эту постройку.

Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію объ изложенномъ и просить разрѣшить вопросъ о томъ слѣдуетъ-ли приступить къ постройкѣ означеннаго помѣщенія и если вопросъ этотъ будетъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то внести въ смѣту на 1893 г. потребную для сего сумму.

Помимо того Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что по смыслу означеннаго выше доклада Коммиссіи предположено построить арестное помѣщеніе и въ г. Карасубазарѣ, для чего Коммиссія полагала поручить Управѣ представить настоящему Собранію проэктъ и смѣту этаго помѣщенія. По этому Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія разрѣшенія вопроса и относительно постройки арестнаго дома въ Карасубазарѣ. Если-бы Собранію угодно было разрѣшить постройку въ Симферополѣ и поручить Управѣ составить проэктъ и смѣту на сооруженіе Карасуба-

зарскаго арестнаго дома, то Управа позволяетъ себѣ замѣтить, что въ помощь ей при составленіи проектовъ и смѣтъ для обоихъ этихъ помѣщеній слѣдуетъ пригласить техника опредѣливъ ему и вознагражденіе. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены: Кауль. Булгаковъ. Кипчакскій Шнейдеръ. Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 7-е къ зас. 16 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVII очередной сессіи 14 Октября 1892 г.

Объ измѣненіи условій разсылки корреспонденціи черезъ земскія станціи уѣзда.

Существующій въ нашемъ Уѣздномъ Земствѣ порядокъ пересылки пакетовъ и посылокъ представляетъ цѣлый рядъ весьма крупныхъ неудобствъ, которыя особенно сказывались въ прошлую зиму, когда наши почтосодержатели, вслѣдствіе дороговизны корма и распутицы, почти отказались служить нашимъ нуждамъ. Этотъ порядокъ отправленія корресподенціи, заключающійся въ простой передачи пакетовъ на земскія станціи при ярлыкахъ, служащихъ какъ-бы накладными для препровожденія ихъ, ведетъ лишь къ тому, что пакеты отправляемые за 40 — 50 верстъ, доходятъ до мѣста своего назначенія на 5 — 6 сутки, что происходитъ главнымъ образомъ отъ невниманія и небрежности почтосодержателей, которыми пакеты эти отправляются не немедленно, а при случаѣ, такъ сказать, съ оказіею и при этомъ посылаютъ ихъ съ ямщиками, народомъ весьма часто пьянымъ, забывчивымъ, вслѣдствіе чего пакеты зачастую пропадаютъ или доставляются несвоевременно, хотя въ этомъ случаѣ Управою и были приняты всевозможныя мѣры и ею весьма часто провѣрялось время отправки пакетовъ со станціи, время ихъ полученія, для чего почтосодержатели обязывались отмѣчать на ярлыкахъ какъ время отправки пакета, такъ и время пере-

дачи его на слѣдующую станцію, но это не представляло достаточной гарантіи въ отношеніи своевременнаго доставленія пакета адресату, и потому Управа желая устранить на будущее время такого рода неудобство и поставить это дѣло въ нѣсколько лучшія условія, на другихъ началахъ, признала цѣлесообразнымъ введеніе земской почты, заключающейся въ томъ чтобы при Управѣ состоялъ особый разсыльный на обязанности котораго лежала не только развозка простыхъ пакетовъ, но и посылокъ, а равнымъ образомъ и денежныхъ пакетовъ, исходящихъ исключительно отъ Управы, такъ какъ при существующемъ порядкѣ послѣдніе не могутъ быть отправляемы, вслѣдствіе чего служащія въ нашемъ Земствѣ и проживающіе въ уѣздѣ въ большинствѣ случаѣ лишены возможности получать слѣдуемое имъ содержаніе на мѣстѣ своего жительства и волею не волею бываютъ вынужденными ежемѣсячно ѣздить за нимъ въ Симферополь иногда за 50—60 верстъ, что несомнѣнно связано съ изрядным расходомъ денегъ, чувствительнымъ для лицъ получающихъ ограниченное содержаніе. Несомнѣнно, что пробѣлъ этотъ съ успѣхомъ можетъ быть устраненъ введеніемъ Земской почты, которая имѣя своего разсыльнаго, будетъ доставлять этимъ лицамъ слѣдуемое имъ содержаніе, чѣмъ избавитъ ихъ отъ траты времени и денегъ, причемъ разсыльные отправляемые изъ Симферополя два раза въ недѣлю съ простыми и денежными пакетами въ уѣздъ обязаны будутъ въ первый выѣздъ объѣхать первый станъ и посѣтить сельскія и волостныя правленія, а во второй— второй станъ съ такою же цѣлью. При этомъ простая корреспонденція оставляется ими непосредственно въ Правленіи, а за принятіемъ денежной получатели являются въ указанные имъ пункты, гдѣ разсыльный ждетъ ихъ до опредѣленнаго часа и выдаетъ таковую подъ росписку. Само собою разумѣется, что день и даже часъ проѣзда разсыльнаго черезъ то или другое Правленіе должно быть въ точности указано въ маршрутѣ его, который составляется Управою и объявляется волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ, должностнымъ лицамъ и землевладѣльцамъ. При введеніи такого порядка разсылки пакетовъ сильно сократятся: а) разгонъ земскихъ лошадей въ виду того, что при существующемъ порядкѣ для отправки одного пакета снаряжается

цѣлая перекладная при двухъ лошадяхъ и ямщикѣ, чего быть не можетъ при разсыльномъ, который въ одинъ разъ повезетъ все накопившееся за нѣсколько дней; б) время пробѣга корреспонденціи до мѣста ея назначенія и в) плата за пересылку болѣе или менѣе громоздкихъ вещей, которыя въ настоящее время посылаются на дрогахъ при особомъ человѣкѣ.

Введеніе подобнаго рода порядка разсылки какъ простыхъ и денежныхъ пакетовъ не только принесетъ несомнѣнное удобство Земской Управѣ и служащимъ у насъ, но и мѣстнымъ владѣльцамъ, которые при желаніи могутъ получать адресованную на ихъ имя корреспонденцію въ ближайшихъ волостныхъ и сельскихъ Правленіяхъ, не говоря уже о томъ, что такого рода почтою несомнѣнно воспользуются Полицейскія Управленія и становыя пристава, что тоже сократитъ разгонъ лошадей. Для водворенія подобнаго рода порядка разсылки простыхъ и денежныхъ пакетовъ и посылокъ потребуется, какъ сказано выше, наемъ однаго разсыльнаго съ жалованьемъ въ 360 руб. въ годъ и прибавки по одной лошади на трехъ земскихъ станціяхъ, на которыхъ въ настоящее время имѣется по двѣ пары лошадей, которыхъ при введеніи земской почты будетъ не достаточно, хотя разъѣзды разсыльныхъ должны быть совершаемы на конофашкахъ, двухъ колесныхъ которыя имѣются въ силу контракта заключеннаго управою съ почтосодержателями на всѣхъ земскихъ станціяхъ. Въ виду же того, что съ разсыльнымъ предполагается отправлять и денежные пакеты въ которыхъ будетъ по преимуществу заключаться жалованье служащихъ составляющее довольно значительную сумму, Управа имѣетъ въ виду пригласить на должность почтоваго разсыльнаго лицо съ хорошею рекомендаціею, трезвое, грамотное, притомъ располагающее залогомъ въ суммѣ не менѣе трехсотъ рублей или представившее поручительство благонадежнаго лица съ денежною отвѣтственностью равною этой суммѣ.

Въ веденіе такого рода порядка разсылки простыхъ и денежныхъ пакетовъ связано съ расходомъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: жалованье разсыльному 360 руб. добавочныхъ три лошади на трехъ земскихъ станціяхъ Чавкинской, Сарабузской и Кадыкойской 682 руб. 50 коп. а всего 1042 рубля.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа имѣетъ честь присовокупить, что въ случаѣ принятія собраніемъ настоящаго проэкта детали и его будутъ немедленно выработаны Управою. Предсѣдатель Вяткинъ, Члены: Кауль, Шнейдеръ, Кипчакскій, Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Приложж. 8-е къ зас. 16 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ открытіи въ сел. Мангушъ земскаго сельскаго училища.

Уполномоченные общества селенія Мангушъ поселяне: Иванъ Мартыновъ, Егоръ Калиниченко и Михаилъ Харченко, согласно приговора сельскго общества отъ 30 Августа сего года, обратились съ просьбою въ Управу объ открытіи въ селеніи Мангушъ земской народной школы и для помѣщенія оной предлагаютъ общественный домъ (прежде занимаемый Волостнымъ Правленіемъ) и рядомъ съ нимъ флигель, причемъ Общество обязывается отвести квартиру для учителя, доставлять отопленіе какъ для него такъ и для училища и нанимать сторожа.

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказалось, что въ селѣ Мангушъ до 1887 года было Земское народное училище, но въ виду не соотвѣтствующаго въ гигіеническомъ отношеніи зданія, по числу учащихся, оно было закрыто; въ настоящее же время по осмотрѣ Членомъ Управы В. Б. Кауль предлагаемыхъ подъ училище зданій, онѣ найдены вполнѣ удовлетворительными Въ виду этаго и сообразуясь съ наличнымъ числомъ дѣтей, могущихъ посѣщать училище (мальчиковъ 31), Уѣздная Управа съ своей стороны ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи снова въ селеніи Мангушъ училища съ 2-мя отдѣленіями, помѣстивъ отдѣленіе для мальчиковъ въ домѣ бывшемъ подъ Волостнымъ Правленіемъ, а отдѣленіе для дѣвочекъ въ флигелѣ и назначить по смѣтѣ Земства на 1893 годъ на вы-

дачу жалованья законоучителю 60 руб. учителю 360 и его помощнику 300 руб. а всего 720 руб.

Къ этому Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что Общество селенія Мангушъ проситъ помѣстить школу въ вышесказанныхъ зданіяхъ лишь временно не болѣе какъ на одинъ или на два года, такъ какъ оно имѣетъ въ виду взять заимообразно изъ капитала 19 Февраля 1880 года одну тысячу рублей, чтобы на эти деньги выстроить домъ подъ школу. По мнѣнію Управы, просьба поселянъ селен. Мангушъ одна изъ симпатичныхъ просьбъ и заслуживаетъ полнаго поощренія и сочувствія тѣмъ болѣе, что желаніе отдавать своихъ дѣтей въ школу высказало не только русское населеніе, но и татарское, причемъ татары указывали на то, что дѣти ихъ достаточно владѣютъ русскимъ языкомъ, чтобы посѣщать русскую школу При такихъ условіяхъ дѣтей школьнаго возраста въ селеніи Мангушъ наберется до сна. Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Члены: В. Кауль, И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

— — —

Прил. 9-е къ зас. 16 Октября утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ отрытіи сельскаго земскаго училища въ д. Карабаѣ, Табулдинской волости.

Уполномоченные поселяне общества д. Карабай, Табулдинской волости Иванъ Андреевичъ Поярковъ и Иванъ Ивановичъ Мошковъ представляя 13 Октября сего года въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу приговоръ отъ 3 Октября сего года за № 22 поселянъ собственниковъ деревни Карабай въ которомъ они постановили ходатайствовать предъ Симферопольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи у нихъ съ пособіемъ отъ земства заключающемся въ наймѣ учителя и пріобрѣтеніи учебныхъ пособій, земской народной школы, для которой они даютъ съ своей стороны отъ себя сторожа и отопленіе при этомъ

они просятъ поспѣшить объ открытіи этой школы, такъ какъ у нихъ въ деревнѣ имѣются дѣтей школьнаго возраста, коимъ нужно знаніе грамоты до 35 душъ.

Ходатайствуя объ этомъ поселяне дер. Коробай заявляютъ что для помѣщенія школы въ теченіи этой зимы они отводятъ одну изъ избъ, а къ Октябрю 1893 года обязуются построить школу, согласно плану утвержденному земствомъ, для чего имѣютъ ходатайствовать о выдачѣ имъ ссуды въ тысячу рублей изъ капитала „19 Февраля 1880 года. Независимо отъ сего въ приговорѣ Карабайскаго общества указало еще и то, что они отводятъ для школы одну десятину земли, для посадки на ней сада и по преимуществу шелковычныхъ деревьевъ, такъ какъ имѣютъ въ виду обучать своихъ дѣтей шелководству. При этомъ тѣже уполномоченные поселяне деревни Коробай, Поярковъ и Мѣшковъ прилагаютъ и прошеніе на имя Губернской Земской Управы съ приговоромъ того-же общества, въ коемъ они просятъ Губернскую Земскую Управу ссудить имъ 1000 руб. на постройку у нихъ школы, каковыя деньги обязываются возвратить изъ доходовъ получаемыхъ путемъ общественныхъ запашекъ съ пяти десятинъ земли, переданное въ ихъ безвозмездное пользованіе землевладѣльцемъ Гущинымъ. Оба приговора составлены согласно требованію закона.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны имѣетъ честь присовокупить, что какъ изба такъ и земля, отведенныя поселянами дер. Корабай подъ школу были осмотрѣны Членомъ Управы В. Б. Кауль, при чемъ земля имъ найдена болѣе чѣмъ удовлетворительною и вполнѣ пригодную для разведенія на ней сада, такъ какъ половинная часть ея можетъ быть орошаема водою изъ источника, лежащаго близь нея, что же касается до избы, то она хотя и нѣсколько мала для помѣщенія въ ней 35 душъ дѣтей, но какъ помѣщеніе временное, всего на какихъ нибудь 3—4 мѣсяца, можетъ быть занята подъ школу, тѣмъ болѣе, что просители обязывались перемѣнить въ ней рамы и настелить полъ, а потому Управу съ своей стороны полагаетъ, что просьба поселянъ д. Коробай подлежитъ удовлетворенію, съ тѣмъ, чтобы школа была у нихъ открыта съ 1 Января 1893 года для каковаго прежде потребуется

слѣдующій расходъ наемъ учителя 360 въ годъ единовременно и на первое обзаведеніе школы 60 руб. Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Члены: В. Б. Кауль, П. Булгаковъ Секретарь Дзюбинъ.

Приложеніе 10 к засѣд. 16 Октября вечер.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ образованіи 4-го врачебнаго участка въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Недостатокъ медицинскаго персонала давно ощущается въ нашемъ уѣздѣ и часто вызываетъ весьма справедливыя нарѣканія со стороны мѣстнаго населенія на невозможность пользоваться, въ уѣздѣ медицинской помощью. На это обстоятельство уже было обращено вниманіе нашего Земства, которое стало, по возможности, принимать мѣры къ устраненію этаго пробѣла путемъ приглашенія на земскую службу врачей, устройствомъ медицинскихъ участковъ и постройкой пріемныхъ покоевъ Но какъ-бы ни были велики въ этомъ случаѣ начинанія нашего земства, какъ-бы ни были они искренни и раціональны, пробѣлъ этотъ все же остается еще пробѣломъ и нашему земству, предстоитъ потратить много труда, энергіи, а главное матеріальныхъ средствъ для того, чгобы сколько нибудь устранить его и поставить уѣздъ въ такія условія, которыя могли-бы дать ему право стать въ медицинскомъ отношеніи на ряду съ сколько нибудь благоустоенными уѣздами. Недостатокъ медицинскаго персонала въ особенности ощущался во время эпидемій, что легко можно было наблюдать въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 г. во время оспенной эпидеміи въ Каралезской волости, а тѣмъ болѣе въ настоящее время при возможномъ появленіи холеры. Въ первомъ случаѣ, не смотря на относительную незначительность эпидеміи, Управѣ пришлось убѣдиться, что при одномъ участковомъ врачѣ ей съ оспой не совладать и она волею-неволею вынуждена была обратиться въ Губернскую Земскую Управу съ просьбою о командированіи въ ея рас-

поряженіе врача въ помощь участковому; а во второмъ случаѣ появленія холеры,—мы были-бы поставлены въ невозможнѣйшія условія, такъ какъ сознавая недостаточность медицинскаго персонала въ уѣздѣ, мы стали кидаться во всѣ стороны съ публикаціями и просьбами о присылкѣ намъ врачей, но увы, ни кто на нашъ зовъ не отзывался, никто не явился и если бы насъ посѣтила холера, то мы, при наличномъ нашемъ медицинскомъ персоналѣ стали болѣе чѣмъ въ критическое положеніе. Въ виду этаго намъ нужно выйдти изъ занимаемаго нами положенія и стать въ такія условія, при которыхъ никакія холеры, никакія эпидеміи не могли-бы быть намъ страшны, не могли-бы ставить насъ въ такое положеніе, въ какое мы поставлены возможнымъ появленіемъ у насъ холеры—теперь, а для этаго намъ нужно заблаговременно позаботиться приглашеніемъ постоянныхъ врачей съ соотвѣтственнымъ числомъ фельдшеровъ и создать такіе медицинскіе участки, раіонъ которыхъ не достигалъ бы діаметра въ 75 верстъ, съ 102 деревнями при 15 тыс. населенія. Конечно, достигнуть всего этаго сразу нельзя; здѣсь нужна какъ и вездѣ, постепенность, но мы должны стремиться къ осуществленію вышесказаннаго положенія всѣми возможными средствами, имѣя притомъ еще въ виду и то, что и мѣстное, часто весьма темное населеніе, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе проникается убѣжденіемъ въ необходимости обращаться за помощью къ врачамъ ни только въ крайнихъ случаяхъ, когда нужно медицинское свидѣтельство на право быть погребеннымъ, но и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ оно еще такъ недавно обращалось къ разнымъ знахорямъ, бабкамъ и тому подобному люду. Послѣднее подтверждается ежегоднымъ увеличеніемъ числа больныхъ, обращающихся къ врачамъ за медицинскою помощью при ихъ разъѣздахъ, но оно постепенно увеличилось бы еще больше, если бы медицинскіе участки были бы много меньше, число врачей больше и пути сообщенія лучше. Достигнуть всего этаго возможно, покуда, увеличеніемъ числа медицинскихъ участковъ и связаннымъ съ этимъ числомъ фельдшеровъ. Конечно это вызоветъ нѣкоторый расходъ, и потому необходимо приглашать врачей и устраивать медицинскіе участки, какъ уже сказано, постепенно, идя такъ сказать, шагъ за шагомъ. Въ

виду этаго и принявъ во вниманіе относительную скудность нашихъ матеріальныхъ средствъ, Управа полагаетъ прибавить въ нашемъ уѣздѣ еще одинъ медицинскій участокъ, а для этаго пригласить однаго врача и одного фельдшера. Участокъ этотъ долженъ быть образованъ изъ восточной части 3-го медицинскаго участка отъ Севастопольскаго шоссе до границъ Ялтинскаго уѣзда, между рѣками Бадракъ и Салгиромъ съ прирѣзкою къ нему части 1 участка, расположеннаго къ востоку отъ дороги ведущей изъ Симферополя въ Карасубазаръ до р. Бешъ-Терекъ къ Ялтинской границѣ. Штабъ-квартира врача имѣетъ быть въ д. Мамутъ-Султанѣ. Районъ этаго участка будетъ имѣть въ діаметрѣ отъ 25 до 30 верстъ съ 52 деревнями при 7500 жителей. Такимъ образомъ отъ 3 медицинскаго участка отойдетъ 45 деревень съ 6300 жителей; отъ 1-го медицинскаго участка отойдетъ 7 деревень и 1200 жителей.

Устройство этаго четвертаго медицинскаго участка обойдется: 1) жалованье врачу 1000 руб., ему же квартирныя 201 р.; одному фельдшеру проживающему въ д. Саблы жалованья 300 руб. квартирныхъ 60 руб. и на разъѣзды 150 рублей.

Только съ устройствомъ четвертаго медицинскаго участка мы поставимъ жителей тѣхъ 52 деревень, которыя войдутъ въ него, въ сколько нибудь сносное положеніе въ медицинскомъ отношеніи и дадимъ имъ возможность искать помощи у Земскаго врача, чего они при наличныхъ условіяхъ дѣлать не могутъ такъ какъ обращаться къ врачу проживающему въ Булганакѣ за 50—60 верстъ изъ какихъ нибудь Чавковъ не представляется никакой физической возможности, а требовать, чтобы тотъ-же врачь навѣщалъ особенно часто больныхъ, проживающихъ отъ него въ разстояніи болѣе 25—30 верстъ, значитъ требовать невозможнаго, не говоря уже о томъ, что такіе дальніе выѣзды, требующіе для ихъ совершенія не менѣе 2-хъ сутокъ несомнѣнно дурно повліяютъ на другую часть участка, не говоря уже о пріемномъ покоѣ, больные котораго не могутъ оставаться столь продолжительное время безъ наблюденія врача, такъ какъ въ покояхъ остаются въ большинствѣ случаевъ тажко больные, что подтверждается большимъ процентомъ смертности.

Такимъ образомъ, по обсужденіи всего изложеннаго, Управа приходитъ къ тому несомнѣнному выводу, что открытіе четвертаго медицинскаго участка является существенно необходимымъ, а потому она, представляетъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія вопросъ: угодно ли Собранію имѣть въ Симферопольскомъ уѣздѣ, съ 1 Января 1893 года, еще четвертый врачебный участокъ въ указанныхъ настоящимъ докладомъ границахъ и съ постояннымъ мѣстожительствомъ врача въ с Мамутъ Султанъ а фельдшера въ с. Саблахъ съ жалованьемъ врачу въ 1000 руб. въ годъ и квартирныхъ ему-же 200 руб. и фельдшеру жалованье въ 300 руб. и квартирныхъ 60 руб. и на разъѣзды 150 руб., которые должны быть внесены въ смѣту 1893 г. Въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на поставленный вопросъ— Управа проситъ Собраніе уполномочить ее распредѣлить границы предполагаемыхъ четырехъ врачебныхъ участковъ а также составъ въ нихъ фельдшеровъ—сообразно потребности, пригласивъ на службу Земства для вновь учреждаемыхъ должностей врача и одного фельдшера Предсѣдатель Вяткинъ, Члены В. Кауль, Шнейдеръ, М. Кипчакскій, И. Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложс. 11-е къ зас. 16 Октяб. вечер.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года.

О назначеніи втораго ветеринарнаго фельдшера въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Для борьбы съ появляющимися у насъ эпизоотіями и подачи помощи заболѣвшимъ домашнимъ животнымъ Симферопольское Земство содержитъ на свои средства лишь одного ветеринарнаго фельдшера съ жалованьемъ въ 300 руб. Кромѣ него для той-же надобности въ Симферопольскомъ уѣздѣ имѣется ветеринарный врачъ и при немъ фельдшеръ, получающіе содержаніе изъ суммъ Губернскаго Земства. Эти два послѣдніе хотя и находятся въ распоряженіи Уѣздной Управы, но во всякое время могутъ быть откомандированы Губернскою Земскою Управою въ другой уѣздъ губерніи и

тогда Симферопольскій уѣздъ остается безъ ветеринарнаго врача. Такое положеніе бывало неоднократно и не далѣе, какъ въ настоящее время Губернскій Земскій ветеринаръ откомандированъ на нѣсколько недѣль въ Днѣпровскій уѣздъ. Помимо исполненія своихъ обязанностей собственно по уѣзду земскій ветеринарный персоналъ несетъ эти обязанности въ предѣлахъ города Карасубазара и Бахчисарая, неимѣющихъ своихъ ветеринаровъ.

Изъ печатнаго отчета, представленнаго Управою настоящему Собранію, оно изволитъ усмотрѣть весьма значительную заболѣваемость скота, лошадей, овецъ и другихъ домашнихъ животныхъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ, съ которой приходится бороться ветеринарному персоналу. Управѣ даже извѣстно, что при развитіи спордическихъ заболѣваній сразу въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда земскій ветеринарный врачъ и два фельдшера не имѣютъ физической возможности справиться съ своей задачей, а при развитіи эпизоотій своевременное принятіе мѣръ къ прекращенію ихъ становится немыслимымъ.

Другія Земства нашей губерніи кромѣ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, получающихъ содержаніе отъ Губернскаго Земства имѣютъ еще и своихъ ветеринаровъ и фельдшеровъ. Наше же Земство, какъ сказано выше, имѣетъ лишь однаго своего ветеринарнаго фельдшера

Это положеніе вовсе нежелательно въ интересахъ хозяйства нашего уѣзда и потому Уѣздная Управа считаетъ долгомъ ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи съ 1893 года для уѣзда хотябы еще однаго земскаго ветеринарнаго фельдшера съ жалованьемъ отъ Уѣзднаго Земства по 300 руб. въ годъ, внеся эту сумму 1893 года. Предсѣдатель Вяткинъ, Членъ Управы Булгаковъ и Секретарь Дзюбинъ.

Прилож. 12-е а. къ зас. 18 Окт.

ДОКЛАДЪ

XXVII очередному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 1892 г.

Коммиссіи, избранной Собраніемъ въ засѣданіи 16 Октября сего года въ составѣ уѣздныхъ гласныхъ А. А. Нестроева, Г. А. Давыдова, Ф. М. Шлее, Е. Э. Кесслера.

Разсмотрѣвъ переданныя на заключеніе Коммиссіи поступившіе на разсмотрѣніе текущаго Уѣзднаго Собранія заявленія и ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій, Коммиссія опредѣлила представить по нимъ нижеслѣдующія заключенія:

1) По заявленію Симферопольскаго Уѣзднаго Исправника отъ 17 Октября № 954 объ изъятіи волостныхъ старшинъ изъ числа лицъ, пользующихся правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ.

Слѣдуетъ изъять, тѣмъ болѣе, что двое изъ волостныхъ старшинъ за неимѣніемъ въ селеніяхъ, гдѣ волостныя правленія, земскихъ станцій, и не могутъ пользоваться земскими лошадьми, почему прежде получали разъѣздныя отъ Земства, выдача коихъ опротестована Губернаторомъ, а также потому, что въ силу послѣдовавшаго Правительственнаго распоряженія право разъѣзда волостныхъ старшинъ на земскихъ лошадяхъ воспрещено, и они должны совершать разъѣзды на счетъ суммъ, собираемыхъ съ подлежащихъ сельскихъ обществъ

2) По докладу Уѣздной Управы относительно выдачи квартирныхъ денегъ уряднику Ланчевскому.

Слѣдуетъ отказать въ назначеніи, согласно докладу Управы.

3) По прошенію Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Абдувели Мурзы Карашайскаго—объ отсрочкѣ уплаты недоимки Земскаго сбора лежащихъ на имѣніи Боянутъ и на бывшихъ тамъ корчмѣ и лавкѣ всего въ суммѣ 2301 р. 41 к. до 1 Октября 1893 г.	Слѣдуетъ удовлетворить ходатайство, въ виду пополненія другой, такой-же части недоимокъ.
4) По заявленію крестьянки Елизаветы Карловны Байшъ отъ 14 Октября о сложеніи оклада Земскаго сбора на 1892 годъ—числящагося на рейнсковомъ погребѣ ея въ с. Зуѣ 5 руб. 44 коп.	Согласно существующаго порядка исключенія такихъ обложеній подлежитъ освобожденію лишь съ 1 Января 1893 года, если указаніе Байшъ подтвердится.
5) По ходатайству разныхъ лицъ о помѣщеніи ихъ сыновей стипендіатами въ Зуйскую Земскую Ремесленную школу.	Подлежатъ эти ходатайства передачѣ на разсмотрѣніе Уѣздной Управы, которая, если есть вакансіи, можетъ по своему усмотрѣнію удовлетворить ихъ
6) По прошенію крестьянки Елизаветы Байшъ объ удовлетвореніи ея недоданными Уѣздною Управою деньгами за столованье стипендіатовъ Земства Зуйской ремесленной школы.	Слѣдуетъ въ ходатайствѣ отказать, такъ какъ сама же просительница заявляетъ что она не столовала стипендіатовъ.
7) По докладу Уѣздной Управы—о выдачѣ законоучителямъ Зуйскаго и Ново-Николаевскаго сельскихъ училищъ І. Пронькову и І. Кирилову невыданныхъ имъ за преподованіе Закона Божія въ этихъ училищахъ денегъ,—первому за вторую половину 1890 г.	Слѣдуетъ поручить Уѣздной Управѣ выдать означеннымъ законоучителямъ слѣдуемыя деньги лишь въ томъ случаѣ, когда Управа удостовѣрится, что эти законоучителя во все указанное ими время преподавали въ школахъ Законъ Божій.

и второму за вторую половину 1889 года и за 1890 и за 1891 годъ.	
8) По докладу Уѣздной Управы—относительно возврата завѣдывающему военно-конскимъ участкомъ Велишаеву израсходованныхъ имъ 32 р. 50 к. во время конской переписки въ 1891 г.	Слѣдуетъ отказать въ домогательствѣ по изложеннымъ въ докладѣ Управы мотивамъ.
9) По ходатайству Симферопольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей отъ 4 Августа 1892 г. за № 911 о пособіи Канцеляріи Съѣзда—по случаю усиленныхъ занятій при преобразованіи Судебно Мировыхъ учрежденій	Слѣдовало-бы ходатайство отклонить.
10) По ходатайству бывшихъ исп. обяз. Мировыхъ Судей Симферопольскаго уѣзда Гг. Иванова, Михно и Конради о выдачѣ—первому пособія за прежнюю службу, а вторымъ двумъ вознагражденія за трудъ, доставшійся имъ, какъ почетнымъ Мировымъ Судьямъ, исполнявшимъ обязанности Мировыхъ Судей передъ преобразованіемъ Судебно Мировыхъ учрежденій.	Въ ходатайствѣ г. Иванова слѣдовало-бы отказать; по ходатайству гг. Михно и Конради, предварительно разрѣшенія его, слѣдуетъ получить отъ нихъ свѣдѣнія—на что именно и сколько они израсходовали денегъ по сдачѣ дѣлъ при преобразованіи судебно-мироваго института, а ходатайство ихъ-же о пособіи слѣдуетъ отклонить.
11) По прошенію помощника учительницы Зуйскаго народнаго училища В. Н. Цвѣтаева объ увеличеніи ему получаемаго содержанія.	Слѣдуетъ ходатайство отклонить.

12) По прошенію оспопрививателя Георгія Антоновича Филипова—о выдачѣ ему приличной его званію награды за долговременное привитіе оспы дѣтямъ въ Карасубазарѣ.	Слѣдуетъ передать на распоряженіе Уѣздной Управы.
13) По ходатайству полицейскаго урядника 9 участка Симферопольскаго уѣзда Власова—о выдачѣ суточныхъ за командировку по прекращенію оспенной эпидеміи въ Каралезской волости въ $18^{91}/_{92}$ годахъ.	Слѣдуетъ удовлетворить ходатайство, выдовъ въ возмѣщеніе расходовъ по командировкѣ десять руб.
14) По ходатайству врача 2 участка отъ 29 Февраля за № 55 о выдачѣ командированному въ Каралезскую волость для прекращенія оспенной эпидеміи въ $18^{91}/_{92}$ годахъ фельдшеру Сиротѣ суточныхъ въ возмещеніе расходовъ по командировкѣ.	Слѣдуетъ выдать фельдшеру Сиротѣ 10 рублей.
15) По ходатайству земскихъ врачей Симферопольскаго уѣзда, объ измѣненіи условій содержанія прислуги при больницахъ, увеличеній жалованья врачамъ и выдачѣ суточныхъ за участіе въ засѣданіяхъ Санитарно-Исполнительной Коммиссіи.	Слѣдуетъ разрѣшить возбужденныя ходатайства, такимъ образомъ: во 1-хъ) Продовольствіе прислуги при земскихъ пріемныхъ покояхъ должно быть производимо на равнѣ съ больными изъ общихъ кухонь при покояхъ, начиная съ 1893 года, съ тѣмъ, чтобы жалованье получаемое прислугою было уменьшено съ этого времени (1893 г.) до 16 руб въ мѣсяцъ двумъ.—Въ 2-хъ). Въ виду участія въ засѣданіяхъ

Санитарно Исполнительной Коммиссіи и другихъ врачей, кромѣ земскихъ—нѣтъ надобности участвовать въ этихъ засѣданіяхъ всѣмъ земскимъ врачамъ одновременно, по этому, а также потому, что въ засѣданіяхъ Коммиссіи земскіе врачи могутъ участвовать лишь съ разрѣшенія имъ отлучекъ изъ участковъ Уѣздною Управою, Коммиссія полагаетъ возможнымъ разрѣшить выдачу участвующимъ врачамъ земства по 3 рубля за каждое засѣданіе Коммиссіи по съ тѣмъ, чтобы въ засѣданіи земскіе врачи участвовали по одному по очереди.

въ 3-хъ) ходатайство объ увеличеніи жалованья земскимъ врачамъ и объ открытіи 4-го врачебнаго участка въ виду разногласія между Членами Коммиссіи—передать на разрѣшеніе Земскаго Собранія.

16) По прошенію, поданному на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія бывшимъ помощникомъ Секретаря Уѣздной Управы И. Оливеромъ 14-го Октября о выдачѣ ему единовременнаго пособія за прослуженіе въ означенной должности $8^1/_2$ лѣтъ.

Прошеніе это, какъ подлежащее предварительному обсужденію Уѣздной Земской Управы слѣдуетъ передать на ее распоряженіе.

17) По докладной запискѣ на имя Предсѣдателя Уѣзднаго Земскаго Собранія подан-

Ходатайство слѣдуетъ отклонить.

паго 15 Октября бывшимъ Секретаремъ Симферопольскаго Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Василія Безпалова объ ассигнованіи ему опредѣленнаго, но не полученнаго въ 1875 году заштатнаго годоваго жалованья по должности бывшаго Секретаря Съѣзда Мировыхъ посредниковъ.

18) По ходатайству Секретаря бывшаго Симферопольскаго Съѣзда Мировыхъ Судей В. П Аверкіева, Секретаря Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія И. И. Березовскаго и канцелярскаго этого присутствія М. Городицкаго о взносѣ за нихъ изъ суммъ земства платежей слѣдуемыхъ въ Земскую эмеритальную кассу за прежнюю до введенія кассы службу, на полученіе ими пенсіи.

Доложить Земскому Собранію на его разрѣшеніе, въ виду значительной суммы, просимой для взноса въ эмеритальную кассу.

19) По ходатайству Симферопольскаго Уѣзднаго Съѣзда отъ 15 Октября за № 1694— о передачѣ Съѣзду вещей, принадлежащихъ Земству и находившихся въ помѣщеніи бывшаго Съѣзда Мировыхъ Судей Симферопольскаго уѣзда: мебели зерцала и проч.

Если указанное имущество, какъ заявила Уѣздная Управа, необходимо для самой Управы и помѣщенія Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, то таковое должно быть оставлено въ распоряженіи Земской Управы.

20) По заявленію коллежскаго ассессора В. К. Стеце-

Слѣдуетъ выслушать предварительно разрѣшенія этого

вича на имя Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 14 сего Октября, объ ассигнованіи ему изъ суммъ Земства, въ возмѣщеніе произведенныхъ въ теченіи 10 лѣтъ расходовъ по службѣ его въ Симферопольской Уѣздной Полиціи въ размѣрѣ 2000 рублей.

вопроса докладъ Уѣздной Управы.

А. Нестроевъ.
Давыдовъ.
Е. Кесслеръ.
Ф. Шлее.
А. Конради.

Прил. 12-е б. къ зас. 18 Окт.

ВЪ СИМФЕРОПОЛЬСКУЮ УѢЗДНУЮ ЗЕМСКУЮ УПРАВУ.

Земскихъ врачей Симферопольскаго уѣзда Шлее, Билинскаго и Кефели.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Честь имѣемъ покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу предъ предстоящимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ созыва сего 1892 года объ удовлетвореніи слѣдующаго:

1) На содержаніе двухъ человѣкъ прислуги для пріемныхъ покоевъ (служителя и кухарки) Земской Управой отпускается всего 20 руб съ тѣмъ, чтобы прислуга сама продовольствовала себя. Въ виду того, что нанять 2 человѣка прислуги на такихъ условіяхъ невозможно и отпускаемая сумма почти вся уходитъ только на жалованье, а продовольствовать прислугу приходится изъ собственныхъ нашихъ средствъ то мы просимъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить намъ продовольствовать прислугу на равнѣ съ больными и записывать этотъ расходъ въ расходную книгу пріемныхъ покоевъ подъ особую рубрику, продовольствіе прислуги, а на жалованьѣ же отпустить 16 руб.

2) Въ виду дороговизны жизни, частыхъ разъѣздовъ по участкамъ и являющихся вслѣдствіе этаго расходовъ, а также вслѣдствіе отсутствія частной денежной практики въ нашемъ уѣздѣ, получаемые нами въ мѣсяцъ 78 р. 30 коп. далеко недостаточны на удовлетвореніе самыхъ насущныхъ потребностей. На этомъ основаніи принимая во вниманіе пятилѣтнюю службу нашу, не найдетъ ли возможнымъ Земское Собраніе увеличить наше содержаніе, какъ это, дѣлается въ другихъ Земствахъ.

3) Вслѣдствіе крайне большихъ размѣровъ медицинскихъ участковъ нашего уѣзда и трудности оказанія медицинской помощи всѣмъ желающимъ, просимъ открыть четвертый медицинскій участокъ.

4) Учрежденіе Санитарно-Исполнительной Коммиссіи для принятія противохолерныхъ мѣръ также вызвало большіе расходы, на еженедѣльныя поѣздки, въ Симферополь, почему и просимъ Земское Собраніе отпустить намъ по 3 р. за каждое засѣданіе, въ которомъ мы участвовали отпуская также за несостоявшіяся засѣданія, на которыя мы прибывали. Земскіе врачи: Кефели, Билинскій и Шлее. Сентября 9-го 1892 года № 164.

Прил. 12-е в, къ зас. 18 Окт.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII. Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайствамъ Законоучителей Зуйскаго и Ново-Николаевскаго сельскихъ училищъ о выдачѣ имъ неполученныхъ денегъ за преподаваніе въ этихъ училищахъ за прежніе годы.

Законоучитель Зуйскаго Земскаго сельскаго училища Священникъ Іоанъ Пропьковъ и Ново-Николаевскаго Іоаннъ Кириловъ обратились нынѣ въ Уѣздную Управу о выдачѣ имъ за преподаваніе Закона Божія невыданныхъ денегъ первому за вторую половину 1890 г. и второму за вторую 1889 и за 1890 и 1891-й годы.

По справкѣ въ дѣлахъ Управы оказывается, что для Зуйскаго и Ново-Николаевскаго училищъ по смѣтамъ на

1889 г., 1890 и 1891 годы были вносимы деньги по 60 р. въ годъ на каждое училище для выдачи вознагражденія законоучителямъ, но деньги эти дѣйствительно не были выданы Священникамъ Іоанну Проньку и Іоанну Кирилову. Суммы эти за 1890 и 1891 г. показаны въ отчетѣ этого года не выполненными, а за 1889 годъ зачислены въ смѣту дохода земства на 1890 годъ.

Такъ какъ за прекращеніемъ дѣйствія смѣты предыдущаго года 1-го Іюля слѣдующаго года Управа не можетъ произвести расхода по означеннымъ назначеніямъ а между тѣмъ ей извѣстно, что Священники Проньковъ и Кириловъ дѣйствительно преподавали Законъ Божій въ указанное ими время въ Зуйской и Ново-Николаевской школахъ, то Управа имѣетъ честь просить разрѣшенія Земскаго Собранія объ удовлетвореніи ихъ ходатайствъ выдавъ причитающіеся за 1890 и 1891 годы деньги изъ смѣтныхъ назначеній не зачисленныхъ еще доходамъ, а за 1889 годъ на удовлетвореніе Священника Кириллова внести въ смѣту 1893 года 30 руб. Подлинный подписали Предсѣдатель Управы, Члены и Секретарь.

Приложж. 13 къ зас. 19 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О мѣрахъ и расходахъ земскихъ суммъ, вызванныхъ появленіемъ холерной эпидеміи.

Появленіе холеры въ Россіи въ текущемъ году вызвало со стороны правительства изданіе распоряженій, направленныхъ къ огражденію населенія отъ заноса и распространенія этой эпидеміи.

Отъ 19-го Іюня сего года за № 1240 Господинъ Таврическій Губернаторъ препроводилъ въ Уѣздную Управу утвержденныя Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3 Іюня по журналу Медицинскаго Совѣта за № 346, правила о мѣ-

рахъ огражденія отъ заноса эпидеміи холеры и ея распространенія, и предложилъ Управѣ немедленно образовать, согласно перваго пункта этихъ правилъ, Санитарно-Исполнительную Коммиссію подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства и выполнить все то, что указано въ правилахъ. При этомъ Г. Губернаторъ указалъ и составъ Коммиссіи. Дѣйствія Симферопольской Уѣздной Санитарно Исполнительной Коммиссіи открылись 26 Іюня когда состоялось первое ея засѣданіе Затѣмъ засѣданія эти происходили еженедѣльно.

Кромѣ указанныхъ Г. Губернаторомъ лицъ, къ участію въ засѣданіяхъ Коммиссіи, приглашены еще нѣкоторые частно-практикующіе врачи, представитель военнаго вѣдомства, предсѣдатель Симферопольской Городской Санитарной Коммиссіи, а позже и Земскіе Начальники. Коммиссія рѣшила имѣть предметомъ своей заботы весь уѣздъ во всѣхъ его составныхъ частяхъ, т. е. г. Симферополь, Бахчисарай, Карасубазаръ и собственно Симферопольскій уѣздъ. Что-же касается правъ Коммиссіи, то въ циркулярѣ отъ 16 Іюля за № 1628 Г. Таврическій Губернаторъ разъяснилъ Уѣздной Управѣ, что Санитарно Исполнительныя Коммиссіи есть учрежденія вполнѣ самостоятельныя съ длящимся полномочіемъ и все, что ими выработано по мѣропріятіямъ касательно оздоровленія населенныхъ мѣстностей, такъ и мѣрамъ борьбы съ холерою, должно быть въ точности выполняемо, какъ лицами, до которыхъ предъявленныя требованія относятся, такъ и учрежденіями, обязанными по закону охранять народное здравіе.

Такое разъясненіе довало возможность Коммиссіи не стѣсняться въ своихъ постановленіяхъ, но въ то же время нѣкоторыя распоряженія Коммиссіи встрѣтили существенныя затрудненія при ихъ выполненіи, такъ какъ сама по себѣ Коммиссія, не смотря на свою самостоятельность, не имѣла въ своемъ распоряженіи денегъ на покрытіе опредѣляемыхъ ею расходовъ и въ тоже время принимала на себя не только указанія мѣръ борьбы съ эпидеміей холеры, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ опредѣляла и размѣръ потребныхъ въ этомъ дѣлѣ расходовъ на тотъ или иной предметъ. Постановленія Коммиссіи касались иногда и такихъ предметовъ, какъ напримѣръ отвода для помѣщенія въ населенныхъ пунктахъ

уѣзда домовъ для помѣщенія холерныхъ въ видѣ натуральной повинности т. е того, что возлагается на населеніе лишь въ силу закона. Что касалось денежныхъ расходовъ вытекающихъ изъ означенныхъ постановленій, то таковые требовались изъ земскихъ суммъ, а Уѣздная Управа не рѣдко была поставлена этимъ въ затрудненіе, такъ какъ съ одной стороны требуемыя отъ нея расходы изъ земскихъ суммъ были слишкомъ значительны или могли идти въ разрѣзъ съ желаніемъ Земскаго Собранія, а съ другой стороны—Управа не заручилась, да и не могла заручиться ранѣе, полномочіемъ Земскаго Собранія на производство потребныхъ расходовъ по принятію въ уѣздѣ противу-холерныхъ мѣръ. Состоявшееся по этому предмету постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія указывала лишь на степень участія въ расходахъ на это Губернскаго Уѣзднаго Земства именно: Постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія 9 Марта 1885 г. установлено: 1) со времени появленія холеры въ предѣлахъ города или уѣзда, на губернскій сборъ отнести расходы на дополнительный медицинскій и санитарный персоналъ; на леченіе, содержаніе и перевозку больныхъ и на погребеніе умершихъ; а также на дезинфекцію и вознагражденіе за уничтоженіе зараженныхъ предметовъ; 2) расходы же на устройство помѣщеній для холерныхъ больныхъ съ кроватями, бѣльемъ, посудою и прочими принадлежностями и вообще расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидеміи, за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ, оставлены на уѣздныхъ земствахъ и городахъ по принадлежности. Какъ бы дополненіемъ этаго постановленія служитъ опредѣленіе Таврической Губернской Земской Управы, состоявшееся 14 Іюля текущаго года, въ которомъ указанъ размѣръ вознагражденія дополнительнаго медицинскаго персонала, до командировки въ зараженныя мѣста врачамъ по 100 р. фельдшерамъ по 40 р. и со дня командировки первымъ по 300, вторымъ по 75 р. въ мѣсяцъ. Тогда же Губернская Управа указала всѣмъ уѣзднымъ Управамъ, кромѣ Симферопольской, на число дополнительныхъ врачей и фельдшеровъ, которыя могутъ быть приглашены для принятія мѣръ и борьбы съ холерой, а относительно Симферопольскаго уѣзда указала, что для него нѣтъ надобности имѣть дополнительныхъ врачей и фельдшеровъ, такъ какъ

таковые имѣются при Симферопольскихъ Богоугодныхъ Заведеніяхъ.

Затѣмъ чрезвычайное Таврическое Губернское Земское Собраніе 14 Августа текущаго года, по выслушаніи доклада Губернской Управы, въ которомъ она, въ виду могущихъ произойти недоразумѣній въ будущемъ, ставила на разрѣшеніе Собранія вопросы:

1) въ случаѣ появленія холеры въ уѣздѣ или городѣ должно-ли быть обязательно принято на счетъ Губернскаго Земства все число врачей, назначенное Уѣздною санитарно-исполнительную Коммиссію, сверхъ обычнаго уѣзднаго или городскаго медицинскаго персонала, или же число врачей необходимое для усиленія уѣзднаго медицинскаго персонала опредѣляется Губернскою Управою по соглашенію съ Уѣздною и кому принадлежитъ рѣшающій голосъ? и 2) должны ли города по принятію противухолерныхъ мѣръ за счетъ Губернскаго Земства входить въ соглашеніе съ Уѣздною Земскою Управою, какъ главнымъ распорядителемъ въ уѣздѣ и представлять всѣ отчеты о произведенныхъ расходахъ черезъ Уѣздныя Управы и послѣ совмѣстной провѣрки ихъ? Губернское Собраніе постановило: считать подлежащими отнесенію на земскій сборъ расходы, вызванные постановленіями санитарно-исполнительной Коммиссіи какъ въ уѣздахъ, такъ и въ городахъ, лишь въ такихъ случаяхъ, когда таковые будутъ приняты подлежащими Уѣздными Земскими Управами и утверждены Губернскою Управою.

Исходившія отъ Уѣздной Управы заботы по предупрежденію распространенія холеры и мѣры на случай появленія эпидеміи были основаны частью на постановленіяхъ Санитарно-исполнительной Коммиссіи, а частью вытекали изъ положенія Управы, какъ органа Земства по принятію мѣръ охраненій народнаго здравія.

Для этой цѣли въ уѣздѣ, прежде всего, были избраны въ населенныхъ пунктахъ, изъ числа мѣстныхъ жителей, отвѣчающихъ своему назначенію и изъявившихъ къ тому готовность, особые санитарные попечители, уполномоченные наблюдать за точнымъ исполненіемъ всѣхъ постановленій Симферопольской Уѣздной санитарно-исполнительной Коммиссіи Попечителямъ предоставлено право, въ воспособленіе мѣрамъ Коммиссіи, дѣлать распоряженія отъ своего име-

ни и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, согласно журнала медицинскаго совѣта за № 346. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ уѣзда избрано по одному и по два попечителя, но нѣкоторыя селенія и населенные районы остались безъ такихъ попечителей, потому, что желающихъ нести эту обязанность, сопряженную къ тому же съ разъѣздами (на свой счетъ) по имѣніямъ, хуторамъ и пр. къ сожалѣнію не оказывается.

Чтобы пополнить этотъ пробѣлъ пришлось считать въ роли попечителей земскихъ фельдшеровъ и сельскихъ старостъ которые и по обязанностямъ своимъ должны проявлять заботы по охраненію народнаго здравія.

Санитарные попечители, а также сельское начальство и земскій врачебный персоналъ получили надлежащія инструкціи по которымъ они совмѣстно съ чинами Уѣздной Полиціи приняли предупредительныя мѣры къ оздоровленію селеній. При этомъ особенное вниманіе обращено на содержаніе отхожихъ мѣстъ, источники питьевой воды, продажу съѣстныхъ припасовъ, чистоту частныхъ жилищъ, торговыхъ и общественныхъ помѣщеній, особенно въ пунктахъ скопленія рабочихъ, исправное содержаніе площадей и пр. Уѣздная Санитарно-Исполнительная Коммиссія признала между прочимъ необходимымъ вывозъ изъ селеній навоза. Мѣра эта была выполнена населеніемъ безропотно не смотря на значеніе и цѣнность, какія имѣетъ навозъ въ сельскомъ хозяйствѣ, а также на то, что удаленіе навоза совпало съ уборкою съ полей хлѣбовъ. Такъ какъ при очисткѣ дворовъ, площадей, улицъ, помойныхъ и мусурныхъ ямъ и выгребовъ отхожихъ мѣстъ требовалась дезинфекція, то для производства ея въ общественныхъ мѣстахъ и у не состоятельнихъ лицъ волостнымъ старшинамъ поручено озаботиться, чтобы въ каждой деревнѣ былъ запасъ негашенной извести не менѣе одной четверти. Независимо того, земскій медицинскій персоналъ снабженъ нужными дезинфекціонными средствами и принадлежностями для употребленія ихъ при выполненіи санитарныхъ мѣропріятій у бѣднѣйшихъ жителей уѣзда.

Уѣздная Управа распорядилась также напечатать на русскомъ и татарскомъ языкахъ въ значительномъ количествѣ брошюры, изложенные въ популярной формѣ,

о холерѣ и мѣрахъ предохраненія отъ нея, съ указаніемъ первой помощи заболѣвшимъ и простѣйшихъ способовъ дезинфекціи, и распространила ихъ среди населенія уѣзда.

Во избѣжаніи возможности внесенія холерной заразы въ существующія лечебныя заведенія и созданія стойкихъ и долговременныхъ очаговъ заразы въ нихъ, Санитарная Коммиссія не сочла возможнымъ употреблять существующія нынѣ въ уѣздѣ пріемные покои подъ помѣщеніе холерныхъ больныхъ. Для доставленія же больничнаго леченія заболѣвающихъ холерою въ уѣздѣ, Коммиссія признала, что Уѣздная Управа при содѣйствіи Полиціи должна озаботиться, чтобы въ каждомъ населенномъ пунктѣ уѣзда былъ заблаговременно намѣченъ для отвода холерныхъ больныхъ домъ, какъ натуральная повинность.

Выполненіе этаго постановленія встрѣтило однако затрудненія, такъ какъ въ большинствѣ деревень нѣтъ такихъ домовъ, которые хоть сколько нибудь удовлетворяли требуемому помѣщенію для холерныхъ больныхъ; кромѣ того нѣкоторые намѣченные волостными правленіями дома были совсѣмъ уже неподходящими для этой цѣли. Позже Коммиссія разъяснила, что хотя отводъ квартиръ и признанъ ею натуральною повинностью, но изъ этаго не слѣдуетъ, что сельскія общества могутъ занимать дома кому-бы таковыя не принадлежали, а должны отводить ихъ только у своихъ односельчанъ въ видѣ натуральной повинности или же, какъ бы слѣдовало для равномѣрности повинности, платя членамъ сельскаго общества изъ своихъ суммъ, или же нанимать на свой счетъ помѣщеніе по соглашенію съ владѣльцами домовъ у лицъ, не принадлежащихъ къ составу Обществъ. Что-же касается поселянъ, живущихъ селеніями на владѣльческихъ земляхъ, то Коммиссія признала, что отводъ въ такихъ селеніяхъ помѣщеній для холерныхъ больныхъ долженъ быть отнесенъ къ обязанности владѣльцевъ земли. Но рядомъ съ этимъ Коммиссія разъяснила, что если намѣченныя дома, по осмотру врачей совмѣстно съ Полиціей, окажутся несоотвѣтствующими своему назначенію и если взамѣнъ ихъ не будетъ отведено болѣе подходящее помѣщеніе, то Коммиссія вынуждена будетъ нанять нужныя помѣщенія на счетъ сельскихъ обществъ и владѣльцевъ.

Еслибъ это случилось, то пока будутъ взысканы деньги съ общества или владѣльца, хозяева нанимаемыхъ домовъ потребуютъ наемную плату, и можетъ быть впередъ, Коммиссія расчитывала что эти деньги уплатитъ Управа. Къ счастію до сихъ поръ холерная эпидемія въ этомъ году не посѣтила нашего уѣзда, но если-бы это случилось, то Уѣздная Управа практически разрѣшила бы послѣдній вопросъ такимъ образомъ, что при надобности имѣть особое помѣщеніе для холерныхъ больныхъ, таковое было-бы нанято и даже, въ случаѣ необходимости, устроено за счетъ земскихъ средствъ въ надеждѣ, что Земское Собраніе признаетъ такой расходъ правильнымъ. Управа полагаетъ, что было бы несправедливо создавать для отдѣльнаго лица или общества спеціальную повинность по отводу квартиры для холерныхъ, когда въ возникновеніи болѣзни ни это лицо, ни общество нисколько не повинны. Означенная мѣра отчасти и выполнена Управою по отношенію сѣверной стороны г. Севастополя.

Командированный туда Управою 7 Іюля, членъ ея В. Б. Кауль, въ виду возможности заносы холеры сюда со стороны гор. Севастополя, имѣвшаго постоянныя сношенія съ неблагополучными по холерѣ мѣстностями Россіи, а также въ виду того, что эта часть уѣзда населена частными владѣльцами, распорядился наймомъ здѣсь, въ поселкѣ Бартеньевкѣ, находящемся въ центрѣ 6-го Полицейскаго участка Севастопольскаго Градоначальства, у мѣстнаго купца Рязанова, помѣщенія съ платою по 10 р. въ мѣсяцъ съ 10 Іюня, а по водвореніи хотябы однаго больнаго, то по 15 руб. въ мѣсяцъ. Одновременно съ наймомъ означеннаго помѣщенія для него мѣстному санитарному попечителю оставлено 5 кроватей съ такимъ же количествомъ тюфяковъ и подушекъ.

Кромѣ того пять кроватей съ тюфяками переданы для храненія на случай надобности назначенному санитарнымъ попечителемъ въ районѣ Новой Земли, землевладѣльцу г. Кирьяки, и ему же, а также санитарному попечителю на сѣверной сторонѣ переданы дезинфекціонныя средства для употребленія въ случаѣ появленія холеры.

На случай потребности въ обзаведеніи помѣщеній, которыя могли бы быть заняты въ селеніяхъ нашего уѣзда

въ случаѣ появленія холеры, Уѣздная Управа купила и отправила на храненіе въ каждый земскій больничный пріемный покой по 6 кроватей съ тремя перемѣнами постельныхъ вещей, бѣлья для больныхъ, кухонныхъ и иныхъ принадлежностей служащихъ къ уходу за холерными больными. Кромѣ того, какъ запасъ къ нимъ въ Уѣздной Управѣ имѣется, также нарочно для сего пріобрѣтенные,— 12 кроватей съ соотвѣтствующимъ количествомъ бѣлья.

Земскіе пріемные покои снабжены также запасомъ дезинфекціонныхъ и другихъ средствъ, могущихъ потребоваться при уходѣ за холерными больными и при ихъ погребеніи. Для продовольствія и содержанія холерныхъ больныхъ, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ особо отводимыхъ домахъ въ селеніяхъ, земскіе врачи снабжены авансами по 50 руб. каждый.

Такого увеличенія медицинскаго персонала для уѣзда, какой указанъ въ постановленіи Санитарно-Исполнительной Коммиссіи (3 врача и 10 фельдшеровъ) на случай появленія холеры не потребовалось.

Въ виду возможности, въ случаѣ надобности, пригласить для уѣзда врачей, находившихся въ распоряженіи Губернской Земской Управы при Богоугодныхъ заведеніяхъ, Уѣздная Управа признала нужнымъ увеличить лишь составъ фельдшеровъ и то лишь по тому, что одна треть нашихъ земскихъ фельдшеровъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, было вытребовано въ Августѣ и Сентябрѣ на шести недѣльныя учебные сборы, а также и по слѣдующимъ соображеніямъ. Весь районъ Севастопольскаго Градоначальства, извѣстный подъ названіемъ Новой-Земли, а также и сѣверная сторона Севастопольскаго Градоначальства входящія въ составъ Симферопольскаго уѣзда въ земскомъ отношеніи, фактически лишены были должнаго врачебнаго надзора. Во избѣжаніи же могущихъ быть послѣдствій такого положенія при появленіи тамъ холеры, по соглашенію Уѣздной Управы съ Ялтинскою Земскою Управою, районъ Новой-Земли, включительно съ Херсонскимъ монастыремъ, подчиненъ на настоящее тревожное въ холерномъ отношеніи время вѣдѣнію земскаго врача Балаклавскаго участка Ялтинскаго уѣзда, силы котораго, собственно для этой части Симферопольскаго уѣзда, увеличены наймомъ одного дополнительнаго фельдшера отъ Сим-

ферополькаго Земства. По уполномочіи Симферопольской Управы фельдшеръ былъ приглашенъ Ялтинскою Уѣздною Управою, опредѣлившею ему, сообразно получаемому Ялтинскими Земскими фельдшерами содержанію, жалованья 400 руб. разъѣздныхъ 200 руб. и квартирныхъ 180 руб. Затѣмъ Ялтинская Управа сообщила, что съ 1-го Сентября размѣръ разъѣздныхъ ему увеличенъ до 33 руб. 33 коп. въ мѣсяцъ, Съ 15 Августа этотъ фельдшеръ вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Кромѣ него Уѣздная Управа приняла на службу съ 17 Сентября еще однаго дополнительнаго фельдшера, Степанцова, съ опредѣленнымъ Губернскою Управою жалованьемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ до появленія холеры и 75 руб. со времени появленія и откомандировала его въ распоряженіе Земскаго врача 1-го участка, который оставался до настоящаго времени лишь при одномъ фельдшерѣ во время нахожденія двухъ другихъ на учебномъ сборѣ.

Что же касается назначенія дополнительнаго фельдшера на Сѣверную сторону, то Управа уже было назначила туда фельдшера, но узнавъ, что это мѣсто временное, назначенное лицо отказалось принять должность. Управа, полагая заявить настоящему Земскому Собранію о необходимости учрежденія здѣсь постояннаго Земскаго фельдшера—пріостановилась пока съ назначеніемъ сюда временнаго. До разрѣшенія же этаго вопроса Сѣверная сторона, какъ входящая въ составъ 2-го врачебнаго участка, находится подъ наблюденіемъ земскаго постояннаго персонала этаго участка.

До настоящаго времени въ Симферопольскомъ уѣздѣ не было констатировано ни одного случая заболѣванія азіатскою холерою. Лишь въ двухъ случаяхъ явилось подозрѣніе, что умершіе болѣли передъ тѣмъ холерою, (одинъ въ Таушанъ-Базарѣ, другой въ Каракіятѣ). Но опасенія эти не подтвердились по медицинскому изслѣдованію, а Таушанъ-Базарскій случай, какъ показало вскрытіе тѣла умершаго, явился послѣдствіемъ совсѣмъ другой причины.

Опредѣлить въ настоящее время понесенныя Земствомъ расходы по принятію противу-холерныхъ мѣръ представляется возможнымъ лишь указаніемъ на суммы, выданныя Уѣзд-

ною Управою или за ея счетъ, которыя заключаются въ слѣдующемъ:

1) Уплочено за кровати, постельное и посильное бѣлье, кухонныя и столовыя принадлежности и предметы служащія для ухода за холерными больными—459 р. 76 к.

2) Уплочено Рѣзанову за наемъ его дома на Сѣверной сторонѣ, договореннаго подъ помѣщеніе для холерныхъ больныхъ съ 10 Іюля по 10 Октября—30 руб.

3) Выдано овансомъ тремъ земскимъ врачамъ по 50 р. каждому на продовольствіе и содержаніе могущихъ быть холерныхъ больныхъ—150 руб.

4) За дезинфекціонныя средства и снаряды для дезинфекціи—49 р. 75 к.

5) Слѣдуетъ выдать содержаніе дополнительнымъ фельдшерамъ: Степанцову съ 17 Сентября по 17 Октября—40 р. и фельдшеру на Новой-Землѣ съ 15 Августа по 15 Октября 130 руб. Итого 170 р.

А всего - 859 р. 51 к.

Изъ числа этихъ суммъ, подлежатъ отнесенію на счетъ средствъ Губернскаго Земства: 1) 120 р. слѣдуемые двумъ дополнительнымъ фельдшерамъ, считая по 40 р. въ мѣсяцъ каждому, а излишекъ сверхъ этой платы—на средства Уѣзднаго Земства,—2) 49 р. 75 к. уплоченные не дезинфекціонныя средства; кромѣ того подлежали бы отнесенію на тѣ же средства Губернскаго Земства 150 р. выданные врачамъ, если бы эти послѣдніе деньги были были бы истрачены на содержаніе холерныхъ больныхъ, леченіе ихъ, перевозку или погребеніе. Деньги-же эти не истрачены и состоятъ на счету овансомъ.

Затѣмъ, кромѣ означенныхъ расходовъ имѣющихъ прямую связь съ принятіемъ противухолерныхъ мѣръ, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ указать еще и на непредвиденный расходъ, подлежащій отнесенію на счетъ суммы, ассигнованной Управѣ на канцелярскіе и т. п. надобности. Расходъ этотъ не можетъ еще быть приведенъ въ точную извѣстность за неполученіемъ счета отъ Губернской Типографіи; онъ будетъ заключаться въ уплатѣ Типографіи за печатаніе брошюръ о холерѣ и мѣрахъ противъ нея, протоколовъ Санитарно-Исполнительной Коммиссіи и приложеній къ

нимъ циркуляровъ, удостовѣреній и т.-п. изданныхъ по случаю холеры, а также въ расходѣ на уплату писцамъ, нанимавшимся для переписки и иныхъ работъ по выполненію постановленій Коммиссіи въ помощь канцеляріи Управы, за невозможностью выполнить канцелярскую работу обычными силами канцеляріи Управы. По приблизительному разсчету этаго рода расходъ до сего времени простирается до 200 рублей.

Заканчивая этимъ отчетъ свой по принятымъ мѣрамъ на случай появленія холеры, Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что благополучное до сего времени состояніе уѣзда въ отношеніи холеры не даетъ основанія заключить, что эта болѣзнь не возникнетъ у насъ, быть можетъ съ особенною силою, съ наступленіемъ весны и даже теперь. До полнаго прекращенія эпидеміи въ Россіи, нужно быть готовыми къ борьбѣ съ нею. И такъ какъ для этаго требуются средства отъ Земства, то необходимо, чтобы Уѣздная Управа была снабжена падлежащими для сего полномочіями. А потому ссылаясь на все, высказанное въ настоящемъ докладѣ, Уѣздная Управа, имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли Управа изложенныя выше дѣйствія Управы по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ холеры въ уѣздѣ правильными и вытекавшими изъ дѣйствительной необходимости?

2) Уполномачиваетъ ли Собраніе Управу держаться такого же порядка и въ дальнѣйшихъ своихъ дѣйствіяхъ по принятію предупредительныхъ мѣръ и мѣръ на случай появленія холеры въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

3) Уполномочить Уѣздную Управу по приведенію въ точную извѣстность произведенныхъ и могущихъ быть еще произведенными въ текущемъ году за счетъ Уѣзднаго сбора расходовъ на этотъ предметъ, отнести ихъ на счетъ земскихъ остатковъ, которые могутъ образоваться по ассигнованіямъ смѣты 1892 года, а въ случаѣ недостатка ихъ передержку произвести за счетъ особой статьи смѣты 1893 г. (съ 2% суммы предположенной къ расходу)

4) Уполномачиваетъ ли Собраніе Управу производить, если потребуется, въ 1893 году за счетъ средствъ Уѣздна-

го Земства всѣ нужныя расходы по принятію противухолерныхъ мѣръ и мѣръ борьбы съ холерою при ея появленіи въ уѣздѣ—съ отнесеніемъ израсходованныхъ суммъ на счетъ указанной статьи смѣты 1893 г. съ тѣмъ что если бы имѣющихся въ распоряженіи Управы средствъ нехватило и она вынуждаема была къ тому обстоятельствами, то для дальнѣйшихъ указаній Управѣ было бы созвано чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе.

5) Согласно-ли Земское Собраніе назначить во 2-й медицинскій участокъ, гдѣ имѣется теперь три разъѣздныхъ фельдшера, еще однаго фельдшера, съ постояннымъ мѣстопребываніемъ на Сѣверной сторонѣ города Севастополя и съ назначеніемъ ему содержанія на 1893 годъ. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены Управы: В Кауль, Шнейдеръ, М. Кипчакскій, Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Приложж. 14-в къ зас. 19 Окт.

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

—

ТАВРИЧЕСКІЙ

ГУБЕРНАТОРЪ

—

ПО

КАНЦЕЛЯРІИ.

Октября 7 дня 1892 года.

№ 5474.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управы.

Предложеніемъ отъ 26 минувшаго Сентября за № 5330, мною были затребованы отъ Симферопольской Уѣздной Земской Управы соображенія о приблизительномъ количествѣ хлѣба, имѣющаго поступить по уѣзду, причемъ предложено было: а) сдѣлать распоряженіе къ сосредоточенію означеннаго хлѣба по возможности близъ желѣзнодорожныхъ станцій и б) доставлять еженедѣльно по пятницамъ свѣдѣнія о количествѣ продовольственнаго хлѣба, поступившаго въ уплату правительственныхъ ссудъ.

Требуемыя соображенія о приблизительномъ количествѣ хлѣба, имѣющаго поступить по уѣзду Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою до сихъ поръ не доставлены, на повторительное же предложеніе, отъ 2 сего Октября за № 2536, Управа отвѣтила, что она въ настоящее время не имѣетъ возможности даже приблизительно опредѣлить количества хлѣба, который поступитъ отъ сельскихъ обществъ въ уплату продовольственныхъ ссудъ, потому что самый возвратъ ссудъ зерномъ вмѣсто взноса денегъ, обусловленъ согласіемъ на то сельскихъ обществъ. Кромѣ того, отъ Управы не поступаетъ также еженедѣльныхъ свѣдѣній о поступленіи хлѣба и не получено увѣдомленія о сдѣланномъ распоряженіи относительно сосредоточенія хлѣба по возможности близъ желѣзнодорожныхъ станцій.

Между тѣмъ по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Симферопольскаго, означенныя свѣдѣнія поступаютъ и своевременно и вполнѣ удовлетворительныя.

Циркуляромъ отъ 25 Августа сего года за № 4830 я обратилъ особенное вниманіе Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на принятіе мѣръ къ пополненію выданныхъ населенію продовольственныхъ ссудъ намѣченнымъ Правительствомъ способомъ и тогда же предложилъ имъ доставлять мнѣ, для доклада г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, свѣдѣнія о количествѣ поступленія хлѣба; но отъ Симферопольской Земской Управы никакого исполненія по этому циркуляру не послѣдовало.

Принимая во вниманіе, что для Симферопольскаго уѣзда выдано ссуда изъ Имперскаго продовольственнаго капитала всего 7244 руб. на воспособленіе нуждъ населенія лишь нѣсколькихъ сельскихъ обществъ Зуйской и Подгородне-Петровской волостей и что при такомъ не значительномъ числѣ волостей казалось бы не должно составлять никакого затрудненія въ точномъ и безотлагательномъ исполненіи требованій, касающихся продовольственной части, я прихожу къ заключенію, что Симферопольскою Уѣздною Земскою Управою продовольственное дѣло организовало не вполнѣ основательно и со стороны Управы не обращено серьезнаго вниманія на столь важный отдѣлъ земскаго хозяйства, чрезъ что я поставленъ въ затрудненіе своевременно выполнять

поступающія ко мнѣ требованія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по продовольственному вопросу.

Находя подобный способъ веденія продовольственнаго дѣла не цѣлесообразнымъ, не возможнымъ и недопустимымъ на будущее время, я на первый разъ ограничиваюсь лишь указаніемъ на эту неисправность и, вмѣстѣ съ симъ, сообщаю Губернской Земской Управѣ на предметъ внесенія въ предстоящее Губернское Очередное Земское Собраніе доклада для преподанія Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, согласно п. 9 ст. 63 Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ 12 Іюня 1890 г., соотвѣтственныхъ указаній и инструкцій въ семъ дѣлѣ. Объ изложенномъ предлагаю Уѣздной Земской Управѣ довести до свѣдѣнія предстоящаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Губернаторъ,
въ должности Шталмейстера *Лазаревъ*.

За Правителя Канцеляріи *Лескевичъ*.

Приложж. 15-е къ зас. 19 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По предложенію Г. Таврическаго Губернатора отъ 7 Октября № 5474.

Докладывая настоящее предложеніе Г. Таврическаго Губернатора Земскому Собранію, Управа считаетъ нужнымъ представить на благоусмотрѣніе Собранія тотъ порядокъ дѣйствій, котораго она придерживалась при взысканіи ссудъ, выданныхъ ею поселянамъ Симферопольскаго уѣзда изъ Имперскаго и общественнаго продовольственныхъ капиталовъ, разъяснить тотъ образъ ея дѣйствій, котораго оно въ данномъ случаѣ держалась и который признается неисправнымъ Г. Таврическимъ Губернаторомъ. Прежде всего Управа, собравъ чрезъ своихъ членовъ, волостныя правленія и мѣстныхъ владѣльцевъ свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ, травъ и

вообще урожая въ уѣздѣ въ настоящемъ году и убѣдившись въ томъ, что почти во всемъ уѣздѣ урожай хлѣбовъ вышелъ выше средняго и находя его достаточнымъ для того, чтобы приступить ко взысканію съ мѣстныхъ поселянъ ссуды, взятой ими на продовольствіе и обсѣменіе полей, какъ изъ Имперскаго капитала, такъ и изъ общественнаго, а равно и недоимки прежнихъ лѣтъ,—въ Іюлѣ мѣсяцѣ разослала по всѣмъ волостямъ окладные листы съ точнымъ указаніемъ размѣра ссуды, выданной земствомъ всякому сельскому обществу въ отдѣльности съ порученіемъ немедленно приступить ко взысканію указанныхъ въ нихъ депегъ Затѣмъ 29 Августа сего года Управою былъ полученъ отъ Г. Таврическаго Губернатора циркуляръ отъ 25 Августа сего года за № 4892 вмѣстѣ съ копіею циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Іюля, въ коемъ Г. Таврическій Губернаторъ указываетъ на то, что въ силу циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Іюля 1892 года за $№\frac{7156}{7424}$ поселянамъ, взявшимъ ссуду изъ Имперскаго продовольственнаго капитала разрѣшается уплата ея не деньгами по заготовительной стоимости выданнаго зерна, а зерномъ же пудъ за пудъ. Изъ вышесказанной копіи циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на имя Г. Таврическаго Губернатора видно, что въ силу ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 23 Іюля сего года продовольственныя ссуды могутъ быть возвращаемы крестьянами, по ихъ усмотрѣнію, или деньгами соотвѣтственно заготовительной стоимости хлѣба, или хлѣбомъ по расчету пудъ за пудъ полученнаго хлѣба, причемъ такъ какъ возвратъ ссуды хлѣбомъ представляется въ видѣ особой льготы для крестьянъ, то храненіе его должно лежать на обязанности и за счетъ крестьянъ въ теченіи извѣстнаго срока, до окончательнаго выясненія назначеніе какое дано будетъ хлѣбу. Надзоръ за храненіемъ хлѣба возлагается на земство подъ контролемъ администраціи. Разсмотрѣвъ вышесказанный циркуляръ Г. Таврическаго Губернатора и копію циркуляра на имя его Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и принявъ во вниманіе, что по буквальному смыслу этихъ циркуляровъ, крестьянамъ, взявшимъ ссуду изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ $18^{91}/_{92}$ год. дарована ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ льгота—въ силу которой имъ предоставляется право возвратить взятую

ими ссуду вмѣсто денегъ, по ихъ усмотрѣнію, хлѣбомъ по расчету пудъ за пудъ полученнаго хлѣба, Управа сочла необходимымъ препроводить волостнымъ правленіямъ копію циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 26 Іюля 1892 года за №$\frac{7156}{7424}$, изъ коего видно и вышесказанное ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о дарованіи крестьянамъ милости и поручила имъ немедленно созвать сельскіе сходы, на которыхъ объявить о послѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи и предложить тѣмъ сельскимъ обществамъ, коимъ выдали въ 1891 и 1892 г.г. ссуду изъ Имперскаго продовольственнаго капитала составить приговоры о томъ желаютъ ли они возвратить отпущенную ими ссуду деньгами или зерномъ пудъ за пудъ. Зная, что распоряженіе это застигло поселянскія общества въ тотъ переходный моментъ когда крестьянскія Присутствія и Непремѣнные Члены этихъ Присутствій прекратили свои дѣйствія, а реформа о Земскихъ участковыхъ начальникахъ хотя и введена, но Земскіе Начальники еще не вступили въ отправленіе своихъ обязанностей, почему со стороны Волостныхъ и Сельскихъ Правленій особенной дѣятельности ожидать и нельзя,—Управа не сочла возможнымъ особенно строго настаивать на поспѣшности отвѣта, тѣмъ болѣе что и сама желала, чтобы отвѣтъ этотъ послѣдовалъ послѣ строгаго и всесторонняго обсужденія, такъ какъ видѣла, что заданная поселянамъ задача не изъ легкихъ и требуетъ серьезнаго обсужденія, такъ какъ съ одной стороны является возможность погасить дешевымъ хлѣбомъ дорогой кредитъ, т.-е. пудъ хлѣба стоимостью въ 70—75 коп. за пудъ хлѣба, стоимостью отъ 1 руб. 20 к. до 1 руб. 25 коп., съ другой стороны невыгоды устройства магазиновъ для ссыпки хлѣба, перевозка и храненіе его—между тѣмъ 27 Сентября отъ Господина Таврическаго Губернатора въ Управѣ было получено предложеніе за № 5330 въ коемъ его Превосходительство требовалъ отъ Управы немедленнаго сообщенія ему соображеній: 1) о приблизительномъ количествѣ хлѣба, имѣющаго поступить по уѣзду, 2) сдѣлать распоряженіе къ сосредоточенію означеннаго хлѣба, по возможности, близъ желѣзнодорожныхъ станцій и 3) доставлять ему еженедѣльно по пятницамъ свѣдѣнія о количествѣ продовольственнаго хлѣба, поступившаго въ уплату продовольственныхъ ссудъ. Такъ

какъ къ этому времени ни одно поселянское общество не увѣдомило еще Управу о томъ, — желаетъ ли оно воспользоваться дарованною ему ВЫСОЧАЙШЕЮ милостью или нѣтъ, безъ чего Управа не считаетъ себя вправѣ высказывать свои соображенія, и такъ какъ въ силу постановленія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія крестьяне имѣютъ право возвращать взятыя ими ссуды деньгами за переводомъ натуральной хлѣбной повинности въ денежную, то Управа, не зная какую систему возврата ссудъ изберутъ крестьяне, не имѣла возможности указать даже приблизительно возможное поступленіе отъ нихъ хлѣба. Равнымъ образомъ въ виду отсутствія свѣдѣній со стороны Обществъ о желаніи возвратить ими ссуды зерномъ, Управа и немогла дѣлать распоряженій о сосредоточеніи въ томъ или другомъ мѣстѣ хлѣба, котораго въ наличности еще не было. Предложеніе Господина Начальника губерніи за № 5330 заставило Управу обратиться къ Земскимъ Начальникамъ и просить ихъ понудить волостныя правленія исполнить отношеніе Управы отъ 12 Сентября. Независимо отъ сего одинъ изъ Членовъ Управы выѣзжалъ 2 Октября въ Подгородне-Петровское Волостное Правленіе, а 4 Октября въ Зуйское, причемъ въ первомъ изъ нихъ просилъ волостнаго старшину и писаря поспѣшить составленіемъ общественныхъ приговоровъ относительно избранія способа уплаты ссуды изъ Имперскаго продовольственнаго капитала, а во второмъ не заставъ ни кого въ Волостномъ Правленіи, сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ писарю и старшинѣ его просьбы о созывѣ схода, но эта просьба имѣла лишь силу въ отношеніи Подгородне-Петровской Волости, отъ которой 7-го сего Октября мѣсяца представлены въ Управу общественные приговоры, изъ коихъ видно, что ни одно сельское Общество не желаетъ пополнять выданныя ему ссуды зерномъ, вслѣдствіе чего не представляется нужнымъ дѣлать распоряженія о сосредоточеніи хлѣба вблизи вокзаловъ. Зуйское и Табулдинское Волостныя Правленія до сихъ поръ никакого отвѣта на предложенные имъ запросы не прислали; созывать же сходы или понуждать Старшинъ и Старостъ о созваніи таковыхъ какимъ либо другимъ способомъ, кромѣ воздѣйствія на нихъ черезъ Земскихъ Начальниковъ, Управа не считаетъ себя вправѣ, а такъ какъ Земскимъ Начальникамъ

было уже объ этомъ сообщено то Управа находитъ что съ своей стороны сдѣлала все возможное.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія. Предсѣдатель К. Вяткинъ. Члены Управы: В. Кауль, М. Кипчакскій, Шнейдеръ, И Булгаковъ

Прил. 16-е къ зас. 19 Октября утр.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
—
ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО
КАНЦЕЛЯРІИ.

9 Октября 1892 года.

№ 5510.

г. Симферополь.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ.

Нѣсколько садовладѣльцевъ города Бахчисарая и его окрестностей представили Г. Министру Государственныхъ Имуществъ докладную записку о мѣрахъ для обезпеченія сбыта продуктовъ садоводства, въ которой указывается, между прочимъ, на отсутствіе въ этой мѣстности хорошихъ подъѣздныхъ дорогъ къ желѣзнодорожной линіи, не только шоссированныхъ, но и простыхъ грунтовыхъ и въ подкрѣпленіе важнаго значенія, которое, за устраненіемъ этого недостатка, можетъ имѣть для развитія тамошняго садоводства, приводится ссылка на цвѣтущее состояніе въ какое поставлены Качинскіе и Альминскіе сады послѣ проведенія шоссе по Кокозской долинѣ.

Такъ какъ улучшеніе указанныхъ путей сообщенія имѣетъ серьезное значеніе не для одного только садоводства и самыя предположенія по сему предмету могли-бы получить осуществленіе лишь по ближайшемъ соображеніи ихъ со всею совокупностію мѣстныхъ условій, то, вслѣдствіе полученнаго отношенія Департамента Земледѣлія и сельской промышленности отъ 4 минувшаго Сентября за №

11785, сообщая объ этомъ Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ, предлагаю внести на разсмотрѣніе предстоящаго Симферопольскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія изложенное выше заявленіе садовладѣльцевъ, съ тѣмъ, что по всестороннемъ обсужденіи значенія и необходимости указываемаго подъѣзднаго пути, отъ помянутаго Земскаго Собранія будетъ зависѣть возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ устройствѣ этого подъѣзднаго пути, согласно закону 2 Іюня 1887 года.

О послѣдующемъ буду ожидать своевременнаго увѣдомленія.

Губернаторъ,
въ должности Шталмейстера *Лазаревъ.*

За Правителя Канцеляріи *Лескевичъ.*

ДОКЛАДЪ КОММИССІИ

ПО ДОРОЖНОМУ ДѢЛУ

XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года.

Вслѣдствіе циркуляра Таврическаго Губернатора отъ 14 Іюня 1890 г. за № 2595 и 2596, Симферопольская Уѣздная Земская Управа составила совмѣстно съ Исправникомъ списокъ дорогъ, требующихъ ремонта и исправленія, каковой списокъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія 1891 года вмѣстѣ съ мнѣніемъ Коммиссіи, избранной тѣмъ же Собраніемъ для разсмотрѣнія тѣхъ условій при которыхъ Земство можетъ и должно принять участіе какъ въ расходахъ на этотъ ремонтъ такъ и въ организаціи общаго итога его выполненія. Выслушавъ мнѣніе этой Коммиссіи въ засѣданіи 30 Сентября 1891 года, Собраніе постановило избрать для разработки дорожнаго вопроса особую Коммиссію, которой и поручило представить слѣдующему Очередному Собранію: 1) Проэктъ правилъ, по которымъ на будущее время должно быть организовано это дѣло и 2) о томъ, какія изъ проселочныхъ дорогъ должны быть отнесены къ разряду уѣздныхъ.

Обсудивъ всесторонне эти вопросы, Коммиссія имѣетъ честь представить Собранію нижеслѣдующій докладъ.

Обращаясь прежде всего къ вышеупомянутому списку дорогъ, Коммиссія не считаетъ возможнымъ отнести какую либо изъ нихъ къ разряду дорогъ уѣздныхъ, такъ какъ согласно заключенію прошлогодней Коммиссіи о переселочныхъ дорогахъ, съ которымъ не можетъ не согласиться и наша Коммиссія, такое отнесеніе не имѣло-бы ни какихъ практическихъ послѣдствій, въ виду примѣчанія 1-го къ ст. 529 Уст. Пут. Сообщенія т. XII Св. зак., которое, въ примѣненіи къ важнѣйшимъ дорогамъ нашего уѣзда, пролегающимъ по долинамъ рѣкъ, лишаетъ возможности примѣнить къ нимъ дѣйствіе статьи 774 того же устава Путей Сообщенія.

Такимъ образомъ Коммиссія полагала бы вполнѣ соотвѣтствующимъ интересамъ дѣла, раздѣлить всѣ дороги Симферопольскаго уѣзда лишь на два разряда: губернскихъ, уже опредѣленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и проселочныхъ.—По отношенію къ первымъ Уѣздное Земство по закону обязано ремонтировать полотно, сооруженіе же и ремонтъ мостовъ съ подъѣздами къ нимъ лежитъ на обязанности Губернскаго Земства и производится на его счетъ.—Въ этотъ разрядъ отнесены въ Симферопольскомъ уѣздѣ всѣ почтовыя дороги, а равно и дорога изъ Севастополя черезъ Бельбекъ, Мамашай и Бурлюкъ на Евпаторію, а также такъ называемый Чонгарскій трактъ —Въ виду сказаннаго Уѣздная Земская Управа должна наблюдать за исправнымъ состояніемъ полотна этихъ дорогъ и производить на нихъ ремонтъ хозяйственнымъ образомъ или съ подряда за счетъ ежегодныхъ смѣтныхъ ассигнованій, которыя по докладамъ Управы ей будутъ разрѣшены Собраніемъ.

Что-же касается до остальныхъ дорогъ составленнаго списка, то всѣ онѣ по мнѣнію Комиссіи должны быть отнесены въ разрядъ проселочныхъ, соотвѣтственно чему на точномъ основаніи 531 ст. Уст. Пут. Сообщенія, ремонтъ ихъ лежитъ на обязанности поселянъ и владѣльцевъ.—Принимая во вниманіе однако соображенія, высказанныя прошлогодней Комиссіей объ обременительности затратъ на этотъ ремонтъ для тѣхъ, кто по закону обязанъ его производить и вытекающую отсюда безуспѣшность всякаго рода пону

дительныхъ мѣръ мы полагаемъ, что земство должно оказать возможно болѣе щедрое пособіе какъ самою организаціей дѣла ремонта, такъ и ежегодными денежными ассигнованіями въ размѣрѣ хотя бы отъ трехъ до пяти тысячъ руб. въ годъ на весь уѣздъ.—При правильной и толковой организаціи ремонта и производительномъ употребленіи денежныхъ средствъ даже такого ничтожнаго ежегоднаго ассигнованія будетъ по мнѣнію Комиссіи достаточно для того, чтобы постепенно построить на всѣхъ проселочныхъ дорогахъ уѣзда прочные мосты, уменьшить крутизну спусковъ, сдѣлать правильный водоотводъ отъ полотна дороги и даже можетъ быть шоссировать нѣкоторые участки.

Но чтобы достигнуть такихъ результатовъ нужна прежде всего правильная организація дѣла и внимательный за нимъ надзоръ. Иначе всѣ затраты пропадутъ даромъ и, что гораздо важнѣе, населеніе потеряетъ довѣріе къ земскимъ начинаніямъ и еще неохотнѣе будетъ исполнять повинность.

Въ этомъ отношеніи Комиссія возлагаетъ свои надежды на выбранныхъ Собраніемъ уполномоченныхъ, которые согласно пункту 1-му заключеній прошлогодней Комиссіи должны стать каждый въ своемъ раіонѣ во главѣ дѣла, сдѣлаться его душею и получивъ отъ Собранія соотвѣтственныя полномочія и необходимыя денежныя средства распоряжаться дѣломъ на правахъ Членовъ Управы. Организовать сразу все дѣло ремонта проселочныхъ дорогъ и ихъ упорядоченія на всемъ пространствѣ уѣзда конечно невозможно и вслѣдствіе этого необходимо установить извѣстную постепенность согласную съ числомъ уполномоченныхъ и размѣрами денежныхъ отпусковъ. Въ этомъ отношеніи Комиссія полагала-бы, на основаніи извѣстныхъ ей данныхъ о состояніи дорогъ и мѣстѣ жительства уже избранныхъ уполномоченныхъ, установить слѣдующую очередь: ремонтировать въ $18^{92}/_{93}$ году:

1. Дорогу изъ Бахчисарая черезъ Эдишель на Евпаторію (пункты 3 и 5 списка).

2. Дорогу отъ Сюренскаго полустанка Л. С. Ж. дороги черезъ Кобарту, Черкезъ Керменъ на Чоргунъ (п. 6).

3. Дорога по долинѣ Алмы отъ шоссейнаго моста къ

ст. жел. дороги черезъ Базарчикъ, Алмачикъ, Олсункой, Азекъ до Алма Томака (пунктъ 29 и 30 списка).

4. Дорога изъ Бахансарая на дер. Топчикой и по долинѣ Качи до Мамашая (ст. 43 списка).

5. Дороги изъ Карасубазара черезъ Бочалу, Айтуганъ и Азовъ въ Перекопскій уѣздъ (п. 7 списка).

6. Дорога изъ Карасубазара въ Евпаторію на Кадыкой, Чалгары и Софіевку (п. 4 списка).

и 7. Дорога изъ Симферополя на Булганакъ.

По исправленіи этихъ 7 дорогъ надо будетъ приступить къ остальнымъ по мѣрѣ увеличенія числа уполномоченныхъ и денежныхъ ассигнованій.

По даннымъ Управы въ ея распоряженіи имѣется остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній на ремонтъ дорогъ отъ 1891 и 1892 года всего 2500 рублей Если по смѣтѣ 1893 года доассигновать еще 3000 руб. то въ періодъ $18^{92}/_{93}$ г. возможно будетъ затратить на пособіе поселянамъ и владѣльцамъ по ремонту дорогъ 5500 рублей, каковую сумму Комиссія полагала бы распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

1. Выдать подъ отчетъ: Алминскаго уполномоченнаго для ремонта дороги вдоль долины Альмы	1000 р.
2. Качинскаго уполномоченнаго для ремонта дороги по Качѣ - - - - - - - - - - - - - -	1000 р.
3. Затратить на постройку Чолгарскаго моста	750 р.
4. Выдать подъ отчетъ Бельбекскаго уполномоченнаго на приведеніе въ порядокъ дороги изъ Севастополя въ Евпаторію на томъ протяженіи гдѣ она пересѣкаетъ долину Бельбека - - - -	1000 р.
5. Оставить въ распоряженіи Управы на выдачу подъ отчетъ другимъ уполномоченнымъ на ремонтъ остальныхъ дорогъ первой очереди - -	1750 р.
Итого - - -	5500 р.

Члены Комиссіи: А. Конради, А. Стевенъ, Ф. Шлее, Е. Кесслеръ, М. Кипчакскій, Шнейдеръ, Н. К. Ревеліоти, Ив. Булгаковъ.

Приложѣ. 18-е а, къ зас. 19 Окт.

Циркулярно.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
—
ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
—
ПО
КАНЦЕЛЯРІИ.

Сентября 25 дня 1892 года.

№ 5302.

Г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Симферопольской Уѣздной Земской Управы.

Препровождая при семъ копію полученнаго мною письма Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 сего Сентября за № 1402, съ поименованными приложеніями по вопросу о возможно широкомъ распространеніи первоначальныхъ училищъ означеннаго въ немъ типа, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ означенный вопросъ внести на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о состоявшихся по сему предмету постановленіяхъ представить мнѣ.

Подписалъ: Губернаторъ,
въ должности Шталмейстера *Лазаревъ.*

Скрѣпилъ: за Правителя Канцеляріи *Лескевичъ.*

Прил. 18-е б, къ зас. 19 Окт.

В. П. И.

ОБЕРЪ - ПРОКУРОРЪ
СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.
ПО УЧИЛИЩНОМУ
при
СВ. СИНОДѢ СОВѢТУ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Сентября 12 дня 1892 года.

№ 1402.

Милостивый Государь

Петръ Михайловичъ

Препровождая при семъ экземпляръ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 Мая 1891 г. правилъ о школахъ грамоты съ необходимыми приложеніями, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство оказать просвѣщенное содѣйствіе возможно широкому распространенію первоначальныхъ училищъ этаго типа. До настоящаго времени благодаря совмѣстной работѣ земства и православнаго духовенства, сдѣланы значительные успѣхи въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія. Но и затѣмъ больше половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы, и чѣмъ болѣе увеличивается народонаселеніе, тѣмъ ощутительнѣе съ каждымъ годомъ недостатокъ школъ. Особливо слѣдуетъ сожалѣть о ничтожномъ процентѣ учащихся дѣвочекъ. Между тѣмъ потребность въ образованіи всюду проявляются. Со всѣхъ сторонъ поступаютъ просьбы объ открытіи школъ, объ улучшеніи уже открытыхъ; слышны жалобы на недостатокъ учителей и учебниковъ въ существующихъ уже школахъ. Въ виду полной невозможности удовлетворить общенародную потребность въ грамотности существующими земскими и церковно-приходскими школами стоющими сравнительно не дешево, отъ Святѣйшаго Синода изданы „Правила о школахъ грамоты“, удостоившіяся 4 Мая 1891 г. ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія. Означенными правилами православному духовенству оказано высокое МОНАРШЕЕ довѣріе по руководству и наблюденію за школами грамоты. Но къ учрежденію ихъ, кромѣ членовъ, причтовъ и монастырей, ВЫ-

сочайшею волею призваны благотворительныя учрежденія, православные прихожане, сельскія и городскія общества (§ 3)

Изъ прилагаемаго опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 6—20 Іюля 1888 г. Вы изволите усмотрѣть, какое обширное поприще надзора открыто Святѣйшимъ Синодомъ представителямъ тѣхъ земствъ, кои оказываютъ пособіе церковнымъ школамъ. Строгая отчетность въ расходованіи всѣхъ казенныхъ и общественныхъ денегъ и провѣрка этаго расхода тѣми учрежденіями, отъ коихъ получено пособіе школами, положены въ основу хозяйственной дѣятельности училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. При такихъ условіяхъ полное единеніе Земства и православнаго духовенства устройству школъ грамоты является не только желательнымъ, но и легко осуществимымъ. Чтобы достичь возможно болѣе успѣшнаго всенароднаго распространенія грамоты, путемъ означенныхъ школъ, необходимы слѣдующія мѣры:

1) Учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты. Для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. Дабы избѣжать излишнихъ расходовъ желательно преобразовывать въ двухклассныя церковно-приходскія школы тѣ изъ одноклассныхъ церковно приходскихъ и земскихъ школъ, кои имѣютъ помѣстительныя школьныя зданія и участки земли для сада—огорода или полеводства.

Въ случаѣ отказа уѣздныхъ земствъ, по недостаточности средствъ, открыть двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ и сельско-хозяйственными курсами, можно надѣятся на участіе губернскаго земства въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и въ распространеніи среди народа сельско хозяйственныхъ знаній.

II. Постройка въ отдаленныхъ отъ церквей деревняхъ школьныхъ избъ для школъ грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтовъ съ Земскими Управами

III. Ассигнованіе ежегоднаго земскаго пособія школамъ грамоты отъ 25 до 100 р. смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ.

IV. Снабженіе означенныхъ школъ руководствами отъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, который озаботился спеціально для школъ грамоты издать доступныя по содержанію и цѣнѣ учебники и учебныя пособія, списокъ коихъ при семъ прилагается.

Все изложенное желательно было-бы представить на разсмотрѣніе очередныхъ земскихъ губернскихъ и уѣздныхъ собраній и городскихъ общественныхъ учрежденій.

О послѣдующемъ прошу не оставить меня увѣдомленіемъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. Подписалъ *К. Побѣдоносцевъ.*

Вѣрно: Помощ. Прав. Капц. *Дашкевичъ.*

Прил. 19-е къ зас. 19 Октября утр.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ
—
ТАВРИЧЕСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО
КАНЦЕЛЯРІИ.

Марта 12 дня 1892 г.

№ 5510.

г. Симферополь.

Симферопольской Уѣздной Земской Управѣ

Во время ревизіи 5 числа сего Марта Симферопольской Уѣздной Земской Управы мною усмотрѣно, что оная Управа въ прошломъ 1891 году, послѣ утвержденія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ смѣтъ и раскладокъ, занесла въ окладныя книги вновь открытыя недвижимыя имущества 158 владѣльцевъ и обложила ихъ земскимъ сборомъ, разославъ владѣльцамъ тѣхъ имуществъ окладные листы, т.-е. приступила къ взысканію Земскаго сбора, не имѣя на то уполномочія Земскаго Собранія, такъ какъ объ этомъ Управа не докладывала Земскому Собранію и вновь открытыя имущества въ утвержденную Земскимъ Собраніемъ раскладку на 1891 годъ не вошли. Хотя такой порядокъ обложенія

вновь открытыхъ имуществъ, какъ объяснилъ Предсѣдатель Управы, практикуется ею нѣсколько лѣтъ, но порядокъ этотъ не согласуется съ закономъ (ст. 19 вр. Прав. по дѣл. о земск. пов.).

Подобная неправильность замѣчена мною и по отношенію имуществъ, подлежащихъ исключенію изъ окладныхъ книгъ. Такъ напримѣръ по заявленію Управляющаго имѣніемъ наслѣдниковъ Свѣтлѣйшаго Князя Воронцова—Ивана Штвана о томъ, что находящаяся въ этомъ имѣніи при р. Салгирѣ мельница, съ которой взымалось Земскаго сбора 160 руб. въ годъ, пришла въ ветхость и за недостаткомъ воды не эксплоатируется,—Земская Управа поручила Подгородне-Петровскому Волостному Старшинѣ провѣрить и затѣмъ, основываясь на донесеніи названнаго Старшины, не дѣлая дальнѣйшей провѣрки черезъ своихъ членовъ, 13 Сентября 1891 года постановила: числящуюся по окладной книгѣ подъ № 3669 помянутую мельницу, какъ разоренную и не дѣйствующую исключить. Но объ этомъ Управою не доложено Земскому Собранію и уполномочія его на такое дѣйствіе Управы—не было.

Не могу не обратить также вниманія на обнаруженный мною при ревизіи не легальный способъ взысканія недоимокъ и вообще земскихъ сборовъ черезъ полицію. Изъ разсылаемыхъ Управою бланковъ окладныхъ листовъ усматривается, что въ нихъ содержится между прочимъ указаніе на то, что Приставомъ 1 и 2 становъ Симферопольскаго уѣзда допущена уплата Земскаго сбора подъ особыя квитанціи: для чего Управа заготовляетъ квитанціонныя книги и снабжаетъ ими Исправника, Приставовъ и ихъ Помощниковъ, а чины Полиціи, въ свою очередь, принимаютъ отъ плательщиковъ деньги и сдаютъ ихъ въ Казначейство, исполняя роль такимъ образомъ сборщиковъ податей. Признавая такой способъ взысканія Земскаго сбора не правильнымъ и противозаконнымъ, я предложилъ Губернскому Правленію сдѣлать немедленно распоряженіе къ разъясненію чинамъ Полиціи закономъ возложенныхъ на нихъ обязанностей и порядка, какой установленъ закономъ относительно взысканія Земскаго сбора.

Сообщая объ этомъ, я, на основаніи ст. 103 положенія о земск. учрежд. 12 Іюня 1890 года, предлагаю Земской

Управѣ принять мѣры къ устраненію на будущее время замѣченныхъ неправильностей и вмѣстѣ съ тѣмъ прекратить выдачу полицейскимъ чинамъ квитанціонныхъ книгъ, не установленныхъ закономъ, а относительно взысканія земскаго сбора руководствоваться существующими на этотъ предметъ законоположеніями. Обо всемъ изложенномъ Управа имѣетъ доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Подлинное подписалъ: Губернаторъ, въ должности Шталмейстера *Лазаревъ*. За Правителя Канцеляріи (подпись не разборчива).

Приложк. 20 къ зас. 19 Окт. упр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVII очередной сессіи.

О взысканныхъ чинами Полиціи прежняго состава и не сданныхъ по принадлежности суммахъ Земскаго сбора.

На основаніи постановленій Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 15 Апрѣля 1874 года и 13-го Сентября 1879 г., Уѣздная Управа снабжала Становыхъ Приставовъ особыми квитанціонными книгами, за печатью Управы, въ которые Становые Пристава записывали взысканные ими земскіе сборы и выдавали плательщикамъ вырѣзываемыя изъ книги квитанціи. На разсылаемыхъ Управою окладныхъ листахъ значилось, что кромѣ выданныхъ Губернскимъ Казначействомъ и изъ указанныхъ выше квитанціонныхъ книгъ Управы, всѣ прочія квитанціи о взносѣ Земскихъ сборовъ считаются недѣйствительными.

Отъ 18 Февраля 1891 года Симферопольскій Уѣздный Исправникъ г. Стецевичъ написалъ Уѣздной Управѣ буквально слѣдующее: „усматривая вполнѣ неуспѣшное поступленіе недоимокъ Уѣзднаго Земскаго сбора, прошу Уѣзд-

пую Управу прислать мнѣ списокъ всѣхъ крупныхъ недоимщиковъ уѣзда, а также квитанціонную книгу на взысканіе Земскаго сбора, такъ какъ я желаю лично принять участіе ко взысканію этихъ недоимокъ". Вслѣдствіе этого Уѣздная Управа 7 Марта за № 460 послала Исправнику квитанціонную книгу за № 459 со списком крупныхъ недоимщиковъ и просила по миновеніи надобности прислать книгу въ Управу.

Квитанціонныя книги, выдаваемыя Становымъ приставамъ, послѣдніе также должны были возвращать въ Управу съ отмѣтками о времени сдачи записанныхъ въ книгу денегъ въ Казначейство послѣ чего Управа сличала эти отмѣтки съ своими книгами и квитанціями казначейства.

Квитанціонныя книги возвращались Управѣ не всегда своевременно. О возвращеніи книги выданной Приставу 1 стана Управа писала ему 21 Іюня и 11 Іюля 1890 года и 23 Марта 1891 года. На это Приставъ 1 стана (Портняпскій) отъ 18 Апрѣля 1891 года № 545 увѣдомилъ, что означенной книги онъ при пріемѣ стана отъ предмѣстника своего и. д. Пристава 1 стана, Красовскаго, не принималъ, Красовскій таковую не сдавалъ и гдѣ она находится свѣдѣній въ дѣлахъ канцеляріи стана не имѣется. Тогда Уѣздная Управа 5-го Іюля 1891 года обратилась къ Симферопольскому Уѣздному Полицейскому Управленію съ просьбою о розыскѣ книги и присылкѣ ее въ Управу, а 17 Января текущаго 1892 года Управа просила Уѣзднаго Исправника о возвращеніи выданной ему въ 1891 году квитанціонной книги, а отъ 18-го того-же Января, обращаясь къ Исправнику съ настояніемъ о пополненіи взысканныхъ чинами полиціи, но несданныхъ своевременно въ казначейство Земскихъ сборовъ, Управа вновь просила Исправника о доставленіи ей выданныхъ какъ ему, Исправнику, такъ и Приставу 1-го стана квитанціонныхъ книгъ. Отвѣта отъ Уѣзднаго Исправника Стецевича на это не послѣдовало.

Въ тоже время Управѣ стало извѣстно, что часть взысканныхъ чинами полиціи суммъ Земткаго сбора не была сдана въ казначейство.

5 Марта 1892 года при производствѣ Г. Таврическимъ Губернаторомъ ревизіи дѣлъ Уѣздной Управы, послѣдняя объяснила ему практиковавшійся способъ взысканія Зем-

скихъ сборовъ по Симферопольскому уѣзду при посредствѣ чиновъ полиціи, получившихъ слѣдуемые платежи прямо на руки съ обязательствомъ, разумѣется, сдавать ихъ по принадлежности въ указанный въ квитанціонныхъ книгахъ срокъ (не долѣе 15 дней) причемъ доложила Г. Начальнику Губерніи о томъ, что она, не смотря на неоднократныя просьбы, не можетъ получить выданныхъ ранѣе Исправнику и Приставу 1 стана квитанціонныхъ книгъ. Вслѣдъ за симъ отъ 7-го Марта присланы въ Управу и д. Уѣзднаго Исправника квитанціонная книги, выданная Приставу 1-го стана на 1891 и 1892 годъ и Приставу 2-го стана, на 1892 годъ.

13 Марта сего года за № 1288 отъ Его Превосходительства поступило въ Управу предложеніе относительно результатовъ произведенной 5 Марта ревизіи (докладываемое Уѣздному Собранію), причемъ Г. Губернаторъ, признавъ неправильнымъ способъ взысканія Земскаго сбора черезъ полицію, предложилъ Губернскому Правленію разъяснить чинамъ полиціи закономъ возложенныя на нихъ обязанности и порядокъ по взысканіи Земскихъ сборовъ. Послѣдствіемъ этого распоряженія было то, что чины Уѣздной Полиціи перестали взыскивать, какъ прежде, Земскій сборъ и поступленіе его почти прекратилось, ставя Управу въ крайне затруднительное положеніе при выполненіи денежныхъ расходовъ. Это обстоятельство, а также и заявленіе нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, на которыхъ числились недоимки, о томъ что они ихъ уплатили уже раньше Становымъ Приставамъ и Исправнику, вынудило Управу сообщить Г. Таврическому Губернатору отъ 18 Марта всѣ обстоятельства этого дѣла съ указаніемъ означенныхъ недоимщиковъ. Въ тоже время Управа просила по сему законнаго распоряженія Его Превосходительства.

Тѣмъ не менѣе выданные Управою квитанціонныя книги Уѣздному Исправнику въ 1891 годъ и Приставу 1 стана на 1891 годъ въ Управу и до сего времени не возвращены. Изъ увѣдомленія и. д. Уѣзднаго Исправника отъ 22 Апрѣля видно только, что на требованіи его, бывшій Приставъ 1-го стана, Красовскій, отозвался, что означенная книга представлена имъ на ревизію Симферопольскому Уѣздному Исправнику.

Лѣтомъ текущаго года Уѣздный Исправникъ Стецевичъ оставилъ службу и на его мѣсто назначенъ Исправникомъ Г. Симоновичъ. Послѣ этого взысканіе Земскихъ сзоровъ начало производиться гораздо успѣшнѣе, но въ тоже время въ Управу стали поступать и новыя заявленія владѣльцевъ о взносѣ ими недоимокъ Земскаго сбора бывшимъ становымъ Приставамъ и Уѣздному Исправнику Стецевичу. Въ числѣ предъявленныхъ землевладѣльцами квитанцій, о произведенной уже ими уплатѣ недоимокъ, большинство квитанцій оказывались выданными изъ квитанціонныхъ книгъ Земской Управы, но попадаются квитанціи вырѣзанныя повидимому изъ денежныхъ казенныхъ книгъ Становыхъ Приставовъ. Есть наконецъ и простыя росписки бывшаго Пристава 2 стана Руднева о полученіи Земскаго сбора. Тѣмъ не менѣе о взысканныхъ чинами полиціи прежняго состава и не сданныхъ въ казначейство суммахъ Земскаго сбора точныхъ свѣдѣній въ Управѣ не имѣется. Что-бы опредѣлить цифру этихъ суммъ необходимо прежде всего провѣрить всѣ квитанціонныя книги, выданныя Управою Становымъ Приставамъ и Уѣздному Исправнику Стецевичу Но какъ сказано раньше, Управа до сихъ поръ не имѣетъ въ своихъ рукахъ квитанціонныхъ книгъ, выданныхъ Приставу 1 стана на 1890 г. и Уѣздному Исправнику Стецевичу на 1891 г. Въ тоже время Управа имѣетъ достаточно основаній считать, что сличеніе этихъ книгъ съ другими документами и записями окладныхъ книгъ Управы укажетъ, что кромѣ извѣстныхъ уже Управѣ денегъ, взысканныхъ полиціею и не сданыхъ въ Казначейство, явятся еще и другіе суммы Земскаго сбора, взысканныя полиціею, но не сданыя по принадлежности. Провѣрку такую можно было-бы произвести и не имѣя означенныхъ книгъ, но въ томъ случаѣ, если-бы недоимокъ Земскаго сбора не числилось ни одной копѣйки. Но ихъ состоитъ къ настоящему времени очень много на громадномъ числѣ отдѣльныхъ лицъ и спросить этихъ лицъ — недоимщиковъ — взносили ли они Полиціи Земскій сборъ, не представляется ни какой возможности, по крайней мѣрѣ для представителей Земства.

Основываясь на предъявленныхъ документахъ, Управа можетъ указать, на слѣдующія суммы взысканнаго чинами

Полиціи прежняго состава Земскаго сбора, не сданнаго до сего времени въ казначейство.

И. д. Пристава 1 стана Красовскимъ взыскано:

1) По квитанціи 10 Марта 1890 г. № 40 съ Аргинскихъ - - - - - - 307 р. 92 к.
2) „ „ 10 Января 1890 г. № 173 съ Цекова за трактиръ - - - 146 р. — к.

(Объ эти квитанціи вырѣзаны изъ казенной книги Пристава).

Приставомъ 1-го стана Портнянскимъ; подъ квитанціи Уѣздной Управы за 1891 годъ:

1) Отъ 13 Мая 1891 г. № 2 съ общества болгаръ д. Сарабузъ - - - - - - 178 р. 28 к.
2) „ 5 Сент. 1891 г. № 14 съ Максимадже 18 р. 61 к.
3) „ „ „ № 15 съ Куртъ Умеръ Ваанъ - - - - - 8 р. 80 к.
4) „ „ „ № 16 съ Сеитъ Халиль Асанъ - - - 6 р. — к.
5) „ „ „ № 17 съ Хатыпъ Мулла Аметъ - - - - 15 р. 38 к.
6) „ „ „ № 18 съ Зіядинъ Зекиръ оглу - - - - 1 р. 81 к.
7) „ „ „ № 19 съ Самединъ Эфенди Мейнаметъ - 5 р. 27 к.
8) „ 7 „ „ № 20 съ Абдулъ Казбулатъ оглу Усеинъ- 1 р. 38 к.
9) „ 9 „ „ № 21 съ Іосифа Петровича Алтунджи- - 69 р. 41 к.
10) „ „ „ № 22 съ Ильясъ Мурзы Челебіева - - - 91 р. 92 к.
11) „ 10 „ „ № 23 съ Муллы Ибраима Джемадина- - 4 р. 86 к.
12) „ 14 „ „ № 24 съ Ислямъ Мурзы Аргинскаго - - 300 р. — к.
13) „ 26 „ „ № 25 съ І. Шагибова 100 р. — к.
14) „ „ „ № 26 съ наслѣдниковъ Эдилерскихъ - 104 р. 33 к.
15) „ 27 „ „ № 27 съ Джепаръ Абдуль Ханръ оглу - - 132 р. 38 к.

16) „ „ „ № 28 съ Абдувели Мурзы Карашайскаго 481 р. — к.
17) „ „ „ № 29 съ Иззака - - 102 р. 82 к.

Тѣмъ-же Приставомъ 1-го стана Портиянскимъ взыскано съ выдачею квитанцій изъ казенной денежной книги:

8 Января 1890 г. № 94 съ М Я. Алтунджи оклада 1890 г, за землю при дер. Кангилъ 140 р. 38 к. и 10 Марта 1890 г № 140 съ Девлетъ Гирея Аргинскаго за землю при дер Киркъ и Аргинъ 307 руб. 92 к.

Приставомъ 2-го стана Пузыревскимъ съ записью въ книгу, выданную Управою на 1881 годъ.

1) По квит. 31 Іюля № 38 съ Сентъ Османъ Сентъ Ибраимъ - - - 2 р. 01 к.
2) Отъ 31 Іюля № 39 съ Юпусъ Ибраимъ оглу - - - - - - - - - 2 р. 94 к.
3) „ „ „ № 40 съ Мамутъ Гафаръ оглу - - - - - - - - - — р. 38 к.
4) „ „ „ № 41 съ Абій Булы Эфенди 6 р. 44 к.
5) „ „ „ № 42 съ Лятифъ Мустафа - 18 р. 31 к.
6) „ 3 Авгус. № 43 съ Сентъ Ибраимъ Аджи Абдураманъ - - - - 4 р. 37 к.
7) „ 9 „ № 44 съ Графа Мордвинова- 280 р. 93 к.
8) „ „ „ № 45 Тоже- - - - - - 118 р. 92 к.
9) „ „ „ № 46 Тоже- - - - - - 12 р. 50 к.

Симферопольскій Уѣздный Исправникъ г. Стецевичъ, подъ квитанцію изъ книги Уѣздной Управы за 1891 годъ № 1 съ Ф. Ф. Брунса 271 р. 34 к. Всего же по имѣющимся пока данныхъ взыскано чинами полиціи и не сдано въ Казначейство изъ 3242 руб 61 коп. изъ коихъ на 2340 руб. 39 коп. выдано квитанцій изъ книгъ Земской Управы и на 902 руб 22 коп. изъ денежныхъ казенныхъ книгъ становыхъ приставовъ.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить указаній Уѣзднаго Собранія о томъ, какъ далѣе поступить Управѣ по настоящему дѣлу. При этомъ Управа имѣетъ честь присовокупить что бывшій приставъ Портиянскій умеръ въ текущемъ году, бывшій приставъ Красовскій неслужитъ въ этой должности, а со-

стоитъ Нотаріусомъ въ Старомъ-Крыму, а гдѣ находится бывшій приставъ Рудневъ Управѣ неизвѣстно. Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Члены: В. Кауль, И. Булгаковъ, М. Кипчакскій, Шнейдеръ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложн. 21-е къ зас. 19 Октяб. вечер.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года.

Относительно отвода помѣщенія въ зданіи Земства для вновь образованнаго Уѣзднаго Съѣзда.

Г. Таврическій Губернаторъ предложеніемъ отъ 28 Августа с. г. за № 1428 увѣдомилъ Управу, что Г. Предводитель Дворянства Симферопольскаго уѣзда въ виду ограниченности средствъ, назначенныхъ на содержаніе имѣющихъ открыться Уѣздныхъ Съѣздовъ, проситъ объ отводѣ подъ Симферопольскій Уѣздный Съѣздъ того-же помѣщенія, которое нынѣ занимаетъ Съѣздъ Мировыхъ Судей совмѣстно съ Земскою Управою; при чемъ присовокупляетъ, что совмѣстное пребываніе Уѣздной Управы и Уѣзднаго Съѣзда не можетъ встрѣтить какъ до сихъ поръ было ни малѣйшаго затрудненія въ веденіи дѣла. Господинъ Начальникъ губерніи сообщая объ этомъ Управѣ проситъ таковую прислать ему ея по этому предмету соображенія. На настоящій запросъ Г. Таврическаго Губернатора Управа отвѣтила что она и сама не возможно стѣснена помѣщеніемъ, такъ какъ въ принадлежащемъ ей домѣ помѣщается кромѣ Управы и Съѣзда Мировыхъ Судей еще и Воинское Присутствіе, благодаря чему часть Канцеляріи Управы нынѣ помѣщается въ передней, что кромѣ того ни Предсѣдатель Управы, ни члены ея не имѣютъ отдѣльной комнаты, въ которой безъ помѣхи можно было-бы разбирать дѣла. Въ заключеніе Управа увѣдомила Его Превосходительство, что до разрѣшенія этаго вопроса Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ она не будетъ препятствовать Симферопольскому Уѣздному Съѣзду

оставаться въ помѣщеніи, отведенномъ ранѣе для Съѣзда Мировыхъ Судей.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что предоставленіе Уѣздному Съѣзду помѣщенія, занимаемаго бывшимъ Съѣздомъ Мировыхъ Судей стѣснитъ до невозможности Управу, что неминуемо повлечетъ въ близкомъ будущемъ къ разширенію дома Управы, связанному съ довольно крупнымъ расходомъ; что въ настоящее время бухгалтерія Управы помѣщается въ передней, гдѣ постоянно толпится народъ, что кромѣ того, вопросъ о расширеніи зданія Управы возбуждался нѣсколько лѣтъ тому назадъ и не былъ приведенъ въ исполненіе лишь вслѣдствіе преобразованія мировыхъ учрежденій. Предсѣдатель К. Вяткинъ, Члены: Кауль, Булгаковъ, Кипчакскій, Секретарь М. Дзюбинъ.

Приложж. 22-е къ зас. 19 Окт. вечер.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Іюля 13 дня 1892 года.

№ 2593.

г. Симферополь.

Губернское Земское Земское Собраніе чрезвычайной сессіи 15 Октября минувшаго года, движимое вѣрноподданическими чувствами по поводу имѣвшаго исполниться 28 Октября того же года двадцатипятилѣтія счастливой супружеской жизни ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и преисполненное радостью по поводу избранія ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВАМИ Таврической губерніи мѣстомъ празднованія этаго знаменательнаго событія, постановило принести ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ вѣрноподданическія поздравленія и, вмѣстѣ съ симъ, рѣшило увѣковѣчить и ознаменовать этотъ день добрымъ дѣломъ. Зная о томъ, сколь много озабочиваетъ

сердца ГОСУДАРЯ и ГОСУДАРЫНИ несчастіе, постигшее въ минувшемъ году Россію, а вмѣстѣ съ нею и нашу губернію вслѣдствіе недорода хлѣба, Губернское Собраніе избрало такимъ добрымъ дѣломъ обезпеченіе населенія нашей губерніи на случай повторенія недорода хлѣбовъ и другихъ бѣдствій и съ этой цѣлью постановило учредить особый спеціальный капиталъ для выдачи безвозвратныхъ пособій населенію Таврической губерніи въ случаѣ новыхъ народныхъ бѣдствій, назначивъ для этого 200000 рублей изъ суммъ Губернскаго Земства. Полагая-же, что и Уѣздныя Земства, вѣроятно, отнесутся съ полнымъ сочувствіемъ къ столь важному для населенія мѣропріятію и пожелаютъ своими взносами упрочить это доброе дѣло, Губернское Собраніе постановило пригласить и Уѣздныя Земства къ отчисленію нѣкоторыхъ суммъ изъ своихъ средствъ, дабы капиталъ этотъ размѣрами своими могъ дѣйствительно послужить намѣченной цѣли По постановленію Губернскаго Собранія имѣющій образоваться капиталъ долженъ именоваться „Александро-Маріинскимъ капиталомъ 28 Октября 1891 года“ и быть неприкосновеннымъ, а для безвозвратныхъ выдачъ населенію, страдающему отъ разныхъ общихъ бѣдствій, должны служить лишь проценты накопляющіеся въ благополучное время.

Объ изложенномъ постановленіи Губернскаго Собранія было представлено г. Министромъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе, при чемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать на докладѣ г. Министра: „Сердечно благодаримъ. Согласенъ“.

Въ исполненіе изложеннаго постановленія Губернское Собраніе послѣдней очередной сессіи, по докладу Губернской Управы, опредѣлило: отчислить въ теченіи текущаго года изъ запаснаго капитала 100000 руб. и обратить эти деньги въ процентныя Государственныя бумаги, а для пополненія остальныхъ 100000 руб. вносить въ смѣту Губернскаго Земства, начиная съ текущаго года, по 20000 р. ежегодно, въ теченіи пяти лѣтъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную доложить о состоявшемся постановленіи Губернскаго Собранія предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію и пригласить таковое

принять участіе въ составленіи этаго капитала, ибо только при значительномъ размѣрѣ капиталъ этотъ можетъ принести дѣйствительную пользу населенію нашей губерніи въ годины бѣдствій. Если бы оказалось возможнымъ довести размѣръ этого капитала до 500000 рублей, то предполагая неурожай одинъ разъ въ каждые пять лѣтъ, помощь нуждающимся въ видѣ безвозвратныхъ пособій могла бы выразиться въ суммѣ около 140000 рублей.

Такъ какъ опытъ показалъ, что въ нашей губерніи бѣдствія рѣдко распространяются на всѣ уѣзды заразъ, то именно желательно, чтобы капиталъ этотъ былъ общегубернскій и всѣ собранные съ него проценты могли быть употреблены въ пособіе наиболѣе пострадавшей части населенія и такимъ образомъ оказать существенную поддержку нуждающимся.

Врядъ-ли возможны крупныя пожертвованія единовременно, но, допуская разсрочку взносовъ на извѣстное число лѣтъ (на 5 или 10), можно будетъ достигнуть памѣченной благой цѣли если не тотчасъ, то хотя въ близкомъ будущемъ.

Выражая надежду, что Симферопольская Уѣздная Управа не откажетъ въ докладѣ своемъ поддержать предложеніе Губернскаго Собранія, Управа покорнѣйше проситъ о послѣдующемъ почтить ее увѣдомленіемъ.

Предсѣдатель *Стевенъ*.

Секретарь *В. Ивановъ*.

Приложе. 23-е къ засѣд. 19 Октября вечер

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи со счета излишне числящейся за Мангушскимъ Обществомъ 1342 десятинъ земли,

Таврическая Казенная Палата отношеніемъ отъ 12 Іюля 1891 года за № 2089 увѣдомила Управу, что Департаментъ окладныхъ сборовъ при предписаніи отъ 15 Іюля за

№ 3787 препроводилъ въ Палату прошеніе уполномоченныхъ села Мангушъ Николая Молчанова и Степана Черненко, о сложеніи съ ихъ довѣрителей излишне предположенныхъ сборовъ съ 1342 дес. земли, такъ какъ по владѣнной записи крестьянамъ-христіанамъ с Мангушъ отведено 1593 десятины удобной и 608,,, дес. неудобной,—всего 2209 д. поземельный налогъ и земскій сборъ взыскиваются съ 3549 десятинъ Сообщая объ этомъ Казенная палата проситъ Управу указать ей данныя въ силу которыхъ за поселянами села Мангушъ числится излишнимъ 1342 десятины.

Управа имѣла честь докладывать объ этомъ Собранію еще въ 1801 году причемъ представила дозненіе произведенное черезъ Тавъ-Бадракское Волостное Правленіе, которое установило, что за поселянами дер. Мангушъ дѣйствительно числится излишнихъ 1342 дес. земли, но собраніе нашло дознаніе это недостаточнымъ и въ вечернемъ засѣданіи своемъ 2 Октября постановило: поручить Управѣ собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ земли принадлежащей поселянамъ селенія Мангушъ и если заявленіе Мангушскихъ поселянъ подтвердятся, то исключить излишнее количество земли; согласно настоящему постановленію Управа поручила члену Управы В. Б. Кауль произвести на мѣстѣ дознаніе о томъ количествѣ земли, которое имѣется у поселянъ сел. Мангушъ причемъ дознаніемъ этимъ, а равно и справками взятыми въ Управленіи Государственныхъ Имуществъ Таврической и Екатеринославской губерній и изъ владѣнной записи представленной просителями, выяснилось, что поселяне-христіане сел. Мангушъ дѣйствительно имѣютъ лишь то количество земли, которое указано въ ихъ владѣнной записи, т. е. 1573 дес. удобной и 608$^{9}/_{10}$ дес. неудобной, независимо отъ сего 411 дес. лѣса, переданнаго имъ по дополнительной владѣнной записи, что другой земли они сообща не пріобрѣтали, что по книгамъ Управы за ними дѣйствительно числится излишняя земля въ количествѣ 1342 десятина, которая была записана за ними, какъ выяснилось дознаніемъ, вслѣдствіе того, что въ 1867 году, когда Симферопольская Управа приступила къ собранію свѣдѣній о количествѣ земли, принадлежащей поселянамъ сел. Мангушъ, послѣдніе показали, какъ принадлежащую имъ слѣдующую землю: а) 936 дес., состоящую въ то время въ ихъ поль-

зованіи и распоряженіи, но отобраннаго у нихъ казною, какъ спорную, въ 1875 г., и обращенную въ приписную, каковой она считается по книгамъ Управы и по настоящее время; б) 246 дес. принадлежащія поселянамъ-татарамъ сел. Мангушъ и состоящія въ общей межѣ съ ихъ вкадѣніями, земля эта по окладнымъ книгамъ Управы не значится в) 130 дес. пріобрѣтенныхъ поселянами сел. Мангушъ, Лимаренко отъ Бахчисарайскаго мѣщанина Суинъ Аги и состоящихъ тоже при сел Мангушъ и г) 30 дес. бывшій надѣлъ лѣсничаго, который тоже отъ нихъ отобранъ и причисленъ къ приписной дачѣ, а всего 1342 дес.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что безъ сомнѣнія за поселянами сел. Мангушъ числится по книгамъ Управы лишними 1342 десят., а потому они подлежатъ исключенію за исключеніемъ 246 дес. принадлежащихъ поселянамъ татарамъ сел. Мангушъ, за которыми они и должны быть перечислены. Что же касается до сложенія съ поселянъ сел. Мангушъ недоимокъ, числящихся на этихъ 1342 дес. то Управа съ своей стороны полагаетъ, что таковые должны быть сложены лишь со времени возбужденія ими по этому поводу ходатайствъ, т. е. съ 1891 года.—Предсѣдатель Вяткинъ, Члены: Булгаковъ, В. Кауль, Шнейдеръ, Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 24-е в, къ зас. 19 Окт, веч.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ по взысканію земскихъ сборовъ земель Каралезской волости, принадлежащихъ Сефедину Абла, Адиль Таяръ Эмиръ, Умеръ Асанъ Бекиръ-оглу и Ибраимъ Аметъ.

Каралезское волостное правленіе при отношеніяхъ отъ 11 Сентября сего года за № 2285 и отъ 19 Сентября за №№ 1445 и 1446, возвращая окладные листы Симферопольской Уѣздной Управы на взысканіе оклада и недо-

имокъ съ имѣній, значащихся въ окладныхъ листахъ Симферопольской Уѣздной Зе ской Управы и принадлежащихъ: Сефединну Абла, Адиль Тааръ Эмиръ, Умеръ Усеинъ, Асанъ Бекиръ оглу и Ибраимъ Аметъ, увѣдомило Управу, что ни земель, указанныхъ въ окладныхъ листахъ, ни владѣльцевъ съ указанными въ нихъ именами въ Каралезской волости нѣтъ и никогда не было, а потому взысканіе по нимъ является невозможными. Управа получивъ настоящее увѣдомленіе, поручила Члену своему В. Б. Кауль провѣрить обстоятельства на мѣстѣ и установить дѣйствительно-ли вышеупомянутыя имѣнія въ дѣйствительности не существуютъ, тѣмъ болѣе, что по нѣкоторымъ изъ нихъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ не числется. Членъ Управы В. Б. Кауль выѣхавъ на мѣсто въ дер. Кучки и Шули, при которыхъ имѣнія эти значатся, путемъ спроса мѣстныхъ старожиловъ, Сельскаго Старосты и Волостнаго Старшины дозналь, что сказанныхъ имѣній, а равно и владѣльцевъ въ дѣйствительности нѣтъ Что же касается до отсутствія за нѣкоторыми изъ нихъ недоимокъ, а за другими незначительности этихъ недоимокъ, то по заявленію Шульскаго Сельскаго Старосты и Каралезскаго Волостнаго Старшины произошло это потому, что общество, а частью самъ староста уплачивалъ указанные въ окладныхъ листахъ деньги не желая входить по этому поводу въ какую либо переписку.

По справкамъ оказывается, что вышесказанныя имѣнія значатся по книгамъ Управы съ 1867 г. и занесены въ эти книги при составленіи списковъ владѣній.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію Управа полагаетъ, что вышесказанныя имѣнія подлежатъ исключенію изъ книгъ Управы, а именно: 1) Сефединна Абла—1 дес. взысканіе 20 к. 2) Адиль Тааръ Эминъ—2 1/2 десятины – взысканіе 68 к. 3) Умеръ Усеинъ—1/4 дес. обложенія и недоимокъ—14 к.; 4) Асанъ Бекиръ оглу—одна дес. окладъ —20 к., недоимокъ 62 к. а всего 82 к. и 5) Ибраимъ Аметъ одна дес. окладъ 33 к. недоимки—1 р. 89 к. пени 36 к.—всего 2 р. 58 к Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Членъ Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ..

Прилож. 25 къ зас. 19 окт.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII. Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По заявленію Исмаила Михайловича Сочеванова объ освобожденіи его отъ уплаты Земскаго налога за мельницу въ имѣніи Джіенсофу.

Дворянинъ Исманлъ Михайловичъ Сочевановъ подалъ въ Управу заявленіе, въ которомъ заявилъ, что принадлежащая ему водяная мельница при дер. Джіепсофу не работаетъ вслѣдствіе своей ветхости, почему Г. Сочевановъ просилъ освободить его отъ платы налога впредь до исправленія ея. Управа провѣривъ заявленіе черезъ члена своего В. Б. Кауль нашла, что вышесказанная мельница пришла въ полное разореніе, почему работать она не можетъ до полнаго исправленія. Докладывая о вышеизложенномъ, Управа съ своей стороны полагаетъ, что водяная мельница Г. Сочеванова, состоящая при деревни Джіепсофу не можетъ подлежать обложенію, такъ какъ она никакого дохода не приноситъ. Предсѣдатель Вяткинъ, Члепы Кауль, Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложе. 26-е къ зас. 19 Октяб.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Относительно переоцѣнки принадлежащей Ольгѣ Павловнѣ Защукъ мельницы на хуторѣ „Пустынька“.

Повѣренный жены полковника Ольги Павловны Защукъ, Николай Павловичъ Чабовскій, подалъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу заявленіе въ коемъ указалъ, что по окладнымъ книгамъ Уѣздной Управы принадлежащая его вѣрительницѣ мельница, состоящая при хуторѣ «Пустынька», оцѣнена для взысканія земскихъ сборовъ въ 18000 р.

тогда какъ въ теченіи 8 послѣднихъ лѣтъ она не работаетъ и приноситъ не болѣе 200 руб. въ годъ, почему онъ проситъ Управу произвести переоцѣнку этой мельницы. Желая установить дѣйствительную стоимость этой мельницы и доходъ, приносимый ею, Управа поручила произвести по этому поводу дознаніе члену своему В. Б. Каулю, который выѣхавъ на мѣсто, осмотрѣлъ мельницу, опросилъ сосѣднихъ владѣльцевъ о стоимости и доходности этой мельницы, нашелъ, что мельница пришла въ относительную ветхость, что вслѣдствіе большой конкуренціи и весьма частаго отсутствія воды, она не можетъ приносить тѣхъ доходовъ, какіе приносила при предварительной оцѣнкѣ ея, почему стоимость ея сильно понизилась; что по опредѣленію сосѣднихъ владѣльцевъ мельницъ, доходность ея можетъ быть опредѣлена отъ 500 руб. до 600 руб. въ годъ, почему путемъ капитализаціи этой суммы стоимость ея можетъ быть опредѣлена въ 5—6 тысячъ руб.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что стоимость этой мельницы должна быть опредѣлена въ 5 $^1/_2$ тысячъ рублей, и доходность въ 550 руб. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены Кауль, Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложе. 27-е къ зас. 19 Окт. веч.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ по взысканіи земскихъ сборовъ земли Галкина и Варвары Хартуляри и числящихся за ними недоимокъ.

Симферопольская Уѣздная Земская Управа препроводила еще въ Январѣ 1891 г. Приставу 5 участка Севастопольскаго Градоначальства два окладные листы на взысканіе земскаго обложенія съ землевладѣльцевъ Новой Земли мѣщанина Галкина и жены поручика Варвары Хортуляри

за имѣнія перваго, заключающееся въ 54 дес. по коимъ числится оклада 1 р. 28 к., недоимокъ 21 р. 57 к. и пени 24 руб. 04 коп., а всего 46 руб. 89 коп, и за имѣніе второй, заключающееся въ 85 десятинахъ, по которому числится оклада 6 руб. 53 коп. недоимокъ 14 руб. 69 коп. и пени 1 р 81 коп., а всего 23 руб. 3 коп. Вышесказанный приставъ возвратилъ Управѣ эти окладные листы съ указаніемъ на то, что ни указанныхъ въ окладныхъ листахъ землевладѣльцевъ, ни земли такой близъ Севастопольскаго Градоначальства въ районѣ Новой-Земли нѣтъ и никто не знаетъ вышесказанныхъ владѣльцевъ. Разслѣдованіе по настоящему сообщенію было поручено члену Управы В. Б. Кауль, который выѣхалъ на мѣсто на Новую-Землю и путемъ разспросовъ мѣстныхъ сторожилъ, проживающихъ въ районѣ Новой-Земли, отъ 40 до 45 лицъ, удостовѣрился, что числящейся по книгамъ, а равно и указанныхъ владѣльцевъ въ районѣ Новой-Земли нѣтъ и никому неизвѣстно, гдѣ таковыя находятся.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что вышесказанныя имѣнія, числящіеся по книгамъ Управы должны быть изъ нихъ исключены со всѣми накопившими на нихъ недоимками. Предсѣдатель Виткинъ, Члены Кауль, Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложс. 28-е къ засѣд. 19 Окт. веч.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Относительно исключенія имѣнія Генералъ-Лейтенанта Ратча изъ обложенія Земскимъ Сборомъ.

Приставъ 5 участка Севастопольскаго Градоначальства возвращая окладной листъ Управы за № 1430 на взысканіе съ Генералъ-Лейтенанта Федора Иваповича Ратча оклада и недоимокъ прежнихъ лѣтъ за недвижимое имѣніе его, состоящее на Новой Землѣ въ районѣ Севастопольскаго Гра-

доначальства, увѣдомилъ Управу, что взысканіе по вышесказанному окладному листу не можетъ быть произведено, такъ какъ указаннаго въ этомъ окладномъ листѣ имѣнія въ дѣйствительности нѣтъ. Независимо отъ сего и Таврическая Казенная Палата препроводила въ Управу окладной листъ на взысканіе съ того-же Ратчъ Государственнаго налога съ увѣдомленіемъ, что на Новой Землѣ имѣнія, принадлежащаго Федору Ивановичу Ратчъ въ дѣйствительности нѣтъ, при чемъ Палата просила Управу дать по этому поводу заключеніе. Затѣмъ дворянинъ Николай Федоровичъ Ратчъ, заявилъ Управѣ, что отецъ его Генералъ-Лейтенантъ Федоръ Ивановичъ Ротчъ еще въ 1879 году умеръ и что имѣнія, означеннаго въ окладномъ листѣ Управы въ наличности не имѣется. 18-го Августа с. г. Таврическое Депутатское Собраніе просило Управу увѣдомить его о томъ, существуетъ-ли въ дѣйствительности имѣніе Генералъ-Лейтенантъ Ратчъ, заключающее по свѣдѣніямъ Депутатскаго Собранія въ 10 дес. земли, состоящихъ на Новой-Землѣ.

Произведеннымъ Управою разслѣдованіемъ черезъ члена своего В. Б. Кауль выяснилось, что никакого имѣнія, принадлежащаго Генералъ-Лейтенанту Федору Ивановичу Ратчъ и состоящаго на Новой-Землѣ въ настоящее время нѣтъ; спрошенные же мѣстные старожилы, изъ коихъ Алексѣй Кашинъ проживаетъ на Ново-Землѣ съ 1832 года (ему 85 лѣтъ) установили, что Ф. И. Ратчъ имѣлъ на Новой-Землѣ два участка, которые перешли двумъ сыновьямъ его, изъ коихъ старшій умеръ, а младшій Николай Федоровичъ Ратчъ оба эти участка продалъ, первый близъ Балаклавской дороги 9 лѣтъ тому назадъ поселянину Грузинову, а второй въ 1887 году Чумакову и что въ настоящее время у наслѣдниковъ Генералъ-Лейтенанта Ротчъ никакой земли въ районѣ Севастопольскаго Градоначальства нѣтъ.

По справкамъ, паведеннымъ въ книгахъ Управы за Генералъ-Лейтенантомъ Фед. Иван. Ратчъ числится 10 дес. земли, значащіеся на Новой-Землѣ, оцѣненные для взиманія налога въ 820 р., за каковымъ имѣніемъ числится оклада и земскихъ недоимокъ 25 р. 44 к.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію на его благоусмотрѣніе, Управа съ своей стороны полагаетъ, что ока-

занное имѣніе, якобы принадлежащее Генералъ-Лейтенанту Ф. П. Ратчъ, числящееся по книгамъ Управы подлежитъ исключенію со всѣми накопившимися на немъ недоимками. Предсѣдатель Управы Вяткинъ, Члены Кауль, Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложс. 29 къ зас. 19 Окт.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію XXVII очередной сессіи.

По заявленію Алексѣя Сергѣевича Кашина о переоцѣнкѣ принадлежащаго ему недвижимаго имущества.

Еще 31 Декабря 1888 года землевладѣлецъ Алексѣй Сергѣевичъ Кашинъ подалъ въ Управу прошеніе, что доходность хутора его, состоящаго на Новой-Землѣ близь г. Севастополя вслѣдствіе разныхъ не благопріятныхъ для хозяйства объстоятельствъ сильно уменшилась, почему онъ просилъ соотвѣтственно этому и уменьшить обложеніе. По справкамъ въ окладныхъ книгахъ Управы значится; что хуторъ просителя заключаетъ: 1) 10 дес. виноградника оцѣннаго въ 300 руб. 2) 5 десятинъ удобной земли оцѣненной въ 75 руб. и 28 десятинъ не удобной оцѣненной въ 85 руб. Желая удостовѣрится въ справедливости заявленія землевладѣльца Кашина, Управа командировала для производства на мѣстѣ разслѣдованія члена своего В. Б. Кауль, который донесъ Управѣ, что путемъ осмотра самаго хутора просителя, а равно и спросомъ мѣстныхъ старожиловъ онъ удостовѣрился, что владѣніе Кашина состоитъ изъ 3 десятинъ прекраснаго виноградника, оцѣненнаго мѣстнымъ садовладѣльцемъ Исаевымъ въ 600 руб. десятину, семи десятинъ совершенно заброшеннаго виноградника оцѣненнаго въ 15 р. за десятину и 32 десятины неудобной земли оцѣненной по 3 руб. за десятину.

Докладывая о вышеизложенномъ па благоусмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что имѣніе Алексѣя Сергѣевича Кашина подлежитъ меньшей оцѣнкѣ для

обложенія и не должно превышать двухъ тысячъ четырехъ рублей 1) 3 десятины виноградника по 600 руб. за десятину 1800 руб., семь десятинъ заброшеннаго виноградника считая ихъ какъ землю удобную по 15 руб. за десятину 105 руб. и 33 десятины неудобной земли по 3 руб. десятина 99 руб. а всего 2004 руб., съ каковой суммы и подлежитъ обложенію. Предсѣдатель Вяткинъ, Члены Булгаковъ Кауль, Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 30 къ засѣд. 19 Окт.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ исключеніи изъ окладныхъ книгъ излишне числящейся за Нельговскою земли и сложеніи съ нея недоимокъ Земскаго сбора.

Еще 13 Іюля 1889 года вдова надворнаго Совѣтника Александра Федоровна Нельговская подала въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу прошеніе въ которомъ объяснила, что Управа считаетъ въ ея владѣніи и пользованіи 61 десятину, каковые и облагаетъ, тогда какъ во владѣніи ея состоятъ лишь 29 дес. такъ какъ 24 дес. по опредѣленію суда были отобраны у нея еще въ 1885 году и переданы Ракитиной, а 8 десятинъ ею проданы женѣ дворянина Маріи Турчининовой въ 1888 году, почему она Нельговская проситъ исключить по книгамъ Управы излишне числящуюся за нею землю и сложить накопившіеся за нею недоимки. Въ дополненіе къ этому прошенію повѣренный Александры Нельговской дворянинъ Константинъ Нельговскій подалъ 22 Ноября 1891 года заявленіе въ которомъ, подтверждая все изложенное въ прошеніи г-жи Нельговской поданомъ ею 13 Іюля 1889 года и представляя копію исполнительнаго листа Симферопольскаго Окружнаго Суда отъ 30 Ноября 1885 года о вводѣ во владѣніе Домны Ракитиной 24 дес. изъятыхъ изъ владѣнія Строкова продавшаго этотъ участокъ земли ранѣе Нельговской, проситъ исклю-

чить изъ владѣнія его вѣрительницы излишне числившіеся за нею 24 дес. а равнымъ образомъ и накопившіеся на нихъ недоимки.

Управа разсмотрѣвъ настоящія прошенія и желая выяснить точность заявленій Нельговской, поручила члену своему В. Б. Кауль произвести намѣстѣ дознаніе что и было выполнено 27 Августа сего года, причемъ путемъ допроса мѣстныхъ старожиловъ и разсмотрѣніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ выяснено: что во владѣніи и пользованіи Александры Федоровны Нельговской въ настоящее время дѣйствительно состоитъ не 61 десятина земли, а всего 29 на коихъ имѣется двѣ десятины виноградника втораго разряда; что до 1884 г. ей дѣйствительно принадлежала 61 дес. пріобрѣтенныя мужемъ ея отъ губернскаго Секретаря Строкова; но вслѣдствіе иска предъявленнаго Домною Ракитиной къ Строкову о правахъ ея на эту землю, по опредѣленію Симферопольскаго Окружнаго Суда, состоявшагося въ 1884 году, 24 десят. были признаны принадлежащими Ракитиной и отъ нея Нельговской отобраны; почему Нельговской осталось всего тридцать семь десятинъ изъ коихъ 8 десятинъ она продала въ 1888 году дворянкѣ Маріи Турчининовой. Такимъ образомъ дознаніемъ выяснилось, что изъ 61 десятинъ которыя числятся по книгамъ Управы за А. Ф. Нельговской, двадцать четыре десятины перешли во владѣніе Ракитиной, за которой они и записаны, а 8 десятинъ перешли во владѣніе Маріи Турчининовой и занесены въ книги Управы.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа съ своей стороны находитъ, что во владѣніи и пользованіи Нельговской въ настоящее время дѣйствительно состоитъ лишь 29 десятинъ которыя и подлежатъ обложенію, а остальныя 32 десятины должны быть исключены, какъ неправильно числящіеся за нею. Чтоже касается до недоимокъ числящихся на этихъ 32 десятинахъ, то таковыя подлежатъ исключенію лишь съ 1889 года, то-есть со времени возбужденія Нельговской ходатайства по этому предмету. Председатель Вяткинъ Члены Кауль, Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 31 къ засѣд. 19 Октября сес.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О необходимости переоцѣнки земель на Новой-Землѣ Севастопольскаго Градоначальства.

Еще 10 Декабря 1886 года Повѣренный Сусаны Завадской, коей принадлежатъ два участка земли въ районѣ Новой-Земли Севастопольскаго Градоначальства, одинъ въ 24 десятины, а другой въ 61 дес. - мужъ ея Мартиніанъ Никитичъ Завадскій подалъ въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу заявленіе, въ коемъ объяснилъ, что въ полученныхъ окладныхъ листахъ земскаго сбора на 1886 годъ на два участка земли довѣрительницы его, на одномъ состоящемъ изъ 24 десятинъ имѣется усадьба и виноградниковъ около 4 десятинъ, а во второмъ участкѣ 61 десятина, гдѣ нѣтъ усадьбы и ни единаго куста винограднаго, земля эта служитъ выгономъ, а между тѣмъ оба участка оцѣнены равномѣрно по 50 р. дес. У смежныхъ же сосѣдей тоже количество земли оцѣнено въ 10 и 30 руб. Такая неравномѣрная оцѣнка заставила Завадскаго просить объ уменьшеніи столь высокой оцѣнки участковъ, принадлежащихъ его женѣ, въ особенности участка въ 61 дес. сообразно участкамъ принадлежащимъ его сосѣдямъ. 30 Сентября 1 89 г Таврическая Губернская Земская Управа препроводила въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу заявленіе Мартиніана Никитича Завадскаго, поданнаго имъ Губернской Управѣ, въ коемъ онъ указываетъ, что участокъ земли, принадлежащей его женѣ и заключающійся въ 24 десятинахъ оцѣненный ранѣе въ 1200 руб. нынѣ оцѣненъ въ 2460 руб. и на него насчитано оклада 15 руб. 74 коп., тогда какъ никакой переоцѣнки по всѣмъ сосѣднимъ участкамъ и у него не было, почему онъ считаетъ оцѣнку эту ошибочною По участку въ 61 дес., вслѣдствіе его ходатайства Управа уменьшила оцѣнку съ 3050 руб. до 423 руб. установивъ окладъ въ 2 руб. 71 коп, причемъ оставила накопившіеся на немъ по прежней оцѣнкѣ недоимокъ 31 руб. 16 коп., что является, по имѣнію его,

неправильнымъ. Въ виду изложеннаго Г Завадскій проситъ: 1) участокъ въ 24 десятины оставить въ прежней оцѣнкѣ, а по участку въ 61 дес. сложить накопившіеся по немъ недоимокъ въ суммѣ 30 р. 16 коп. По поводу послѣдняго заявленія Г-на Завадскаго, Губернская Управа требовала отъ Симферопольской Управы объясненіе, которое и было послано. На это объясненіе Г. Завадскій подалъ свои возраженія, въ виду чего Губернская Управа вновь попросила отъ Уѣздной—объясненіе. Въ такомъ положеніи дѣло это оставалось до 2 Декабря 1891 г., когда Завадскій подалъ въ Управу вновь заявленіе о томъ, что участокъ земли его въ 24 десят. оцѣненъ неправильно.

Въ виду всѣхъ вышесказанныхъ прошеній и заявленій Г. Завадскаго Управа, считая необходимымъ выяснить дѣло, поручила члену своему В. Б. Кауль произвести на мѣстѣ точныя разслѣдованія по поводу всѣхъ прошеній и жалобъ Г. Завадскаго и установить дѣйствительную стоимость принадлежащихъ женѣ его Сусанѣ Завадской двухъ участковъ земли. Согласно настоящему порученію членъ управы В. Б. Кауль выѣзжалъ на Новую Землю въ имѣнія Г-жи Завадской гдѣ допросилъ мѣстныхъ старожиловъ относительно стоимости этихъ имѣній, и между прочимъ самаго Мартиніана Никитича Завадскаго, который заявилъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ оцѣнки участковъ, принадлежащихъ его женѣ, но онъ не можетъ согласиться съ оцѣнкой и обложеніемъ, установленныя Симферопольскою Уѣзднаю Управою по отношенію имѣній другихъ владѣльцевъ, по преимуществу его сосѣдей, причемъ указалъ на слѣдующія имѣнія: Базова, Гаврилова, Михайли, Евдокимова, Кирьяки и др , участки коихъ оцѣнены много меньше владѣній его вѣрительницы, не смотря на то, что они въ двое и трое больше и цѣннѣе, а потому онъ жалуется на неравномѣрность обложенія и проситъ поднять оцѣнку и обложеніе этихъ имѣній. Въ виду настоящаго заявленія Г-на Завадскаго, членъ управы В. Б. Кауль объѣхалъ нетолько указанные Г. Завадскимъ участки, но и многіе другіе и нашелъ, что заявленіе сдѣланное Г. Завадскимъ о неравномѣрности обложенія вполнѣ подтверждается и не зависимо отъ сего при производствѣ этаго разслѣдованія было установлено, что многихъ участковъ на Новой Землѣ, числящихъ-

ся по книгамъ Управы въ дѣйствительности совершенно нѣтъ, многіе вслѣдствіе запустенія и измѣненія условій хозяйства упали въ цѣнѣ, а многіе пріобрѣли далеко большую цѣнность чѣмъ та, которая значится по окладнымъ книгамъ Управы; что Новая-Земля въ отношеніи оцѣпокъ находящихся на ней участковъ и обложеній представляетъ съ себя какой-то непочатый уголокъ, который нужно привести въ извѣстность.

На основаніи изложеннаго Управа полагаетъ: 1) что въ виду заявленія повѣреннаго Сусапы Завадской—мужа ея Мартиніана Завадскаго, о томъ, что онъ не считаетъ оцѣнку участковъ земли, принадлежащіе его женѣ, преувеличенною, а лишь усматриваетъ оцѣнку и обложенія земель на Новой-Землѣ неравномѣрной,—оцѣнку участковъ Сусапы Завадской оставить въ своей силѣ. Затѣмъ, находя необходимымъ произвести переоцѣнку всѣхъ участковъ на Новой-Землѣ, Управа полагаетъ необходимымъ для этой надобности учредить Коммиссію, состоящую изъ члена Управы, однаго гласнаго, двухъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, пригласивъ въ нее Податнаго Инспектора и приступить немедленно къ снятію на планъ этихъ участковъ, командировавъ туда немедленно земскаго Землемѣра. Независимо отъ этаго Управа полагаетъ необходимымъ приступить въ близкомъ будущемъ къ переоцѣнкѣ имѣній во всемъ уѣздѣ для чего учредить двѣ-три Коммиссіи, такъ какъ и въ другихъ частяхъ уѣзда Управою усмотрѣна неравномѣрность и не правильность оцѣнокъ, не говоря уже о томъ, что путемъ дознанія устаповлено, что многихъ земель числящихся по окладнымъ книгамъ Управы въ натурѣ совершенно нѣтъ, многіе за послѣдніе годы пріобрѣли совершенно иную стоимость, что Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ докладовъ Управы по поводу произведенныхъ ею въ настоящемъ году осмотровъ и переоцѣнокъ имѣній.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранію. Предсѣдатель Управы Вяткинъ, Члены: Кауль и Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Прилож. 32 е къ зас. 20 Окт.

XXVII очередному Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію 1892 г.

Предсѣдателя Симферопольской Уѣздной Земской Управы, К. И Вяткина.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Уѣздное Земское Собраніе требуетъ отъ меня объясненій на указанныя ревизіонною Коммиссіею, въ докладѣ отъ 14 сего Октября, неправильности, допущенныя при постройкѣ Булганакскаго пріемнаго покоя. Указанія эти главнымъ образомъ сводятся къ тому: во 1-хъ что на содержаніе этого покоя израсходовано болѣе, чѣмъ было назначено по смѣтнымъ назначеніямъ, во 2-хъ, что сооруженіе зданій покоя произведено дурно, изъ плохаго матеріала и съ значительными отступленіями отъ строительной смѣты, и въ 3-хъ, что на показанныя въ расходѣ по записямъ бухгалтеріи суммы на это сооруженіе не имѣется въ дѣлахъ Управы оправдательныхъ документовъ на сумму 3136 руб. 12 коп. Я не могу въ настоящее время опровергнуть ни одного изъ указанныхъ обвиненій и считаю нравственнымъ долгомъ принять на себя всю отвѣтственность за сдѣланныя упущенія, такъ какъ официально отвѣтственнымъ лицомъ за нихъ долженъ явиться одинъ я, хотя-бы сдѣланныя упущенія и причиненныя земству потери произошли по винѣ лицъ, которымъ я довѣрялъ.

Въ объясненіе того, почему произошли указанныя ревизіонною Коммиссіею неправильности и упущенія при постройкѣ Булганакскаго пріемнаго покоя, прошу Земское Собраніе выслушать какъ производилась эта постройка

По составленной мною смѣтѣ весь матеріалъ для нея показанъ такой, какой требуется для сооруженій этого рода. Постройка эта производилась хозяйственнымъ способомъ какъ наивыгоднѣйшимъ. Для сего я договорилъ одного подрядчика, взявшагося производить работы издѣльно и они начались. За произведенныя же работы и матеріалы деньги были уплачиваемы Управою, а для удовлетворенія рядчика на мое имя выписывались нужныя суммы изъ средствъ Земства, которыя я передавалъ на храненіе бывшему, нынѣ умерше-

му Секретарю Управы, выдававшему по моему указанію деньги рядчику по частямъ, по мѣрѣ того, какъ подвигались работы. Но вскорѣ оказалось, что рабочіе у рядчика и самъ онъ запьянствовали, бросили работы, а самъ рядчикъ забравъ даже больше, чѣмъ ему слѣдовало, не въ состояніи былъ вести больше постройку. Кромѣ того, при осмотрѣ мною сдѣланнаго, обнаружилось, что многое исполнено не такъ какъ бы слѣдовало. Тогда я тоже по рекомендаціи условился съ другимъ рядчикомъ продолжать работу, исправивъ неправильно сдѣланныя части въ строеніяхъ. Къ сожалѣнію имѣя много другихъ обязанностей по своему положенію Предсѣдателя Управы, я лишенъ былъ возможности быть часто и лично наблюдать какъ шли эти работы. Меня извѣщали однако изъ Булганака, что работы идутъ успѣшно, а потому деньги рядчику за работу и за забранный лѣсной матеріалъ на лѣсной платились частію прямо по ассигновкамъ Управы, частью изъ тѣхъ суммъ, какія были выписываемы на мое имя, мною и Секретаремъ. Докончить постройку не удалось и второму рядчику, такъ какъ съ нимъ произошло тоже, что и съ первымъ Въ томъ видѣ въ какомъ онъ оставилъ постройку—докапчивать ее подрядпымъ способомъ не представлялось возможности. Оставался одинъ исходъ—взять новаго рядчика, что я и сдѣлалъ и только этимъ третьимъ рядчикомъ была постройка окончена Когда осматривалъ заканчиваемыя работы, оштукатуренныя стѣны, печи, потолки, мнѣ казалось по наружному виду, что все сдѣлано исправно и только позже обнаружилось, что подъ этою наружною оболочкою—есть много недостатковъ. Но дѣло было сдѣлано, деньги уплочены и вернуть ихъ обратно оказалось не-возможнымъ Я лично не велъ счетовъ по расходамъ на эту постройку; но при замѣнѣ кладки стѣнъ штучнымъ камнемъ вмѣсто бутоваго постройка обошлась дороже чѣмъ было назначено по первоначальной смѣтѣ. Бывшій Секретарь Управы, выдавая деньги рядчикамъ и другимъ лицамъ по постройкѣ Булганакскаго пріемнаго покоя, бралъ съ нихъ росписки и я глубоко убѣжденъ, что всѣ передаваемыя Шестерпковымъ деньги пошли по своему назначенію, но почему ихъ въ дѣлѣ не оказалось, послѣ неожиданной смерти г. Шестерикова, я понять не могу.

Я давно уже служу Земству и желалъ быть полезнымъ

ему. Довѣрчивость моя къ людямъ явилась причиною неудовлетворительности построекъ Булганакской больницы, но смѣю увѣрить что въ этомъ, какъ и другихъ случаяхъ своей долгой жизни, я никогда не считалъ чужаго своимъ и никогда имъ не пользовался.

Вотъ все, что я могу сказать въ свое оправданіе. Если Земское Собраніе признаетъ, что оно теряетъ что либо по моей винѣ, я готовъ пополнить эти потери, какъ-бы они ни были тягостны мнѣ на старости лѣтъ. Председатель Управы К. Вяткинъ.

Прил. 33 къ засѣд. 21 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣзной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ устройствѣ періодическихъ курсовъ по садоводству для народныхъ учителей и устройствѣ при школахъ садовъ и огородовъ.

Губернское Земское Собраніе XXV очередной сессіи признало необходимымъ устройство курсовъ садоводства и виноградства для учителей народныхъ школъ Таврической губерніи и вопросъ объ этихъ курсахъ передало на предварительное обсужденіе Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе этого послѣдній представилъ слѣдующія соображенія по настоящему предмету.

Во первыхъ, Уѣздныя Земства и Земскія Управы, по соглашенію съ мѣстными инспекторами народныхъ училищъ, могутъ командировать учителей тѣхъ земскихъ школъ, при коихъ имѣются участки земли, годные для эксплоатаціи въ желательномъ смыслѣ, на курсы плодоводства и огородничества, устрояемые при Херсонскомъ земскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, при Одесской школѣ садоводства и огородничества, состоящей при Одесскомъ Отдѣлѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства и при Екатеринославской таковой-же школѣ, на условіяхъ и по программамъ, образцы коихъ при семъ прилагаются. Но при

этомъ необходимо заранѣе списаться и условится съ названными учрежденіями, дабы заблаговременно опредѣлить число учителей коихъ возможно командировать на курсы и стоимость издержекъ на командировку ихъ. Такъ какъ въ Симферополѣ имѣется также Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства, то онъ несомнѣнно не отказалъ бы въ своемъ содѣйствіи къ устройству сихъ курсовъ. Хотя при этомъ Отдѣлѣ и не состоитъ никакой школы, но онъ могъ бы указать тѣ или другія садовыя заведенія вблизи Симферополя для практики курсистовъ подъ руководствомъ особаго руководителя, причемъ Дирекція могла бы представить въ ихъ распоряженіе и для чтенія лекцій тѣ или другія свободныя помѣщенія учебныхъ заведеній въ Симферополѣ. Такъ какъ ИМПЕРАТОРСКІЙ Никитскій садъ имѣетъ то преимущество передъ другими учрежденіями этого рода, что при немъ преподается не только садоводство, но и виноградарство, которое распространено во всѣхъ почти уѣздахъ Таврической губерніи, то было бы весьма желательно, чтобы именно здѣсь и были устрояемы курсы садоводства и виноградарства, для чего Губернское Земство могло-бы войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ относительно постройки лѣтняго барака, примѣрно человѣкъ на 40, для помѣщенія учителей во время курсовъ, которые могли-бы устраиваться здѣсь ежегодно въ теченіи многихъ лѣтъ.

Далѣе, Земства желающія устроить это дѣло въ болѣе широкихъ размѣрахъ, какъ напримѣръ Земства Бердянское, Мелитопольское и Днѣпровское, подобно тому какъ Елисаветградское Земство устроило курсы садоводства при одномъ изъ 2-хъ классныхъ училищъ подъ руководствомъ учителя онаго и подъ наблюденіемъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, для учителей Елисаветградскаго уѣзда,— могли-бы за отсутствіемъ сельско-хозяйственныхъ училищъ въ сихъ уѣздахъ, воспользоваться фермою при Преславской Учительской Семинаріи и свободными помѣщеніями земскихъ школъ въ сел. Преславѣ и казенными лѣсничествами Бердянскаго уѣзда, при коихъ также имѣются свободныя помѣщенія, пригласивъ для чтенія лекцій и для руководства въ практическихъ занятіяхъ курсистовъ особыхъ руководителей, по соглашенію съ учебнымъ начальствомъ. Отъ Директора Пре-

славской Учительской Семинаріи полученъ по сему вопросу такой отзывъ, что не только съ полною готовностью отдаетъ въ вѣдѣніе курсовъ семинарскую плантацію, но будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами содѣйствовать этому дѣлу и ожидаетъ по сему предмету оффиціальныхъ распоряженій.

Устройство курсовъ при сельскохозяйственныхъ учрежденіяхъ Министерства Государственныхъ Имуществъ потребуетъ только расходовъ со стороны Уѣздныхъ Земствъ на пособія учителямъ, командируемымъ на курсы, въ размѣрѣ, какой угодно будетъ назначить этимъ Земствамъ, такъ какъ прочіе расходы учрежденія эти принимаютъ на себя Въ случаѣ же устройства самостоятельныхъ курсовъ, кромѣ расходовъ Уѣздныхъ Земствъ на пособія учителямъ, потребуется расходъ со стороны Губернскаго Земства на вознагражденіе особо приглашаемому руководителю отъ 300 до 400 рублей и наблюдателю за сими курсами отъ 200 руб. до 300 руб. предполагая продолжительность курсовъ отъ 2 до 3 мѣсяцевъ въ каникулярное время.

Наконецъ наиболѣе важными и цѣлесообразными мѣрами въ рѣшеніи настоящаго вопроса являются: введеніе въ курсъ Преславской Учительской Семинаріи садоводства, огородничества и виноградарства съ практическими занятіями воспитанниковъ оной на семинарской плантаціи и снабженіе народныхъ школъ участками земли, на которыхъ учителя и учительницы, ознакомленные съ тѣми или другими отдѣлами сельскаго хозяйства, могли-бы на практикѣ примѣнять свои познанія, привлекая къ этимъ занятіямъ и своихъ учениковъ. Что касается первой мѣры, то осуществленіе ея выходитъ за предѣлы компетенціи Губернскаго Училищнаго Совѣта, но Таврическое Губернское Земство могло-бы существенно помочь этому дѣлу, взявъ въ свои руки разработку этого вопроса. Для осуществленія же второй мѣры Губернскій Училищный Совѣтъ постановилъ рекомендовать Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтамъ давать разрѣшеніе на открытіе новыхъ школъ только подъ условіемъ отведенія участковъ годной земли при школахъ, не менѣе четверти десятины, предоставивъ усмотрѣнію самыхъ Совѣтовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлять высшій размѣръ отводимыхъ участковъ.

Докладывая изложенныя соображенія Губернскому Земскому Собранію минувшей сессіи 1891 г. Губернская Управа внесла на обсужденіе его и вопросъ о введеніи преподованія садоводства и огородничества при Преславской Учительской Семинаріи Бердянскаго уѣзда.

Губернское Собраніе въ засѣданіи 17 Декабря 1891 г. постановило: передать вопросъ объ устройствѣ временныхъ курсовъ садоводства и виноградарства на заключеніе Уѣздныхъ Земствъ, о чемъ Уѣздная Управа извѣщена Губернскою Земскою Управою отъ 2 сего Октября.

Докладывая объ изложенномъ съ представленіемъ временныхъ правилъ объ устройствѣ безплатныхъ курсовъ при подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣльческихъ и сельско-промышленныхъ, сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ заведеніяхъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать еще слѣдующее.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, сообщая объ успѣхѣ первыхъ курсовъ садоводства и огородничества устроенныхъ въ 1891 г. Тульскимъ Губернскимъ Земствомъ для учителей начальныхъ народныхъ училищъ губерніи, просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ обратить вниманіе на несомнѣнную пользу открытія сихъ курсовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ къ тому представляется возможность, а равно при школахъ садовъ и огородовъ. Раздѣляя мнѣніе Министра Народнаго Просвѣщенія о пользѣ упомянутыхъ курсовъ, Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ сообщилъ объ этомъ и Господину Таврическому Губернатору для поставленія въ извѣстность Земства Таврической губерніи.

По мнѣнію Уѣздной Управы, поднятый вопросъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія и весьма желательно, чтобы Земское Собраніе высказалось за полезность временныхъ курсовъ по садоводству для учителей народныхъ школъ. На этихъ курсахъ, кромѣ преподованія плодоводства и огородничества, ведется также и преподованіе другихъ полезныхъ отраслей хозяйства: пчеловодства, шелководства. Пріобрѣтя на курсахъ нужныя познанія, наши учителя могутъ проводить ихъ и въ жизнь населенія. По этому Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Собранію не найдетъ ли оно возможнымъ уполномочить Управу въ случаѣ открытія

періодическихъ курсовъ въ Таврической губерніи въ 1893 году командировать на нихъ учителей народныхъ школъ уѣзда, изъявившихъ готовность быть на курсахъ, и принять на счетъ Уѣзднаго Земства указанные Таврическимъ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ расходы по командировкѣ учителей на курсы. Предсѣдатель Вяткинъ, Члены: Кауль, Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 34-е къ зас. 21 Окт, утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года.

О санитарной организаціи, о мѣрахъ противъ распространенія заразныхъ болѣзней и по другимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ постановленій IX Съѣзда врачей 1892 года.

Отъ 15 Сентября сего года Губернская Управа препроводила въ Уѣздную печатный сборникъ IX Съѣзда Земскихъ врачей Таврической губерніи 1892 года съ просьбою доложить Уѣздному Земскому Собранію для разсмотрѣнія постановленій этого съѣзда, обративъ особое вниманіе на постановленія относительно организаціи санитарной части въ губерніи и относительно мѣръ борьбы съ заразительными болѣзнями, въ числѣ коихъ главное мѣсто занимаетъ оспа и сифилисъ, и о состоявшемся постановленіи Уѣзднаго Собранія сообщить ей для доклада предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію.

Въ присланномъ сборникѣ имѣются слѣдующія положенія, принятыя Съѣздомъ:

А) По оспопрививанію: (стр. 37 и 38).

1) Желательно передать дѣло оспопрививанія Земству.

2) Желательно, чтобы оспопрививаніе производилось только черезъ медицинскій персоналъ, т. е. врачей, фельдшеровъ и аккушерокъ.

3) Желательно обязательное оспопрививаніе.

4) Желательно, чтобы лица, регистрирующія новорожденныхъ, сообщали обязательно списки ихъ участковымъ

врачамъ, или по крайней мѣрѣ Уѣзднымъ Управамъ.

5) Желательно устройство телятника въ губерніи.

6) Желательна ревакцінація для поступающихъ въ школы.

Б) По вопросу о борьбѣ съ сифилисомъ, рекомендуется цѣлый рядъ мѣръ, изложенныхъ въ докладѣ особой Коммиссіи (стр. 45 Сборника и приложеніе къ ней).

В) По вопросу объ организаціи санитарной части въ губерніи Съѣздъ постановилъ: (стр 59 и прил.).

1) Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при Губернской Управѣ Губернскаго Врачебнаго Совѣта.

2) Ходатайство объ учрежденіи при той же Управѣ Канцеляріи Совѣта, т. е. Санитарнаго бюро, для чего пригласить Санитарнаго врача, знакомаго между прочимъ съ методомъ статистическихъ изслѣдованій.

3) Ходатайствовать объ утвержденіи предлагаемыхъ съѣздовъ правилъ для: а) Губернскаго Врачебнаго Совѣта и в) Губернскаго Санитарнаго бюро, с) Губернскихъ періодическихъ съѣздовъ врачей.

4) Возбудить ходатайство передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ и объ утвержденіи для нихъ выработанной Коммиссіей съѣзда инструкціи (правилъ), изложенныхъ на страницѣ 68 сборника.

Г) По вопросу о мѣрахъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней въ губерніи Съѣздъ принялъ предложенія Особой Коммиссіи, изложенныя въ докладѣ ея (стр. 59 и прилож.). Въ докладѣ говорится про общія мѣры противъ эпидемій, которыя и безъ того практикуются въ настоящее время, и еще болѣе подробно, чѣмъ въ докладѣ Коммиссіи, указаны въ законѣ. Воздерживаясь отъ коментированія указанныхъ постановленій Съѣзда, Управа имѣетъ честь представить ихъ на усмотрѣніе Уѣзднаго Собранія. Предсѣдатель Управы Вяткинъ, Члены: Кипчакскій, Булгаковъ, В. Кауль и Шнейдеръ, Секретарь Дзюбинъ.

—

Прил. 35 къ засѣд. 21 Окт.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По вопросу о неудобопримѣнимости проэктовъ правилъ рыболозства и устава рыбныхъ промысловъ въ бассейнахъ Чернаго и Азовскаго морей

Вопросъ этотъ, поднятый гласнымъ Ѳеодосійскаго уѣзда Б. П. Антоновичемъ, былъ представленъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія XXVI Очередной сессіи, которое 18 Декабря 1891 года постановило передать его на заключеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Въ представляемой при этомъ запискѣ г. Антоновича, онъ очень подробно разбираетъ новый проэктъ устава рыболовства, касаясь неудобствъ его при примѣненіи на практикѣ не только въ отношеніи существенныхъ статей устава, но и мелочей, какъ напримѣръ, размѣра ячеекъ въ снастяхъ и т. п. и доказываетъ, что проэктъ идетъ въ разрѣзъ съ интересами существующихъ у насъ рыболовныхъ промысловъ. Г. Антоновичъ, по видимому, хорошо знакомъ съ этимъ дѣломъ, но чтобы всѣ его указанія были достаточно оцѣнены по достоинству необходимо быть очень близко знакомымъ съ трактуемымъ предметомъ.

Уѣздная Управа не беретъ на себя этого труда и затрудняется что либо высказать по этому предмету, такъ какъ рыболовство для Симферопольскаго уѣзда значенія не имѣетъ. Предсѣдатель Вяткинъ, Члены: М. Кипчакскій, И. Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Приложен. 36-е къ зас. 21 Октяб. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Земскому Собранію

По предложенію Губернской Земской Управы, объ установленіи нормы оцѣнокъ убиваемыхъ сапныхъ лошадей.

Особая, избранная минувшимъ очереднымъ Таврическимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, Коммиссія, представила Губернскому Собранію проэктъ обязательныхъ постановленій для населенія Таврической губерніи, о мѣрахъ противъ сапа на лошадяхъ. По пункту 2-му этого проэкта заболѣвшая сапомъ лошадь немедленно убивается, а по пункту 6-му за убитыхъ лошадей хозяева ихъ получаютъ изъ Земскихъ суммъ денежное вознагражденіе, согласно правилъ оцѣнки, установленныхъ Земскимъ Собраніемъ. Оцѣнка производится ветеринарнымъ врачемъ съ двумя понятыми.

Губернское Собраніе приняло этотъ проэктъ и въ засѣданіи 18 Декабря 1891 года постановило: представить его на утвержденіе; вопросъ же объ установленіи нормы оцѣнокъ убиваемыхъ сапныхъ лошадей передало на разрѣшеніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей отнесло на счетъ Уѣздныхъ Земствъ.

Вслѣдствіе этаго Губернская Земская Управа отъ 29 Сентября № 3476 просила Уѣздную передать вопросъ объ установленіи означенной нормы оцѣнокъ на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь высказать съ своей стороны по этому вопросу, что примѣняясь къ установленной обязательными правилами по предупрежденію и пресѣченію чумы рогатаго скота въ Таврической губерніи, избранной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ силу закона 3 Іюня 1879 года, предѣльную норму вознагражденія за убиваемыхъ, согласно одобренныхъ въ проэктѣ Губернскимъ Собраніемъ минувшей очередной сессіи правилъ, сапныхъ лошадей, слѣдовало-бы установить для Симферопольскаго уѣзда въ слѣдующемъ размѣрѣ:

За жеребёнка до одного года - - - - - - 3 р.

За кобылицу, жеребца или мерина въ возрастѣ отъ 1 до 3 лѣтъ - - - - - - - - - - - 15 р.
За кобылицу, жеребца или мерина отъ 3-хъ лѣтъ и старше - - - - - - - - - - - - 25 р.
За племенную чистокровную кобылицу или-же племеннаго чистокровнаго жеребца (въ хозяйствахъ имѣющихъ конскіе заводы) - - - - - - - - 40 р.
Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Члены: В. Кауль, И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 37-е къ зас. 21 Октября утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы Уѣздному Земскому Собранію XXVII очередной сессіи 1892 года.

Объ ассигнованіи денегъ на капитальныя сооруженія въ зданіяхъ больничныхъ пріемныхъ покоевъ.

Въ отчетѣ своемъ настоящему Уѣздному Собранію Управа имѣла честь указывать на недостатки въ зданіяхъ больничныхъ пріемныхъ покоевъ. Къ числу этихъ недостатковъ прежде всего относятся неимѣніе при пріемныхъ покояхъ ледниковъ и покойницкихъ. Относительно первыхъ Управа въ отчетѣ высказала мотивы почему ледники необходимы для покоевъ; что-же касается вторыхъ, покойницкихъ, то потребность ихъ вызывается во первыхъ неимѣніемъ сколько нибудь подходящихъ помѣщеній въ зданіяхъ покоевъ, куда можно было-бы помѣщать умершихъ въ больницахъ до погребенія и крайнимъ неудобствомъ держать покойниковъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ

Кромѣ того послѣ осмотровъ, произведенныхъ Членами Управы помѣщенія больницъ по заявленіямъ врачей, оказывается нужнымъ произвести еще слѣдующія работы и передѣлки въ покояхъ: въ Зуйскомъ; 1) устроить пріемную комнату, которую въ настоящее время замѣняетъ аптека, что весьма неудобно при многочисленности принимаемыхъ больныхъ посѣтителей, 2) устроить прачешную, 3) устроить комнату для фельдшера, живущаго при покоѣ, такъ какъ

онъ пользуется только одной комнатой, недостаточной для семейнаго человѣка. Въ этомъ же покоѣ нужно измѣнить расположеніе кухонь, обративъ существующую для врача кухню въ другое помѣщеніе, а врачу пристроить новую кухню и сдѣлать помойную яму. Въ Дуванкойскомъ покоѣ необходимо: 1) капитально передѣлать печи, 2) произвести окраску половъ, просвѣтовъ и другихъ деревянныхъ частей зданія, 3) подбить потолокъ въ погребѣ и 4) устроить помойную яму. Производство всѣхъ работъ по приведенію пріемныхъ покоевъ въ такое состояніе, чтобы они вполнѣ отвѣчали своему назначенію — потребуетъ довольно значительныхъ затратъ, которыя, при одновременности выполненія намѣченныхъ передѣлокъ будутъ обременительны для Земства. Чтобы избѣжать этого, Уѣздная Управа полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ произвести намѣченныя передѣлки постепенно, начавъ съ болѣе необходимыхъ. Для этой цѣли въ смѣту 1893 г. можно было-бы внести, въ добавленіе къ испрашиваемымъ на слѣдующій годъ, на обычный ремонтъ покоевъ, еще 500 рублей, съ тѣмъ чтобъ Управѣ предоставлено было право произвести на эту сумму болѣе необходимыя сооруженія и передѣлки въ покояхъ, начавъ прежде всего съ устройства ледниковъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Собранія. Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Члены: В. Кауль, Шнейдеръ, М. Кипчакскій, И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Приложе. 38 къ зас. 21 окт. упр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О дополненіи постановленія Уѣзднаго Собранія по ссудѣ изъ капитала Императора Александра II на покупку земли при дер. Албатъ у протоіерея г. Рыбальскаго Тебертинскимъ Обществомъ.

По ходатайству Тебертинскаго сельскаго общества Ка-

ралезской волости, желающаго купить у протоіерея Григорія Рыбальскаго землю въ количествѣ 952 десятинъ 220 саженъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка и капитала Императора Александра II, Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе постановленіемъ своимъ отъ 16 Октября 1890 года гарантировало вѣрность уплаты названнымъ обществомъ занимаемыхъ въ капиталъ Александра II восьми тысячъ рублей. Затѣмъ Губернская Земская Управа по опредѣленію своему 21 Января 1891 года разрѣшила Тебертинскому Обществу дер. Албатъ ссуду изъ капитала этого въ просимой суммѣ 8000 руб. подъ условіемъ ежегоднаго погашенія долга равными частями въ теченіи 15 лѣтъ и уплаты установленнаго § 9 правилъ капитала 1% съ суммъ остающагося долга. Эту ссуду согласно сообщенія Губернской Управы уже предполагалось выдать, но 13 Іюня Уѣздною Управою получено увѣдомленіе Губернской Управы, которымъ она извѣщала, что на основаніи § 13 правилъ капитала Императора Александра II въ случаѣ пріобрѣтенія земли при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, ссуда изъ капитала можетъ быть выдана лишь дополнительно но до указаннаго въ § 6-мъ правилъ размѣра, подесятинной ссуды, установленной Симферопольскимъ Земскимъ Собраніемъ, т.-е. при условіи, чтобы размѣръ ссуды, выдаваемой отдѣленіемъ Крестьянскаго Банка съ прибавленіемъ ссуды изъ капитала Императора Александра II, не превышалъ установленнаго Уѣзднымъ Собраніемъ размѣра суммы. До того же разрѣшенная Тебертинскому обществу ссуда осталась невыданною. По этому Земскому Собранію слѣдуетъ нынѣ установить подесятинный размѣръ ссуды.

Докладывая объ изложенномъ на разрѣшеніе Уѣзднаго Собранія, Управа имѣетъ честь для соображеній привести слѣдующее. Всей покупаемой Албатскими поселянами у протоіерея Рыбальскаго земли 952 десятины 220 кв. сажень съ господскимъ домомъ и со всѣми пристройками. Это имѣніе покупается поселянами за 38 т. рублей. Для уплаты этой суммы поселяне имѣютъ внести изъ собственныхъ средствъ 5000 руб., испросили у Крестьянскаго Банка ссуду 25 тыс. руб и ожидаютъ получить изъ капитала Императора Александра II 8000 рублей. По оцѣнкѣ для взиманія земскихъ сборовъ означенное имѣніе Григорія Рыбальскаго оцѣнено въ

19376 руб. Дѣйствительная же цѣнность имѣнія опредѣляется нынѣ даваемой поселянами дер. Албатъ суммою въ 38 тыс. руб. т-е въ среднемъ по 39 руб. 85 коп. за десятину. При выдачѣ же ссуды изъ крестьянскаго Банка съ присовокупленіемъ долга капитала Императора Александра II на каждой десятинѣ будетъ лежать долгу 34 руб. 65 к. или для круглаго счета 35 руб.; послѣдняя цѣнность десятины земли, меньшая чѣмъ стоитъ десятина въ дѣйствительности и можетъ быть принята нормою, требуемою по § 6 правилъ капитала Императора Александра II. Такимъ образомъ для того чтобы устранить имѣющееся препятствіе къ полученію Тебертинскимъ обществомъ ссуды изъ капитала Императора Александра II надлежитъ: 1) Установить предѣльный размѣръ подесятинной ссуды на покупку земли у св. Рыбальскаго въ 35 руб. на десятину и 2) подтвердить постановленіе Собранія 16 Октября 1890 г о гарантіи со стороны Уѣзднаго Земства въ исправномъ возвратѣ ссуды въ размѣрѣ 8000 руб Председатель Вяткинъ. Члены М. Кинчакскій, И. Булгаковъ, Кауль. Секретарь Дзюбинъ.

Приложж. 39-е къ зас. 21 Октяб. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года.

По вопросу о содѣйствіи Земства къ развитію шелководства.

Губернскому Земскому Собранію минувшей XXVI очередной сессіи былъ представленъ докладъ Губернской Управы о мѣрахъ къ развитію шелководства въ Таврической губерніи. Собраніе соглашаясь съ докладомъ Управы, и признавъ, что занятіе шелководствомъ, не требующее особыхъ затратъ можетъ служить большимъ подспорьемъ въ сельскомъ быту нашего населенія, особенно въ виду благопріятныхъ климатическихъ условій нашей губерніи, и имѣя въ виду поднять у насъ занятіе шелководствомъ и поста-

вить его на твердую почву, въ засѣданіи 18 Декабря 1891 года постановило принять для этого рядъ мѣръ, для чего намѣчены слѣдующіе пункты: 1) ходатайствовать о введеніи преподаванія шелководства при Преславской учительской семинаріи, 2) ходатайствовать о безплатномъ отпускѣ саженцевъ шелковицы изъ Бердянскаго лѣсничества, а въ случаѣ надобности Губернская Управа уполномочена пріобрѣтать таковые за плату у постороннихъ лицъ. 3) Обратиться въ Московскій Комитетъ шелководства съ просьбою рекомендовать лучшую популярную брошюру по шелководству и выписавъ за тѣмъ таковую, разослать ее сельскимъ священникамъ и учителямъ народныхъ школъ по указаніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ. Дальнѣйшія мѣры къ улучшенію шелководства заключаются въ безплатной раздачѣ желающимъ грены, въ посредничествѣ при сбытѣ коконовъ и шелка и т. п. Но для того, чтобы всѣ эти мѣры имѣли желаемый успѣхъ, необходимо, чтобы у населенія было распространено тутовое дерево и на посадку его было обращено особое вниманіе. По этому Губерн. Собр. постановило просить Уѣздныя Управы при посадкѣ деревъ въ селеніяхъ и устройствѣ садовъ при сельскихъ школахъ рекомендовать населенію тутовое дерево для посадки по улицамъ и въ видѣ изгородей. Вмѣстѣ съ тѣмъ Губернское Собраніе постановило обратиться къ Уѣзднымъ Земствамъ съ просьбою вновь обсудить: нельзя-ли и какими мѣрами наилучше поощрить занятіе шелководствомъ среди населенія мѣстностей, представляющихъ къ тому удобства, и поставить ихъ въ извѣстность, что Губернское Земство съ своей стороны признаетъ возможнымъ на первое время безплатно снабжать желающихъ греною и готово оказать содѣйствіе назначеніемъ поощрительныхъ премій. Сообщая Уѣздной Управѣ объ этомъ постановленіи Собранія, Управа отъ 11 Февраля сего года высказала надежду, что Уѣздная Управа обратитъ должное вниманіе на это полезное дѣло и приметъ на себя роль ближайшаго руководителя населенія своего уѣзда и тѣмъ будетъ содѣйствовать поднятію этой отрасли сельскаго хозяйства нашей губерніи.

Уѣздная Управа вполнѣ сочувственно отнеслась къ этому предложенію и узнавъ, что Губернская Управа въ текущемъ году выписала для раздачи по уѣздамъ саженцы

тутоваго дерева выхлопотала у Губернской передачу всѣхъ имѣвшихся у нея саженцевъ и таковые въ количествѣ 500 экземпляровъ роздала жителямъ уѣзда, русскимъ и болгарамъ деревень Сарабузъ и Чуюнчи, изъявившимъ готовность заняться шелководствомъ. Къ сожалѣнію, это количество оказалось далеко недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ желающихъ въ уѣздѣ получить тутовые саженцы, такъ какъ для одной только дер. Сарабузъ поселянамъ русскимъ и болгарамъ потребовалось ихъ болѣе 1000 штукъ. Это количество не должно казаться большимъ, такъ какъ извѣстно что при выкормѣ шелковичныхъ червей требуется огромное количество листьевъ и молодыхъ побѣговъ. Слѣдовательно, тотъ кто желаетъ заняться этимъ дѣломъ долженъ прежде всего обезпечить себя съ этой стороны. Исходя изъ этого положенія, Уѣздная Управа полагаетъ, что прежде всего нужно создать въ уѣздѣ побольше тутовыхъ насажденій и если они будутъ, то задача по развитію мелководства значительно облегчится. Въ виду выраженнаго губернскимъ собраніемъ желанія, чтобы Уѣздное Земство вновь обсудило вопросъ: нельзя-ли и какими мѣрами наилучше поощрить занятіе шелководствомъ среди населенія мѣстностей, представляющихъ къ тому удобства, Уѣздная Управа позволяетъ себѣ высказать что тѣ мѣры, какія намѣчены въ изложенномъ выше постановленіи Губернскаго Собранія достаточно исчерпываютъ вопросъ о содѣйствіи Земства къ развитію шелководства. Такъ какъ Уѣздная Управа приметъ, разумѣется, всѣ мѣры, чтобы получить отъ Губернской Управы возможно больше тутовыхъ саженцевъ и раздать ихъ всѣ мѣстнымъ поселянамъ, затрудняющимся въ пріобрѣтеніи таковыхъ, то со стороны Уѣзднаго Земства пока можетъ быть лишь забота о доставленію населенію возможности ознакомиться съ раціональными пріемами этой отрасли хозяйства, выгодами ея и прочее. Достигнуть этого возможно при учрежденіи у насъ временныхъ курсовъ садоводства, огородничества и т. п. для народныхъ учителей и устройствѣ при школахъ садовъ и огородовъ. По этому предмету Уѣздная Управа представляетъ собранію особый докладъ. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены: В. Кауль, П. Булгаковъ М. Кипчакскій. Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 10-е къ зас. 21 Октября упр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ уполномочіи ея на производство займа въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ случаѣ недостатка наличности земскихъ суммъ на покрытіе текущихъ расходовъ.

Подлежащей Правительственной власти предъявлено состоявшееся 2 Октября 1891 года постановленіе Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, поддержанное затѣмъ Губернскимъ Собраніемъ, съ ходатайствомъ объ открытіи въ Севастопольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка кредита Земской Управы до 30 тыс. рублей, въ виду скудности наличныхъ средствъ земскаго сбора на удовлетвореніе текущихъ потребностей. Нынѣ, какъ видно изъ полученнаго Уѣздною Управою сообщенія Губернской Управы 15 Октября № 3673, Таврическій Губернаторъ увѣдомилъ, что Министерство Финансовъ при настоящемъ стѣснительномъ положеніи Государственнаго казначейства, затрудняется удовлетворить ходатайство Симферопольскаго Уѣзднаго Земства объ отпускѣ ссуды, тѣмъ болѣе, что благодаря хорошему урожаю хлѣбовъ въ текущемъ году, выполненіе дѣйствительно неотложныхъ расходовъ за время по Сентябрь мѣсяцъ могло быть производимо изъ имѣвшихся въ распоряженіи Уѣзднаго Земства средствъ, удовлетвореніе же текущихъ расходовъ, при хорошемъ въ этомъ году урожаѣ, озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, можетъ быть по всей вѣроятности, по мнѣнію Министра Финансовъ, безостановочно производимо на счетъ поступающихъ отъ плательщиковъ Земскихъ сборовъ.

Въ виду это о Уѣздная Управа испрашиваетъ полномочія Уѣзднаго Земскаго Собранія на производство въ 1893 году отъ его имени временнаго займа въ размѣрѣ не свыше 20 тыс. рублей для покрытія текущихъ неотложныхъ расходовъ, связанныхъ съ выполненіемъ смѣтныхъ назна-

ченій на 1893 годъ,—еслибы наличность кассы Управа была истощена. Председатель Управы Вяткинъ Члены: И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 41 къ засѣд. 21 Окт. утр.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

Въ Симферопольскую Уѣздную Земскую Управу.

Мая 13 дня 1892 года.

№ 1853.

г. Симферополь.

По вопросу о задолженности Губернскому Земству нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земствъ, Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 17 Декабря 1891 года, постановило: поручить Управѣ довести до свѣдѣнія Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, черезъ его, Управу, о послѣдствіяхъ опыта Ѳеодосійскаго Земства, о порядкѣ составленія окладныхъ листовъ отдѣльно по губернскому и уѣздному сборамъ и о взносѣ плательщиками суммъ губернскаго сбора непосредственно въ депозитъ Губернской Управы и просить Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе вмѣнить своей Управѣ въ обязанность слѣдовать тому-же порядку, а Губернской Управѣ предоставить зачислять на три задолженныхъ уѣзда, въ томъ числѣ и Симферопольскій, пеню въ размѣрѣ 1% на недоимку Губернскаго сбора по полученіямъ каждаго года. При этомъ Губернская Управа имѣетъ честь сообщить Уѣздной Управѣ, что опытъ Ѳеодосійскаго Земства далъ такіе благопріятные результаты, что Губернское Собраніе не могло не обратить вниманія на послѣдствія этого опыта. Результаты отдѣленія губернскаго сбора по Ѳеодосійскому уѣзду выразились слѣдующимъ образомъ: до 1886 года за Ѳеодосійскимъ Земствомъ состояло недоимокъ Губернскаго Земска-

го сбора 114552 рубля 55 коп., а къ 1-му Ноября 1891 года оставалось всего 48342 рубля 32 коп.

О вышеизложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Уѣздную Управу. Членъ Управы Фурсенко. Бухгалтеръ Двойченко.

Прил. 42 къ засѣд. 21 Октября утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣзеной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По заявленію вдовы коллежскаго ассессора Надежды Александровны Губаревичъ о пониженіи оцѣнки для взысканія земскаго налога съ принадлежащаго ей лѣснаго угодья.

Вдова коллежскаго ассесора Надежда Александровна Губаревичъ подала въ Управу прошеніе о чрезмѣрномъ обложеніи принадлежащаго ей лѣса, заключающагося въ 50 десятин. состоящаго въ округѣ дер. Александровки близь Карасубазара и оцѣненнаго для обложенія въ 1900 руб. и просила уменьшить оцѣнку его и обложеніе. На имѣніи этомъ числится недоимокъ 171 руб. 22 копѣйки Для опредѣленія дѣйствительной стоимости этого имѣнія и для провѣрки заявленія Г. Губаревичъ Управа командировала своего члена В Б. Кауля, который прибывъ на мѣсто удостовѣрился, что владѣніе Губаревичъ заключающееся въ 50 десятинахъ лѣса, находящагося въ такой неприступной мѣстности подъ Яйлою, что добраться до него почти нѣтъ никакой возможности, почему эксплоотація его является чрезвычайно трудною. По заявленію мѣстныхъ сторожиловъ Г-жа Губаревичъ не держитъ даже сторожа и доходовъ съ имѣнія не получаетъ, но если продать принадлежащій ей лѣсъ на срубъ, то можно получить 25 руб. за десятину.

Докладывая о вышеизложенномъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ возможнымъ понизить оцѣнку лѣса Г-жи Губаревичъ до пятисотъ рублей, исходя изъ того

положенія, что при продажѣ ежегодно двухъ десятинъ выручится сумма въ 50 руб. капитализируя которую является стоимость имѣнія въ 500 руб. Предсѣдатель Вяткинъ. Члены В. Кауль И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Приложк. 43-е къ зас. 21 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По прошенію отставнаго подполковника Гончаренко-Петренко о сложеніи недоимки, числящейся на имѣніи Гафарова.

Въ прошеніи, поданномъ въ Уѣздную Управу 10 минувшаго Сентября, Гончаренко-Петренко изложилъ, что имѣніе умершаго Симферопольскаго мѣщанина Амета Гафарова, заключающееся въ запущенномъ фруктовомъ садѣ при дер. Толе Симферопольскаго уѣзда, со смертью онаго поступило въ опеку Симферопольскаго Сиротскаго Суда, коимъ въ продолженіи 10 лѣтъ не уплачивались оклады земскихъ сборовъ, вслѣдствіе чего по настоящій годъ включительно накопилось недоимки, какъ значится по послѣднему окладному листу за настоящій годъ 203 руб. 79 коп. и пени за просрочку по 1 Января 1892 года 252 руб. 48 коп.; кромѣ того на имѣніи этомъ числилось долгу въ капиталъ сельской промышленности Таврической губерніи 1445 рублей. Желая пріобрѣсть это имѣніе въ собственность, Гончаренко-Петренко заявилъ о томъ въ комитетѣ о капиталѣ сельской промышленности Таврической губерніи въ 1891 году принимая на себя уплату долга на имѣніи томъ лежащаго, не имѣя въ виду недоимокъ земскихъ и государственныхъ окладовъ, такъ какъ имѣніе Гафарова по окладнымъ книгамъ Симферопольской Уѣздной Управы значилось подъ другимъ именемъ. Изъявляя согласіе принять на себя долгъ въ ка-

питалѣ сельской промышленности онъ въ томъ-же 1891 году внесъ часть долга, на имѣніи Гафарова лежащаго и просилъ Комитетъ о капиталѣ сельской промышленности утвердить за нимъ означенное имѣніе нотаріальнымъ порядкомъ, что въ настоящее время по ВЫСОЧАЙШЕМУ полѣленію и разрѣшено, а вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣняется въ обязанность ему внести какъ земскія такъ и государственныя недоимки, на томъ имѣніи лежащія. По наведеннымъ Гончаренко-Петренко справкамъ въ Правленіи Государственныхъ Имуществъ Таврической губерніи означенное имѣніе Гафарова заложено въ капиталѣ сельской промышленности въ 1872 году и недоимокъ на немъ въ то время никакихъ не числилось, а окладъ земскихъ сборовъ, какъ видно изъ книгъ Симферопольской Земской Управы, состоялъ въ 10 руб., а затѣмъ по бездоходности означеннаго имѣнія окладъ уменьшенъ до 6 руб. 12 коп. Сомнѣваясь въ дѣйствительности суммы (203 руб. 79 к.) накопившейся недоимки, на пополненіе коей въ прошломъ 1891 году Симферопольскимъ Сиротскимъ Судомъ было внесено 30 руб Гончаренко-Петренко проситъ Уѣздную Управу провѣрить окладъ и недоимки за всѣ неоплаченные годы и точныя о томъ свѣдѣнія выдать ему по которымъ онъ могъ-бы внести недоимки. Отнесеніе же накопившейся пени по независящимъ отъ прежняго владѣльца обстоятельствомъ Гончаренко-Петренко проситъ представить на разсмотрѣніе Земскому Собранію.

Изъ прилагаемой при этомъ выборки изъ окладныхъ книгъ Уѣздной Земской Управы за время съ 1870 по 1892 включительно, видно, что въ настоящее время на означенномъ имѣніи числится окладовъ (въ недоимкахъ) 208 руб. 91 коп. и пени 250 руб. 80 коп.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала-бы несправедливымъ удовлетворить ходатайство Гончаренко Петренко. Предсѣдатель К. Вяткинъ, Члены В. Кауль, Булгаковъ, Секретарь Дзюбинъ.

Прилож. 43-е къ засѣд. 21 Окт. утр.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайству поселянъ д. Каплы о выдачѣ ссуды изъ капитала Императора Александра II на покупку земли у владѣльца Аргинскаго при дер. Бестерчи.

Товарищеество поселянъ дер. Каплы Табулдинской волости, состоящее изъ Абдуль Ганія Муса оглу и онъ же какъ опекунъ и попечитель дѣтей умершаго брата своего Мурата, и Абдуль Келямъ Мусса оглу купили у Ислямъ Мурзы Аргинскаго при дер. Бестерчи 190 десятинъ земли по 44 р. за десятину всего за 8360 руб. и по запродажной записи въ то число уплатили 3000 руб., а остальные 5360 рублей желаютъ подъ гарантію Земства получить въ ссуду изъ капитала Императора Александра II для пополненія этою ссудою оставшагося долга владѣльцу Аргинскому—о чемъ ходатайствуютъ передъ Управою.

Изъ произведеннаго по сему дознанія Члена Управы П. Ѳ. Булгакова и представленныхъ документовъ видно, что купчая на означенную землю (190 десят.) совершена отъ имени трехъ поселянъ: Абдуль Ганій, Мурата и Абиль Келямъ Муса оглу. Въ ихъ семьяхъ послѣ смерти Мурата въ живыхъ имѣется всего 8 ревизскихъ душъ мужскаго пола въ возрастѣ отъ 2-хъ до 50 лѣтъ. Вся земля г. Аргинскаго по акту члена Управы г. Булгакова расцѣнивается отъ 50 до 55 рублей и болѣе за десятину, при чемъ цѣнность покупаемыхъ изъ нея 190 десят. опредѣлена въ 9500 руб. Хозяйственное положеніе покупщиковъ найдено г. Булгаковымъ въ прекрасномъ состояніи.

Поэтому, ходатайство названнаго товарищества могло бы быть удовлетворено, причемъ требуемый § 6 и 13 правилъ капитала Императора Александра II размѣръ подесятинной ссуды можно опредѣлить по 44 рубля за десятину покупаемой земли, а такъ какъ всѣхъ ревизскихъ душъ му-

женскаго пола въ товариществѣ восемъ и въ силу § 6 тѣхъ правилъ ссуда выдается для пріобрѣтенія земли въ количествѣ не свыше 14 десятинъ земли на душу, то слѣдовательно при содѣйствіи капитала Императора Александра II товарищество могло-бы купить 112 десятинъ, стоимость коихъ по 44 р. за десятину составитъ 4928 руб., которые и могли-бы быть разрѣшены Товариществу въ ссуду изъ капитала.

Докладывая объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе во 1-хъ принять на себя гарантію въ вѣрности уплаты просимой названнымъ товариществомъ ссуды, если она будетъ разрѣшена изъ капитала Императора Александра II въ размѣрѣ 4928 рублей при чемъ опредѣлить размѣръ подесятинной ссуды въ этомъ случаѣ по 44 рубля за десятину. Предсѣдатель Управы Вяткинъ, Члены И. Булгаковъ, Кауль, Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 44-е къ зас. 21 Окт. (см. отчетъ прил. Ф.).

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Съ представленіемъ вѣдомостей о расходахъ оставшихся невыполненными къ 1 Іюля 1892 года по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ.

Представляя Земскому Собранію вѣдомость о расходахъ оставшихся не выполненными къ 1 Іюля сего 1892 года по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, всего на сумму 88275 руб. 14 коп., Уѣздная Управа имѣетъ честь объяснить, что изъ этой суммы она предполагаетъ подлежащими расходу 85317 руб. 95 коп. и не подлежащими, за минованіемъ въ нихъ надобности 2957 руб. 19 коп. (послѣдніе Управа представляетъ къ зачету въ доходъ смѣты 1893 года).

Въ числѣ названныхъ не выполненныхъ расходовъ,

подлежащихъ исполненію, заключаются главнѣйшіе: а) на Губернскую Земскую повинность 69867 руб. 80 коп. и б) на покупку земли для безземельныхъ крестьянъ въ память имени Императора Александра II 15000 руб. Расходы эти остаются не выполненными собственно по недостатку поступленія земскаго сбора, слѣдующій же на покрытіе ихъ сборъ состоитъ въ недоимкѣ на неплательщикахъ налога.

Затѣмъ, на остальные 450 руб. 15 коп. предъявлены Управѣ требованія о выдачѣ ихъ.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа проситъ разрѣшенія Собранія объ оставленіи объясненныхъ 85317 р. 95 коп. безъ внесенія ихъ вновь въ смѣту для дальнѣйшаго расхода. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Членовъ Управы и Секретаря.

Прил. 45 къ засѣд. 21 Октября утр.

СМѢТА

НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ

ПО СИМФЕРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДУ

НА 1893 ГОДЪ.

СМѢТА НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЕЙ

Наименованіе натуральныхъ повинностей.	РАСКЛАДКА.	Капитализація натуральныхъ повинностей.
1-Я СТАТЬЯ. Отводъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для проходящихъ черезъ Симферопольскій уѣздъ войскъ, командъ, партій и отводъ помѣщеній для воинскихъ обозовъ и лошадей.	Исполненіе повинности по первой статьѣ настоящей смѣты, т.-е. отводъ квартиръ для переходящихъ войскъ и прочее относится къ обязанности сельскихъ обывателей и распространяется также на владѣльческія экономіи, исключая домовъ, занимаемыхъ самыми владѣльцами.	Опредѣлить точно денежную сумму, стоимость натуральной повинности по ст. смѣты 1-й и 2-й не представляется возможнымъ, такъ какъ повинность эта является въ уѣздѣ не предвиденной и періодической. По расчету-же количества подводъ взятыхъ у обывателей въ предшествующія годы, можно приблизительно опредѣлить, что на 1893 годъ потребуется одноконныхъ подводъ
2-я СТАТЬЯ. Поставка подводъ за установленную плату отъ казны по контръ-маркамъ при пе-	Исполненіе этой повинности относится исключительно къ обязанности сельскихъ обывате-	Такъ какъ наибольшее число подводъ берется при маневрахъ, лѣтомъ, а остальная часть

редвиженіи войскъ походѣ командъ и проч.	лей, черезъ селенія которыхъ будутъ проходить войска, такъ какъ владѣльческія экономіи не имѣютъ достаточныхъ для того перевозочныхъ средствъ, если-же требованіе подводъ будетъ превышать перевозочныя средства того селенія, отъ котораго потребуются подводы, то недостающее количество ихъ должно быть доставлено жителями ближайшаго селенія той-же волости и въ случаѣ надобности и сосѣдней. Равномѣрность же распредѣленія этой повинности, между сельскими обществами зависитъ отъ усмотрѣнія ихъ самыхъ.	для командъ новобранцевъ — зимой во время распутицы, когда стоимость перевозочныхъ средствъ увеличивается, то, считая потерю одного рабочаго дня для каждой подводы и полагая по 1 рублю 50 копѣекъ въ день за нее, предположенный нарядъ 3150 подводъ обойдется населенію въ 4725 руб. Квартиры для войскъ требуются рѣдко, или располагаются (на маневрахъ) лагерями. Примѣрно отбытіе постоя для войсковыхъ командъ можетъ быть капитализировано въ 700 рублей.

3-я СТАТЬЯ. Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ, находящихся на нихъ мостовъ и прочихъ сооруженій.	Содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ съ находящимися на нихъ мостами и другими сооруженіями, относится къ обязанности жителей уѣзда, во владѣніи коихъ находятся эти дороги. На обязанность жителей также возлагается слѣдить за нераспашкою и не сбуживаніемъ нарѣзанныхъ и возстановленныхъ дорогъ.	Вслѣдствіе топографическихъ особенностей уѣзда, въ которомъ большинство дорогъ проходитъ по мѣстностямъ болѣе или менѣе горнистымъ, и подвержено постоянной порчѣ отъ разливовъ рѣчекъ и дождевыхъ потоковъ, опредѣлить заранѣе стоимость исправленія дорогъ не представляется возможнымъ.
4-я СТАТЬЯ. Истребленіе вредныхъ для полей животныхъ и насѣкомыхъ.	Для истребленія хлѣбнаго жука производить нарядъ рабочихъ отъ сельскихъ обществъ не исключая женщинъ и дѣтей на разстояніи 7 верстъ безплатно, на дальномъ же разстояніи за вознагражденіе по таксѣ, утвержденной Губернскою Земскою Управою. Къ уничтоженію	Стоимость натуральной повинности населенія по истребленію хлѣбнаго жука, а также и саранчевыхъ породъ, т.-е. Азіатской саранчи и саранчи Италіанской, не возможно заранѣе опредѣлить, такъ какъ стоимость эта зависитъ не только отъ количества ожидающагося къ от-

хлѣбнаго жука приглашаются дѣти не моложе 10 лѣтъ на разстояніи 7-ми верстъ, на большемъ же растояніи могутъ быть назначаемы дѣти не моложе 15 лѣтъ, при этомъ высшій передѣлъ растоянія въ районѣ коего можетъ быть призываемо къ работѣ крестьянское населенія также ограничивается 20 верстами, въ окружности.

Истребленіе саранчи на основаніи изданныхъ Таврич. Губерн. Земскимъ Собраніемъ и утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3 Мая 1883 г. правилъ производятся повинностями натуральною и денежною.

Къ натуральному способу отбыванія этой повинности привлекаются лица, податныхъ сословій, рожденію насѣкомаго, а также и отъ стоимости рабочихъ рукъ и подводъ во время отрожденія и истребленія насѣкомаго, т.-е. весною, а плата за рабочія руки опредѣляется видами и степенью урожаю, что предвидѣть невозможно. На будущій 1883 годъ отрожденіе саранчи вовсе не ожидается, а отрожденіе хлѣбнаго жука ожидается въ самомъ незначительномъ количествѣ и истребленіе его, если потребуется, можетъ быть произведено силами самихъ владѣльцевъ, безъ обязательнаго наряда рабочихъ отъ населенія.

не исключая женщинъ и дѣтей не моложе 10 лѣтъ. По наряду Уѣздной Земской Управы они обязаны являться для истребленія саранчи, какъ на своихъ земляхъ, такъ безъ различія растоянія, а дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 13 лѣтъ на растояніе не болѣе 7 верстъ. За всякій нарядъ поселянъ на работы къ истребленію саранчи и пруса, должно быть выдаваемо вознагражденіе изъ суммъ губернскаго сбора по таксѣ, утвержденной Губернскою Управою.

Каждая смѣна рабочихъ, призываемыхъ на мѣсто работъ по истребленію саранчи и пруса можетъ быть задерживаема на работѣ не болѣе 6 дней.

Лопаты, заступы, кирки и др.

	простыя орудія, имѣющіяся у крестьянъ и необходимые при истребленіи саранчи, они обязаны брать съ собою на работы.	

Предсѣдатель Управы Вяткинъ. Члены М. Кипчакскій, И. Булгаковъ. Секретарь Дзюбинъ.

Прил. 46 къ засѣд. 23 Окт. веч.

ДОКЛАДЪ

Симферопольской Уѣздной Земской Управы XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 года.

О сложеніи недоимки земскаго сбора за шинокъ въ с. Зуѣ общества Зуйскихъ поселянъ.

До 1885 года въ с. Зуѣ существовалъ шинокъ принадлежавшій Зуйскому сельскому обществу съ опредѣленною для взиманія земскаго сбора, доходностію въ 60 руб. На этомъ шинкѣ къ 1885 году оставалось неуплоченныхъ недоимокъ земскаго сбора 95 руб. и пени 42 руб. 21 коп.

На 1885 годъ оцѣнка для взыманія Земскаго сбора за этотъ шинокъ установлена въ 1300 руб. сообразно чему шинокъ былъ обложенъ земскимъ налогомъ на 1885 годъ въ 325 руб. Но въ томъ же 1885 году общество заявило, что шинокъ закрытъ, что удостовѣрено произведеннымъ дознаніемъ, но такъ какъ по книгамъ Уѣздной Управы на 1885 г. осталось записаннымъ оклада за шинокъ 325 руб. которые не могутъ быть сложены иначе, какъ съ разрѣше-

нія Земскаго Собранія, то Зуйское Сельское Общество проситъ чтобы эту сумму, 325 руб. а также и числящуюся на ней по книгамъ Управы пеню 81 руб. 18 коп. а всего 406 руб. 18 коп. сложить.

Докладывая изложенное ходатайство на разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа полагаетъ справедливымъ удовлетворить таковое, сложивъ съ Зуйскаго сельскаго общества означенные 406 руб. 18 коп. Предсѣдатель Вяткинъ. Членъ Управы В. Кауль. Секретарь Дзюбинъ.

Приложс. 47-е къ зас. 21 Октяв. вед.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи, учрежденной постановленіемъ Симферопольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшимся 27 Сентября 1891 года.

XXVII очередному Уѣздному Земскому Собранію 1892 г.

Ревизіонная Коммиссія имѣла честь докладывать предыдущему очередному Собранію о результатѣ провѣрки ею денежныхъ книгъ и счетовъ Управы за время съ 1 Іюля 1890 года по 1 Іюля 1891 года. Коммиссія тогда доложила, что всѣ вообще расходы произведены Управою правильно и соотвѣтствуютъ постановленіями Собранія. При этомъ было указано, что къ 1-му Іюля 1890 года состояло въ остаткѣ 61202 рубля 54 коп. На приходъ съ 1 Іюля 1890 года по 1 Сентября 1891 года поступило 176564 руб. 17 коп., за тоже время израсходовано 172776 руб. и осталось на лицо къ 1 Сентября 1891 г. 64990 руб. 71 коп.

По выслушаніи этого доклада Уѣздное Собраніе между прочимъ 2 Октября 1891 года постановило: въ виду заявленія Коммиссіи, что она не имѣла времени обревизовать всѣ отчеты, уполномочить туже Коммиссію въ теченіи года докончить обревизованіе денежной отчетности и свое заключеніе доложить будущему Земскому Собранію.

Въ виду того, что отчетность Управы за указанный періодъ не утверждена, Ревизіонная Коммиссіи имѣетъ честь доложить настоящему Собранію, что она полагала-бы возможнымъ утвердить нынѣ денежный отчетъ Управы за время съ 1 Іюля 1890 г. по 1 Іюля 1891 года. Члены Коммиссіи: Е. Кесслеръ, Давыдовъ, В. Кауль, И. Булгаковъ.

23 Октября 1892 года.

Прил. 48-е а] къ зас. 23 Октября

СМѢТА РАСХОДОВЪ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

НА 1893 ГОДЪ.

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначений.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. руб.	к.
—	—	Не исполненныхъ расходовъ и долговъ къ платежу спеціальнымъ капиталамъ по 1 Января 1892 года согласно прилагаемому отчету за 1891 годъ -	—	—	105964	53	—	—	—	—	На основаніи правилъ о составленіи смѣтъ и раскладокъ ст. 5. - - - -	105964	53
		Расходы на 1893 г.											
		ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ											
		ПОТРЕБНОСТИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ.											
		А. Квартирная повинность.											
		Квартирное содержаніе:											
2	1	Симферопольскому Уѣздному Исправнику - - - - - -	400	—	400	—	—	—	—	—	По постановленіямъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 и 30 Сентября 1891 г.	Ст. 1 14 окт. 1892 г.	400 —
и 3	2	Его Помощнику - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—		„ 2 „	300 —
	3	Приставу 1 стана - - - -	200	—	200	—	—	—	—	—		„ 3 „	200 —
	4	„ 2 стана - - - -	200	—	200	—	—	—	—	—		„ 4 „	200 —
	5	Приставу 2 стана на наемъ помѣщенія для арестуемыхъ - - - -	100	—	100	—	—	—	—	—		„ 5 Становымъ приставамъ на наемъ помѣщеній для арестуемыхъ по 50 р. кажд.	100 —
		Двумъ Судебнымъ Слѣдователямъ:											
	6	а) По Симферопольск. уѣзду 300 р. б) „ Симферополю и Бахчисараю - - - - - 300 р.	600	—	600	—	—	—	—	—		Ст. 6 „	600 —
	7	Полицейскимъ урядникамъ Симферопольскаго уѣзда- - - - -	900	—	900	—	—	—	—	—		Пост. 14 окт. 1892 г. Ст. 7-я. - - -	900 —

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. к.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. руб.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. к.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	руб.	к.
	8	На отопленіе кардегардіи при Зуйскомъ волостномъ правленіи - -	25	—	25	—	—	—	—	—				
		Итого по п. А. -	2725	—	2725	—	—	—	—	—		Итого по п. А.	2700	—
		Б. Дорожная повинность.												
15	8	Въ пособіе землевладѣльцамъ и поселянамъ на ремонтъ наиболѣе нуждающихся въ исправленіи дорогъ - -	3000	—	3000	—	—	—	—	—				
—	9	На дополнительныя работы по устройству шоссе отъ фабрики Абрикосовыхъ до арестантскаго огорода въ г. Симферополѣ (въ возвратъ передержанныхъ въ 1891 году) - - - - -	25	—	25	—	—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 1891 г. 30 Сентября.	Ст. 8 9) а, На ремонтъ шоссе отъ фаб. Абрикосовыхъ до арестантск. огородовъ. 9) б, На постройку Кобартинскаго моста	3000 200 3000	— — —
		Итого по п. Б. -	3025	—	3000	—	—	—	25	—		Итого по п. Б.	6200	—
		В. Подводная повинность												
		Содержаніе Земскихъ станцій:												
14	10	а) Симферопольской - - -	4452	—	4200	—	—	—	252	—	Согласно заключенныхъ контрактамъ.	Пост. 15 Октября.		
		б) Зуйской - - - - -	3000	—	2750	—	—	—	250	—		Ст. 10 а)	4200	—
		в) Теленчинской - - - -	1200	—	1200	—	—	—	—	—		б)	2750	—
		г) Чавкинской - - - -	930	—	930	—	—	—	—	—		в)	1200	—
		д) Кадыкойской - - - -	800	—	850	—	—	—	—	—		г)	930	—
		е) Сарабузской - - - -	1000	—	950	—	50	—	—	—		д)	850	—
		ж) Бахчисарайской - - - -	3250	—	2500	—	—	—	50	—		е)	950	—
							—	—	750	—		ж)	2500	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначений.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г	руб.	к.
		з) Дуванкойской - - - -	2400	—	2360	—	—	—	40	—		з)	2360	—
		и) Булганакской (Кронентальской) -	1350	—	1800	—	450	—	—	—	Согласно требуемой платѣ по 600 р. за пару лошадей въ годъ	и) Пост. 16 Октября.	1800	—
												і) На содержаніе земской почты для развозки пакетовъ, посылокъ и денегъ.	1200	—
		Итого по ст. 10 -	18382	—	17540	—	500	—	1342	—		Итого по ст. 10	18740	—
14	11	На разъѣзды въ районѣ Севастопольскаго градоначальства, по неимѣнію тамъ земскихъ станцій, полицейскимъ приставамъ:												
		а) 5-го у. (Балаклавск уч.) 240 р. б) 6-го у. (на Сѣверн. стор.) 160 р.	400	—	400	—	—	—	—	—		Пост. 16 Октября.	400	—
—	—	На разъѣзды волостнымъ старшинамъ Каралезскому 325 руб. и Тавъ-Бадракскому 325 руб. итого - - -	650	—	—	—	—	—	650	—	По постановленію Уѣзднаго Собранія 28 Сентября 1891 года.		—	—
18	—	Помощнику Уѣзднаго исправника Карачону въ возвратъ издержанныхъ имъ на уплату прогоновъ, вслѣдствіе разгона лошадей на Чавкинской станціи (въ возвратъ израсходованныхъ въ 1891 г.)	3	84	—	—	—	—	3	84			—	—
—	12	Въ возвратъ прогоновъ уплачиваемыхъ Карасубазарской почтовой казен-									Примѣрно, сообразно расходу прежнихъ лѣтъ.			

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Болѣе. К.	Менѣе. РУБ.	Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	К.
		ной станціи до Зуйской Земской, лицами имѣющими право безплатнаго разъѣзда на земскихъ лошадяхъ - - -	—	—	30	—	30	—	—	—		30	—
—	—	Каралезскому волостному писарю Исакову въ возмѣщеніе расходовъ его на разъѣзды по дѣламъ службы - -	50	—	—	—	—	—	50	—		—	—
		Итого по пун. В. -	19485	84	17970	—	530	—	2045	84		19170	—
		Г. Этапная повинность.											
17	13	Караульнымъ, наряжаемымъ полиціею за сопровожденіе арестантовъ, пересылаемыхъ сельскимъ этапомъ въ Симферопольскомъ уѣздѣ - - - - -	621	62	400	—	—	—	221	62	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 Сентяб. 1891 г. Сообразно дѣйствительной потребности.	400	—
		Итого по пун. Г. -	621	62	400	—	—	—	221	62	Пост. 16 Октября.	400	—
		Д. Содержаніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія.											
28	14	Содержаніе Симферопольскаго Уѣзднаго по воинской повинности присутствія: а) Въ распоряженіе Предсѣдателя Присутствія - - - -2000 р. б) Жалованье Секретарю Присутствія - - - - - -1000 р. в) Жалованье его Помощнику 600 р. г) На канцелярскіе расходы - 200 р. д) Суточныя лицамъ состав-									По постановленію уѣзднаго собранія 29 Сентября 1891 г.	14. а) въ распоряженіе предсѣдателя 2000 — б) жалованье секретарю - - - 1000 — в) жалованье его помощнику - - 600 — г) на канцелярскіе расходы - - 200 — д) суточные членамъ присутствія - 540 —	

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. К.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	РУБ.	К.
		ляющимъ Присутствіе во время призыва новобранцевъ - - 540 р. е) На наемъ помѣщеній для призывныхъ участковъ - - 200 р.	4540	—	4540	—						е) суточные врачу Билинскому за время командировокъ въ призывные участ. ж) на наемъ помѣщеній для призывныхъ участковъ з) уѣздному исправнику въ возмѣщеніе расходовъ по выѣздамъ въ уѣздъ въ качествѣ члена воинскаго присутст. суточныя - -	54 200 300	— — —
		Итого по ст. 14-й -	4540	—	4540	—						Итого по ст. 14	4894	—
4	15	Таврическому Губернскому Казначейству вознагражденіе за пріемъ, храненій и расходованіе суммъ земскаго сбора -	450	—	500	—	50	—	—	—	Вносится болѣе въ виду недостаточности прежнихъ ассигнованій и сообразно ожидаемымъ поступленіямъ.	Ст. 15	500	—
6	—	На содержаніе Симферопольскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія - - -1600 р. На содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей Симферопольскаго уѣзда - - -3294 р. 30 к. Жалованье двумъ судебнымъ									Въ размѣрахъ смѣтнаго назначенія 1889 г. вносится пособіемъ Государственному казначейству, въ силу Высочайше утвержденна-			

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. К.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. К.
		приставамъ съѣзда мировыхъ судей, Симферопольскаго уѣзда - 1200 р. Четыремъ участковымъ мировымъ судьямъ на содержаніе лично и канцелярій - - 13000 р. Тремъ духовнымъ лицамъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ съѣздѣ мировыхъ судей - 210 р.									го 12 Іюля 1889 г. мнѣнія Государств. Совѣта.		
		Итого по пун. Д. -	19304	30	19304	30	—	—	—	—	Ст. 16-я.	19304	30
			24294	30	24344	30	50	—	—	—		—	—
		Е. На содержаніе арестныхъ помѣщеній Симферопольскаго уѣзда:											
6	17	На кормовое довольствіе арестованныхъ въ помѣщеніяхъ: въ Симферополѣ, Бахчисараѣ и Карасубазарѣ - -	300	—	300	—	—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Собранія 28 Сентября 1891 года.	—	300	—
7	18	На пріобрѣтеніе для тѣхъ же помѣщеній воды, мыла и т. п. расходы -	50	—	50	—	—	—	—	—		—	50	—
8	19	На наемъ служащихъ въ помѣщеніяхъ:												
		а) Въ Симферополѣ жалованья Надзирателю - - 260 р.												
		Кухаркѣ - - - 100 р.												
		б) Бахчисараѣ сторожу- - 240 р.												
		в) Карасубазарѣ сторожу - 180 р.												
		кухаркѣ - 100 р.	880	—	880	—	—	—	—	—			880	—
		Итого по пун. Е. -	1230	—	1230	—	—	—	—	—			1230	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ.		Предположено на 1893 г.		Противъ смѣты 1892 г. Болѣе.		Противъ смѣты 1892 г. Менѣе.		Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.
13	20	На губернскую земскую повинность -	19014	—	22497	—	3483	—	—	—	По трехлѣтней сложности.	16 Октября.	22497 —
—	21	Недоассигнованные на губернскую земскую повинность на 1892 годъ -	—	—	9642	—	9642	—	—	—		—	9642 —
20	22	Земской эмеритальной кассѣ установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ процентъ на образованіе фонда кассы на 1891 годъ 800 р. и на 1892 г. 800 р. итого - - - - - -	1600	—	941	—	—	—	659	—	По примѣру 1892 года.		941 —
—	23	Недоассигнованные той-же кассѣ на 1892 годъ - - - - - -	—	—	141	—	141	—	—	—		—	141 —
		Итого на потребности обязательныя	71995	76	82890	30	13846	—	2951	46		—	87819 30
		Кромѣ того:											
—	23 а.	2% съ суммы, предположенной къ расходу по смѣтѣ уѣзднаго земства, на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборовъ въ доходахъ - - -	2376	—	2525	76	149	76	—	—	На основаніи приложеній къ 6 ст. полож. о земс. учр. п. 3, а.	—	2613 —
—	23 б.	2% со смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ для образованія оборотнаго капитала - - - - - - -	2162	—	2258	—	96	—	—	—	Тоже п. 3, б.		2371 93
		Итого расходовъ обязательныхъ	76533	76	87674	06	14091	76	2951	46			92604 23

Статья смѣты 1892 года.	Статья смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Болѣе. К.	Менѣе. РУБ.	Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	К.
		ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ **РАСХОДЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.** *А. Народное образованіе* **На содержаніе Земскихъ Народныхъ Училищъ.**											
31	24	I. Зуйскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учителю -360 р. в) „ его помощнику -575 р.	995	—	720	—	—	—	275	—	По постановленію Уѣздн. Собранія 16 Октября 1883 г. и 30 Сентября 1891 г. I. а) жалованье законоучителю 60 р. б) жалованье учительницѣ - 360 р. в) жалов. помощнику ея- - 300 р.	720	—
—	25	II. Мазанскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учителю - -540 р.	600	—	600	—					II. а) жалов. законоучителю - 60 р. б) жалов. учителю - -360 р. в) жалов. добавочное учителю Ольхину за прослуженное время 180 р.	600	—
—	26	III Мангушскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учителю - -360 р.	420	—	720	—	300	—	—	—	III. а) жалов. законоучителю - 60 р. б) жалов. учителю - -360 р. в) жалованье помощнику его -300 р.	Пост 16 Октяб. а) для найма учителя и перваго обзаведенія Мангушск. школы - - - б) на проэктируемую школу въ дер. Алмачикъ въ им. Конради на случай открытія ея - - Итого по ст. 26 -	420 300 720	— — —

Пост 16-го Октября.

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. К.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. К.
—	27	IV. Біязсальскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учительницѣ -495 р.	555	—	600	—	45	—	—	—	IV. а) жалованье законоучит. - 60 р. б) жалован. учителю - -360 р. в) жалован. добавочное учительницѣ Наумовой за просл. время - -180 р.	Постановленіе 16 Октября. —	600	—
—	28	V. Ново-Царицынскаго: а) жалованье законоучителю - 40 р. б) „ учителю къ получаемымъ отъ Сельскаго общества 100 р. - -390 р. в) жалованье пом. учителя 437 р. 50 к. г) „ учителю за вечернія занятія - - -100 р. д) жалованье учителю гимнастики - - - - -25 р.	992	50	880	—	—	—	112	50	V. а) жалов. законоучителю - 40 р. б) учителю 260 р. в) помощнику его - -300 р. г) жалован. учителю Кедрову добавочное за прослуженное время всего 130 р. д) жалованье добавочное помощницѣ учителя Архангельской за прослуженное время -150 р.		880	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г руб.	к.
—	29	VI. Бахчисарайскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учителю - -360 р. в) „ на наемъ сторожа и отопленіе- - - -235 р. г) наемъ дома для училища -225 р.	910	—	910	—	—	—	—	—	VI. а) жалов. законоучит. - 60 р. б) жалован. учителю - -360 р. в) на наемъ сторожа и отопленіе 235 р. г) на наемъ дома для училища 255 р.	Пост. 16 Октяб. —	910 —
—	30	VII. Сарабузскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учителю - -360 р. в) на устройство библіотеки - 50 р.	470	—	465	—	—	—	5	—	VII. а) жалов. законоучителю - 60 р. б) жалован. учителю - -360 р. в) жалов. добавочное учителю Накропину за прослуженное время 45 р.	—	465 —
—	31	VIII. Ново Николаевскаго: а) жалованье законоучителю - 60 р. б) „ учительницѣ -405 р.	465	—	510	—	45	—	—	—	VIII. а) жал. законоучителю - 60 р. б) жалован. учительницѣ -360 р. в) жалованье добавочное учительницѣ Чуйковой за прослуженное время 90 р.	—	510 —

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ.		Предположено на 1893 г.		Противъ смѣты 1892 г. Болѣе.		Противъ смѣты 1892 г. Менѣе.		Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.
		Пособія.										Постанов. 21 Октября 31/а. На командировку 2 учителей народныхъ школъ на курсы садоводства по 50 р. каждому - -	100 —
31	32	Нейзацкому Центральному училищу -	300 —		300 —		—		—		По постановленію уѣзднаго собранія 30 Сентября 1891 г. -	Постан. 16-го октября. —	300 —
—	33	Симферопольской женской гимназіи -	500		500 —		—		—			—	500 —
—	34	Карасубазарскому женскому училищу	500 —		500 —		—		—			—	500 —
—	35	Симферопольскому Петро-Павловскому Церковно-приходскому училищу - -	300 —		300 —		—		—			Добавлено 100 р	400 —
—	36	Симферопольскому уѣздному училищному совѣту на учебныя пособія для училищъ - - - - - - - -	200 —		250 —		50 —		—		Добавляется согласно ходатайству училищнаго совѣта -	—	250 —
		На устройство перегородки въ Зуйскомъ училищѣ - - - - - -	75 —		—		—		75 —			—	— —
												Пос. 19 Окт. утр 36/а въ пособіе школамъ грамоты -	500 —

Статья смѣты 1892 года.	Статья смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначений.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. руб.	к.
31	37	Зуйской земской ремесленной школѣ „19 февраля 1880 года“: а) на содержаніе школы - 2250 р. б) на содержаніе стипендіатовъ 720 р.	2970	—	2970	—	—	—	—	—	По постановленію собранія 30 Сент.	—	—
-		Итого по пун. А. -	10252	50	10225	—	440	—	467	50		—	—
		Б. Медицинская часть.										16 Октября:	
19	38	а) Жалованье тремъ участковымъ врачамъ по 1000 руб. каждому - -	3000	—	3000	—	—	—	—	—	По постановленію уѣзднаго собранія 28 Сентября 1891 г.	а) жалованье 3 врачамъ. - - -	3000 —
												и б) врачу М. М. Шлее добавочное жалованье - - -	200 —
		б) Согласно докладу Управы вносятся для проэктируемаго 4-го врачебнаго участка, врачу жалованья 1000 рублей и квартирныхъ 200 рублей- - -	—	—	1200	—	1200	—	—	—		Пост. 21 Октября Не назначается -	— —
19	39	а) Жалованье и квартирныя 8 участковымъ фельдшерамъ - - - -	3330		3330	—	—	—	—	—	Постановл. уѣзднаго собранія 16-го Октября 1883 г. и 28 Сентябр. 1891 г. Жалов. 8 участковымъ фельдшерамъ по 300 рублей каждому - -2400 р. Квартирныя имъ-же по 60 рублей каждому - - 480 р.	Пост. 16 Октября.	

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Болѣе. К.	Менѣе. РУБ.	Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	РУБ.	К.
											Добавочное жалованье за прослуженное время, фельдшерамъ: Тараню 112р.50к. Фененко 75р.—к. Приходько37р.50к. Евг. Яновскому - 150р.—к Сирота- 75р.—к. 3330р.—к.	Постанов. 19-го Октября утр. Жалованье фельдшеру въ районѣ Севастопольскаго градоначал. - -300 р. Разъѣздн. -100 р. Квартирн.- 60 р. 460 р. Итого по 39 ст. -	3790	—
		б) Одному фельдшеру проэктируемаго въ докладѣ управы 4-го врачебнаго участка: жалованья 300 руб. квартирныхъ 60 р и на разъѣзды 150 р. итого	—	—	510	—	510	—	—	—	—	Не назначается -	—	—
	40	в) Фельдшеру Сюйренскаго участка (въ дер. Каралезъ) на разъѣзды - -	150	—	150	—	—	—	—	—	—	16 Октября -	150	—
	—	Одному фельдшеру на выѣздъ изъ деревни Ново-Царицыной, по неимѣнію тамъ земской станціи- - - - -	50	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
—	—	Оспопрививателю въ г. Карасубазарѣ за привитіе оспы дѣтямъ изъ Симферопольскаго уѣзда- - - - - -	60	—	60	—	—	—	—	—	—	Исключаются -	—	—
19	41	На медикаменты и медицинскія принадлежности - - - - - -	3600	—	3000	—	—	—	600	—	—	—	2000	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	К.	Менѣе. РУБ.	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	РУБ.	К.
19	42	На выписку оспеннаго детрита -	100	—	125	—	25	—	—	—	—	—	125	—
		На содержаніе больничныхъ пріемныхъ покоевъ:										Постановл. 21 го Октября утр. 43/а устройство при трехъ пріемныхъ покояхъ ледниковъ -	500	—
19	43 б	На ремонтъ трехъ пріемныхъ покоевъ	200	—	200	—	—	—	—	—	—	Постанов. 16 Окт. 43/б- - - - -	200	—
26	44	На страхованіе трехъ пріемныхъ покоевъ - - - - - - - -	69	90	62	25	—	—	7	65	По дѣйствительной необходимости -		62	25
		На содержаніе Зуйскаго пріемнаго покоя:												
22	45	а) На наемъ прислуги - - -	240	—	240	—	—	—	—	—	По постановленію уѣзднаго собранія 28 Сентября 1891 г. -	45/а - - - - -	240	—
		б) Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, на погребеніе умершихъ, на содержаніе чистоты и опрятности, инвентарь и т. п. расходы - - - - - - - -	225	—	225	—	—	—	—	—	—	б) - - -	225	—
		в) Продовольствіе больныхъ - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	в) - - -	300	—
		г) Жалованье фельдшеру при готовой квартирѣ - - - - - - - -	337	50	300	—	—	—	37	50	—	г) - - -	300	—
23	—	Передержанные земскимъ врачемъ Кефели на продовольствіе больныхъ (передержанные 1891 г.) - - -	29	29	—	—	—	—	29	29	—	—	—	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г	руб.	к.
24	—	На дополнительные работы вслѣдствіе оказавшихся по смѣтѣ пропусковъ (передержанныхъ 1891 г.) - - -	177	57	—	—	—	—	177	57	—	—	—	—
		Итого по ст. 45 -	1309	36	1065	—	—	—	244	36		Итого по ст. 45-	1065	—
		На содержаніе Дуванкойскаго пріемнаго покоя:												
20	46	а) На наемъ прислуги - - -	240	—	240	—	—	—	—	—	Постановл. уѣзднаго собранія 28-го Сентября 1891 г. -	Пост. 16 Октября. Ст. 46-я. а) - - -	240	—
		б) Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, погребеніе умершихъ, на содержаніе чистоты и опрятности, инвентарь и т. п. расходы - - - - - - -	225	—	225	—	—	—	—	—	—	б) - - -	225	—
		в) Продовольствіе больныхъ - -	200	—	150	—	—	—	50	—	—	в) - - -	150	—
		г) Жалованье фельдшеру - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	г) - - -	300	—
		Квартирныя ему-же - - -	60	—	600	—	—	—	—	—	—	д) - - -	60	—
21	—	д) Израсходованные въ 1890 году на устройство колодца при покоѣ (передержанныхъ 1890 года) - - -	154	—	—	—	—	—	154	—	—	—	—	—
		е) Израсходованные на тотъ же колодезь въ 1891 году сверхъ ассигнованныхъ выше (передерж. 1890 г.) -	—	—	26	29	26	29	—	—	—	е) - - -	26	29
		Итого по ст. 46 -	1179	—	1001	29	26	29	204	—		Итого по ст. 46-	1001	29

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Болѣе. К.	Менѣе. РУБ.	Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	К.
25	47	**На содержаніе Булганакскаго пріемнаго покоя:**									По постановленію Собранія 28 Сентяб. 1891 года.	Пост. 16 Октяб. вечеромъ. Ст. 47.	
		а) Наемъ прислуги - - - -	240	—	240	—	—	—	—	—		а) - - -	240	—
		б) Отопленіе, освѣщеніе, стирка бѣлья, погребеніе умершихъ, на содержаніе чистоты и опрятности, инвентарь и т. п. расходы - - - - - - -	225	—	225	—	—	—	—	—	—	б) - - -	225	—
		в) Продовольствіе больныхъ - -	200	—	200	—	—	—	—	—	—	в) - - -	200	—
		г) Жалованье фельдшеру при готовой квартирѣ - - - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	г) - - -	300	—
		д) Передержанные на отопленіе и освѣщеніе покоя въ 1891 году - -	—	—	61	91	61	91	—	—	—	—	61	91
		Итого по ст. 47 -	965	—	1026	91	61	91	—	—		Итого по ст. 47-	1026	91
27	48	На содержаніе больнички въ г. Карасубазарѣ, въ пособіе Карасубазарской Городской Управѣ - - - - -	500	—	500	—	—	—	—	—	По постановленію Уѣзднаго Собранія 28 Сент. 1891 г.	Постановл. 16-го Октября веч. Вмѣсто 500 р. -	300	—
	49	а) Выданные въ 1891 году врачу Жежеленко суточныя за командировку въ Каралезскую волость по прекращенію оспенной эпидеміи - - - - -	—	—	168	—	168	—	—	—	—	—	168	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. руб.	к.
		б) Выданные въ 1891 году фельдшеру Езерскому, прикомандированному къ врачу Жежеленко - - - - -	—	—	31	96	31	96	—	—	—	—	31	96
-	50	а) Жалованье ветеринарному фельдшеру - - - - - - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—
		б) Выданное ему же жалованье съ 15 Августа 1891 по 1892 г. (передерж.)-	—	—	112	50	112	50	—	—	—	—	112	50
		Итого по пун. Б. -	14813	26	15842	91	2135	66	1106	01		Итого по пун. б.	14032	91
38	51	На выдачу вознагражденія за убитыхъ сапатыхъ лошадей - - -	—	—	100	—	100	—	—	—	Выдѣляются особой статьей изъ ассигновки на непредвидѣнныя надобности, примѣрно.	—	100	—
38	-	На выдачу премій за убитыхъ волковъ	—	—	200	—	200	—	—	—	Тоже - - -	Исключены - -	—	—
30	52	**Содержаніе Симферопольской Уѣздной Земской Управы:**									По постановленіи уѣздн. земск. собранія 29-го Сентября 1891 года - -	Пост. 16 и 21-го Октября.		
		а) Жалованье Предсѣдателю - - -	3000	—	3000	—	—	—	—	—		а) жалов. предсѣдателю - - -	3000	—
		б) Двумъ членамъ по 2700 р. каждому - - - - - - -	5400	—	2700	—	—	—	2700	—	—	б) жал. члену -	2700	—
		в) Жалованье секретарю - - -	1500	—	1300	—	—	—	200	—	—	в) жал. секретарю	1500	—
		г) „ его помощнику - -	480	—	600	—	120	—	—	—	—	г) жал. его помощнику - -	480	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. руб.	Назначалось на 1892 годъ. к.	Предположено на 1893 г. руб.	Предположено на 1893 г. к.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. руб.	Болѣе. к.	Менѣе. руб.	Менѣе. к.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	руб.	к.
		д) „ бухгалтеру - -	1100	—	1200	—	100	—	—	—	—	д) жал. бухгалтеру	1200	—
		е) „ его помощнику - -	720	—	720	—	—	—	—	—	—	е) жал. его помощнику - -	720	—
												Добавочное жалованье помощ. бухгалтера В. Шестерикову - - -	100	—
		ж) На жалованье писцовъ - - -	800	—	800	—	—	—	—	—	—	Пост. 16 Октяб. - 3) На писцовъ -	800	—
												На наемъ писца для бухгалтеріи - -	300	—
		з) На канцелярскія потребности, жалованье сторожамъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы - - - -	1790	—	1790	—	—	—	—	—	—	—	1790	—
—	53	а) На ремонтъ дома Управы, уплату налога и страхованіе строеній - -	800	-	800	—	—	—	—	—	—	Вмѣсто 800 р. -	300	—
		б) На мощеніе тротуара вдоль дома Управы - - - - - - -	332	60	—	—	—	—	332	60	—	—	—	—
		И передержанные на этотъ же предметъ въ 1892 году - - - -	—	—	73	—	73	—	—	—	—	—	73	—

Статья смѣты 1892 года.	Статья смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	К.	Менѣе. РУБ.	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	К.
—	54	Выданные члену Управы В. Б. Каулю въ жалованье за Декабрь 1891 г. (передержанные въ 1891 году) - -	—	—	225	—	225	—	—	—	—	225	—
—	55	Суточные членамъ Управы при разъѣздахъ по дѣламъ службы - - -	—	—	300	—	300	—	—	—	Выдѣлены изъ статьи на непредвидѣнныя надобности, примѣрно - -	300	—
		Итого по ст. 52, 53, 54 и 55 -	15922	60	13508	—	818	—	3232	60		Итого - 13488	—
36	56	**Содержаніе Землемѣра:**											
		а) жалованье - - - 1200 р.											
		б) На наемъ рабочихъ - 300 р.	1500	—	1500	—	—	—	—	—	—	1500	—
34	—	Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей - - -	240	—	240	—	—	—	—	—	—	Исключены постановл. 19 Октября вечеромъ - -	—
												57. На образованіе Александро-Маріинскаго капитала „28 Октяб. 1891 г.“	2000	—
												Постановленіе 18 Октября.		
												58. Суточные урядннку Власову за время командировки его въ Каралезскую		

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	Назначалось на 1892 годъ. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. К.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. РУБ.	Противъ смѣты 1892 г. Менѣе. К.	Основаніе назначений.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	РУБ.	К.
												волость во время оспенной эпидеміи -	10	—
												59. Тоже фельдшеру Сиротѣ - -	10	—
38	—	Въ распоряженіе Симферопольской уѣздной Земской управы на непредвидѣнныя надобности - - - - -	1200	—	—	—	—	—	1200	—	—	Постан. 16 Октября вечеромъ.	—	—
												60. На изданіе составленной гласнымъ А. В. Конради брошюры о водоснабженіи въ Крыму -	200	—
32	61	Главному попечительному комитету о раненыхъ воинахъ въ пособіе - -	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—
37	—	27 сотскимъ отъ поселянъ въ пособіе къ получаемой платѣ отъ волостей по 40 руб. каждому - - - - -	1080	—	—	—	—	—	1080	—	—	—	—	—
33	62	Обществу спасанія на водахъ въ пособіе - - - - - -	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	50	—
39	63	Издателю газеты «Переводчикъ» Гаспринскому въ пособіе- - - -	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ. РУБ.	К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	К.	Противъ смѣты 1892 г. Болѣе. РУБ.	К.	Менѣе. РУБ.	К.	Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г. РУБ.	К.
39	64	Симферопольскому отдѣлу Императорскаго Россійскаго Общества садоводства въ пособіе- - - - - -	100	—	100	—	—	—	—	—	—	100	—
—	—	Симферопольскому Благотворительному обществу въ пособіе на ночлежный пріютъ - - - - - -	150	—	150	—	—	—	—	—	—	150	—
38		На устройство ограды вокругъ Александро-Невскаго собора - - -	300	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—
—		Фельдшерицѣ Кефели въ пособіе -	100	—	-	-	—		100	—	—	—	—
—		Наградные Канцеляріи Уѣздной Земской Управы - - - - - - - - -	609		—	--	—	—	609	—	—	—	—
—	—	Наградные канцеляріи Симферопольскаго уѣзднаго воинскаго присутствія -	133	—	-	—	—	—	133	—	—	—	—
—	67	По требованію Таврической губернской земской управы перечислены въ фондъ эмеритальной кассы, недовзнесенные при отчисленіи платежей назначен-											

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось на 1892 годъ.		Предположено на 1893 г.		Противъ смѣты 1892 г. Болѣе.		Противъ смѣты 1892 г. Менѣе.		Основаніе назначеній.	Назначено постановленіями Уѣзднаго Очереднаго Земскаго Собранія на 1893 г.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.
		ныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ уплату фонду за прежнюю службу бывшаго Секретаря управы Шестерикова -	—	-	115	04	115	04	—	-	—	Пост. 16 Октября вечеромъ - -	115 04
		Неправильно показанные въ итогѣ не обязательныхъ расходовъ смѣты 1892 года болѣе на - - - - - -	50	—	—	—	—	—	50	—	—	—	— —
		Итого необязательныхъ -	46850	36	42380	9	808	70	8278	11			43030 95
		А ВСЕГО - - -	123384	12	130073	—	17918	45	11229	57			135 635 18

Настоящую смѣту расходовъ на 1893 г. въ суммѣ сто тридцать пять тысячъ шестьсотъ тридцать пять руб. восемнадцать коп. Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе утвердивъ по опредѣленію своему состоявшемуся 23-го Октября 1892 года, поручаетъ Уѣздной Управѣ принять къ исполненію.

Предсѣдатель Согранія Ивановъ, Гласные: Ф. Шнейдеръ, К. Вяткинъ, В. Кауль, Е. Кесслеръ, Кипчакскій, Н К. Ревеліоти, Г. Безлеръ, Давыдовъ, священникъ Д. Койко, Ф. Шлее, А. Петренко, Х. Келовъ, Д. Бобырь за Лимаренко, подписалъ Д. Бобырь, И. Булгаковъ, Л. Гардѣевъ, А. Абдураманчиковъ, К. Карашайскій, П. Щербина.

Прил. 48 б.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ изъ земскаго сбора по Симферопольскому уѣзду на 1893 годъ.

По смѣтѣ Симферопольскаго Уѣзднаго Земства на 1893 годъ исчислено всѣхъ расходовъ, предположенныхъ къ покрытію изъ земскихъ сборовъ *135635 руб. 18 коп.* болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году на *12251 руб. 6 к.* (135635 р. 18 к —123384 руб. 12 копѣекъ=12251 р. 6 коп.

РАСХОДЫ УВЕЛИЧЕНЫ:

на потребности обязательныя:

по п. Б. на дорожную повинность на - - - - - - - - -	3175 р. — к.
по п. Д. на содержаніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія на - -	404 р. — к.
по ст. 20 и 21 на Губерн. Земск. повинность на - - - - - -	13125 р. — к.
по ст. 23/а—2% съ суммы, предположенной къ расходу по смѣтѣ Уѣзд. Земства на покрытіе непредвидѣнныхъ издержекъ и недоборовъ па- - -	237 р. — к.
по ст. 23/б.—2% со смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ для образованія оборотнаго капитала на - - - -	209 р. 93 к.
Итого на -	17150 р. 93 к.

на потребности необязательныя:

по п. А. на народное образованіе на - - - - - - - -	672 р. 50 к.
по ст. 51—на выдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей на -	100 р. — к.
по ст. 57—На образованіе Александро-Маріинскаго капитала въ память 28 Октября 1891 г. - - - -	2000 р. — к.

по ст. 58 и 59—Суточныхъ Полиц. уряднику Власову и фельдшеру Сиротѣ, бывшихъ въ командировкѣ по случаю оспенной эпидеміи въ Каралезской волости - - - - - - -	20 р. — к.
по ст. 60—На изданіе составленной гласнымъ А. Конради брошюры о водоснабженіи въ Крыму - - - -	200 р. — к.
по ст. 67 внесены дополнительные въ фондъ эмеритальной кассы Таврич. Земства за службу Секретаря Шестерикова- - - - - - - - -	115 р. 4 к.
Итого - -	3107 р. 54 к.
А всего по отдѣльнымъ рубрикамъ смѣты расходы увеличились на - - - - -	20258 р. 47 к.

РАСХОДЫ УМЕНЬШЕНЫ:

на потребности обязательныя:

по п. А. на квартирную повинность, вслѣдствіе исключенія ассигновки на отопленіе кардегардіи при Зуйскомъ волост. правленіи на - - - - -	25 р. — к.
По п. В.—на подводную повинность,—главнымъ образомъ вслѣдствіе исключенія изъ смѣты разъѣздныхъ Волостнымъ Старшинамъ на - - -	315 р. 84 к.
по п. Г.—на этапную повинность на - - - - - - - - -	221 р. 62 к.
по ст. 22 и 23—установленный взносъ въ фондъ эмеритал кассы на -	518 р. — к.
Итого -	1080 р. 46 к.

На потребности необязательныя:

по п. Б. - на медицинскую часть—главнымъ образомъ вслѣдствіе уменьшенія на 1600 р. смѣтнаго назначенія на медикаменты на - - - - - - -	780 р. 35 к.

по ст. 52, 53, 54, и 55—по содержанію Симферопол. Уѣздной Земской Управы—главнымъ образомъ вслѣдствіе исключенія изъ смѣты жалованья второму Члену Управы (2700 р.), и уменьшенія смѣтнаго назначенія на ремонтъ дома Управы (на 500 р.)—на - - 2434 р. 60 к.

Исключены, назначавшіеся по смѣтѣ 1892 г. Коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей - 240 р. — к.

Исключены назначавшіеся по смѣтѣ 1892 г —въ распоряженіе Симферопол. Уѣзд. Упр. на непредвидѣнныя надобности 1200 р. — к.

Исключеніе этого ассигнованія сдѣлано въ виду внесенія въ смѣту по ст. 232% съ суммы расходовъ и 2% съ смѣтнаго итога сборовъ—изъ ассигнуемой прежде суммы на «непредвидѣнныя надобности» производились также опредѣленные расходывъ возвратъ прогоновъ, уплачиваемыхъ по неимѣнію земскихъ лошадей, на выдачу вознагражденія за убитыхъ сапныхъ лошадей, суточные Членамъ Уѣздн. Управы, преміи за убитыхъ волковъ. Исключивъ изъ смѣты статью на „непредвидѣн. надобности,“ въ тоже время въ смѣту, для болѣе правильнаго исчисленія расходовъ, въ стат. 12, 51 и 55—включены соотвѣтствующія прежнимъ расходомъ ассигнованія:

Исключено пособіе сотскимъ - - 1080 р. — к.

Исключено на устройство ограды вокругъ Александро-Невскаго собора Симферополѣ - - - - - 300 р. — к.

Исключено — пособіе фельдшерицѣ Кефели - - - - - - - 100 р. — к.

Исключены наградные Канцеляріи Уѣздн. Управы (609 р) и Воинскаго Присутствія (133) - - - - - 742 р. — к.

Неправильно показанные при исчисленіи итога необязательныхъ расходовъ по смѣтѣ 1892 г. - - - -	50 р. — к.
Итого	6926 р. 95 к.
А всего по означеннымъ рубрикамъ смѣты, расходы уменьшились на - - - - -	7305 р. 41 к.
Исчисленные по смѣтѣ расходовъ предположено покрытымъ во 1-хъ, свободными остатками отъ смѣтныхъ назначеній прежнихъ лѣтъ, подробно указанными въ печатномъ отчетѣ Управы XXVII оч. зем. собр. (прил. Ф. „вѣдомость о суммахъ назначенныхъ къ расходу по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, оставшихся „невыполненными къ 1 Іюля 1892 г.“)- - - - - -	2957 р. 19 к.
во 2-хъ, сверхсмѣтными поступленіями и пенею за 1891 г.—указанными въ отчетѣ Уѣздной Управы о поступленіи земск. сбора за 1891 г. (Печатн. отчетъ Собранію прил. II. - - -	10380 р. 73 к.
въ 3-хъ, пособіемъ отъ Губер. Земств. на содержаніе Зуйской Ремесл. школы -	750 р. — к.
Итого -	14087 р. 92 к.

Остальные затѣмъ, подлежащіе къ расходу 121547 р. 26 коп. разверстаны, сообразно цѣнности и доходности на предметы обложенія: земельныя угодья, недвижимыя имущества въ городахъ, торговыя и промышленныя помѣщенія, и предположено покрыть % сборомъ съ торговыхъ документовъ и судебными пошлинами — согласно прилагаемой при этомъ подробной росписи.

Прил.-48 в.

СМѢТА

ДЕНЕЖНЫХЪ РАСХОДОВЪ

Симферопольскаго Земства,

предположенныхъ къ выполненію на счетъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія.

НА 1893 ГОДЪ.

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось въ 1892 году. РУБ.	Назначалось въ 1892 году. К.	Предположено на 1893 г. РУБ.	Предположено на 1893 г. К.	Противъ 1892 г. Болѣе. РУБ.	Противъ 1892 г. Болѣе. К.	Противъ 1892 г. Менѣе. РУБ.	Противъ 1892 г. Менѣе. К.	Основаніе назначеній.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Сумма на 1893 г. РУБ.	Сумма на 1893 г. К.
		I.											
1	1	**На наемъ домовъ для арестныхъ помѣщеній.**											
		Въ г. Симферополѣ - - - 450 р.											
		„ Карасубазарѣ - - - 200 р.	650	—	650	—	—	—	—	—	По постановленію уѣзднаго собранія 3 Октября 1891 г.	650	—
2	2	**На внутренній ихъ ремонтъ.**											
		Въ Симферополѣ - - - - - - - -	20	—	50	—						50	—
		„ Карасубазарѣ - - - - - - - -	20	—	50	—	115	—	—	—	Вносится болѣе, въ виду недостаточности прежнихъ ассигнованій.	50	—
		„ Бакчисараѣ - - - - - - - -	—	—	50	—						50	—
		Издержанные на внутренній ремонтъ помѣщенія въ Бахчисараѣ въ 1891 г. -	—	—	5	—						5	—
3	3	**На отопленіе.**											
		Въ Симферополѣ - - - - 100 р.											
		„ Карасубазарѣ - - - - 55 р.											
		„ Бахчисараѣ - - - - - 100 р.	255		255	—	—	—	—	—	По постановленію Собранія 3 Октября 1891 года.	255	—
4	4	**На освѣщеніе.**											
		Въ Симферополѣ - - - - - - - -											
		„ Карасубазарѣ - - - - - - - -											
		„ Бахчисараѣ - - - - - - - -	85	—	85	—	—	—	—	—	Тоже - - - -	85	—
		(Содержаніе надзирателей, сторожей и кухарокъ, на основан. цирк. Министра Внут. Дѣлъ отъ 11 Ноября 1888 г. за № 20, отнесено на земскій сборъ).											
		Итого на арестныя помѣщенія -	1030	—	1145	—	115	—	—	—		1145	—

23-го Октября 1892 года.

Статьи смѣты 1892 года.	Статьи смѣты 1893 года.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось въ 1892 году. РУБ.	Назначалось въ 1892 году. К.	Предложено на 1893 г. РУБ.	Предложено на 1893 г. К.	Противъ 1892 г. Болѣе. РУБ.	Болѣе. К.	Менѣе. РУБ.	Менѣе. К.	Основаніе назначений.	Постановленіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.	Сумма на 1893 г. РУБ.	Сумма на 1893 г. К.
		II.												
	5	На устройство въ гор. Симферополѣ арестныхъ помѣщеній - - - - - -	—	—	10000	—	10000	—	—	—	—	По постановленію уѣзднаго собранія 2 Октября 1892 года	10000	—
		III.												
6	6	Симферопольскому Обществу Исправительныхъ пріютовъ въ пособіе на 1893 годъ - - - - - - - - - -	520	—	501	—	—	—	19	—	По постан. зем. собр. 14 Окт. 1883 г. и 2 Окт. 1891 г. пособіе обществу назначается въ размѣрѣ 10% съ суммы поступившей въ штрафъ въ предшествовавш. году.	—	501	—
		А всего - -	1550	—	11646	—	10115	—	19	—		А всего-	11646	—

Настоящую смѣту расходовъ на 1893 годъ въ суммѣ одинад цати тысячь шестьсотъ сорока шести рублей Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе утвердивъ, по постановленію своему, состоявшемуся въ вечернемъ засѣданіи 23 Октября 1892 года, поручаетъ Уѣздной Управѣ принять къ исполненію

Предсѣдатель Собранія Ивановъ. Гласные: А. Абдураманчиковъ, Давыдовъ, священникъ Д. Койко, Н. К. Ревеліоти, А Петренко, Д. Бобиръ, за Лимаренко подписалъ Д. Бобиръ, Л. Гордѣевъ, П. Щербина, Ф. Шнейдеръ, К. Вяткинъ, И. Булгаковъ, Е. Кесслеръ, К. Карашайскій, Г. Безлеръ, Кипчакскій, Я Келовъ, Ф. Шлее, В. Кауль.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.

Къ смѣтѣ денежныхъ расходовъ Симферопольскаго Земства, предположенныхъ къ выполненію на счетъ штрафныхъ суммъ, взыскиваемыхъ на устройство мѣстъ заключенія, на 1893 годъ.

По смѣтѣ на 1893 годъ исчислено расходовъ 11646 р.

Болѣе противъ прошлаго года на 10096 руб.

Расходы увеличены:

По отд. I. § 2. На внутренній ремонтъ арестныхъ помѣщеній, по случаю недостаточности прежнихъ ассигнованій	115 р. — к.
По отд. II. § 5. По случаю внесенія въ смѣту на устройство въ гор. Симферополѣ арестныхъ помѣщеній -	10000 р. — к.
Итого увеличено -	10115 р. — к.

Расходы уменьшены:

По отд. III. § 6. Симферопольскому Обществу исправительныхъ пріютовъ 10% пособіе, вслѣдствіе уменьшенія поступленія въ прошломъ 1891 г. штрафныхъ суммъ на- - - - -	19 р. — к.

Прил. 49 а. къ зас. 23 Октября.

РАСКЛАДКА СБОРА

НА ЗЕМСКІЯ ПОТРЕБНОСТИ

СИМФЕРОПОЛЬСКАГО УѢЗДА.

НА 1893 ГОДЪ.

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.		Способъ обложенія.	Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной земской управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			
				Рубли.	К	%	Рубли.	К.	%	Рубли.	К
За счетъ остатковъ. Непоступившихъ земскихъ сборовъ смѣты 1891 года и недоимокъ по 1 Января 1892 года-	—	—		—	—	—	105964	53		105964	53
Предметы обложенія на 1893 годъ.											
I. Земли:	Десят.	Саж.									
Частныхъ владѣльцевъ - - - - -	323294	216	Съ цѣнности доходности опредѣленныхъ въ	7963866	—	—	—	—		59729	—
общественныя:											
а) Бывшихъ временно обязанныхъ крестьянъ	6	60		125	—	—	—	—		—	94
б) Бывшихъ помѣщичьихъ- - - - -	1070	120		9317	—	—	—	—		69	88
в) На правѣ частной собственности бывш. государственныхъ крестьянъ - - - - -	60690	211		871942	—	—	—	—		6539	56
г) Вошедшихъ въ составъ крестьянскаго надѣла бывшихъ государственныхъ крестьянъ -	18577	128		271558	—	—	—	—		2036	68
д) Казенныя приписныя дачи вѣдомства Государственныхъ имуществъ - - - - -	1029	205	0,708%	31289	—	—	—	—	0,75%	234	67
Вакуфныя Магометанскаго Духовенства -	11956	12		224929	—	—	—	—		1686	97
казенныя:											
Черноморскаго вѣдомства - - - -	1163	60		22420	—	—	—	—		168	15
Лѣсныя дачи вѣдомст. Государ. Имуществъ-	18447	174		453464	28	—	—	—		3400	98
Оброчные участки того-же вѣдомства - -	9	27		180	60	—	—	—		1	35
городскія:											
а) Симферополя - - - - - -	1968	82		29525	—	—	—	—		221	44

Облагаются согласно 8 ст. Врем Правилъ для Земск. Учреж.

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.		Способъ обложенія.		Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной земской управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчанія.
			Рубли.	К.	%	Рубли.	К.	%	Рубли.	К.	
б) Бахчисарая - - - - - -	8236	—	123540	—		—	—		926	55	
в) Карасубазара - - - - - -	1150	—	17250	—		—	—		129	37	
Итого съ земель - -	447600	2114	10019405	88	0,708	70937	40	0,75	75145	54	
II. Недвижимыя имущества въ городахъ	Число зданій.		Съ цѣнности и доходности опредѣлен.въ								
а) Симферополѣ - - - - - -	2020	—	2148420	—	0,708%.	—	—	0,75%.	16113	15	Облагаются согласно 8 ст. времен. правилъ для земск. учрежд.
б) Бахчисараѣ - - - - - -	1578	—	245000	—		—	—		1837	50	
в) Карасубазарѣ - - - - - -	898	—	373000	—		—	—		2797	50	
Итого - - - -	4496	—	2766420	—	0,708	19586	25	0,75	20748	15	
III. Торговыя и промышленныя помѣщенія.	Колич. помѣщен.		Съ цѣнности и доходности опредѣлен.въ								
Въ уѣздѣ - - - - - -	302	—	461400	—		—	—		3460	50	Облагаются согласно 8 ст. времен. правилъ для земск. учрежд.
ВЪ ГОРОДАХЪ:			225000	—	0,708%.	—	—	0,75%.	1687	50	
Зданіе Симферопольской городской бойни -	1	—									
(Свѣдѣнія о прочихъ зданіяхъ, приносящихъ доходъ г. Симферополю, отъ Городской Управы не получены):											
Зданія приносящія доходъ г. Бахчисараю:											
а) Лавки и кофейни - - - - -	37	—	9045	—		—	—		67	84	
б) Бойня - - - - - -	1	—	27750	—		—	—		208	12	
в) Вѣсы и мѣры - - - - -	1	—	2700	—		—	—		20	35	
Зданія приносящія доходъ г. Карасубазару:											
а) Казармы и домъ - - - - -	2	—	10250	—		—	—		76	87	
б) Городскія лавки - - - - -	5	—	1250	—		—	—		9	38	
в) Бойня - - - - - -	1	—	35250	—		—	—		264	38	
Итого - - - -	—	—	772645	—	0,708	5470	33	0,75%	5794	84	

Наименованіе облагаемыхъ предметовъ.	Количество.		Способъ обложенія.		Сумма оклада и сбора. По предположенію уѣздной земской управы.			По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.			Примѣчаніе.
			Рублн.	К.	%	Рублн.	К.	%	Рублн.	К.	
IV. Торговые документы:											
По г.г. Симферополю, Бахчисараю, Карасубазару и уѣзду:			Съ пошлины, вносимой въ казну, по среднему выводу								Облагаются согласно 8 ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій.
а) Гильдейскія свидѣтельства	—	—	—	—	15%	16908	—	15%	16908	—	
б) Акцизно-питейные патенты всѣхъ наименованій, кромѣ выдаваемыхъ на выдѣлку виноградныхъ водокъ	—	—	—	—	25%			25%			
в) Всѣ прочія промысловыя свидѣтельства и билеты	—	—	—	—	10%			10%			
Итого	—	—	—	—	—	16908	—	—	16908	—	
V.											
Судебные пошлины и сборы съ бумаги	—	—	По 3-хъ лѣтней сложности	—	—	3083	10	—	2950	73	Внесенъ на основаніи 28 ст. врем. правилъ для земск. учр.
Итого	—	—	—	—	—	3083	10	—	2950	73	
А всего	—	—	—	—	—	115985	08	—	121547	26	

Примѣчаніе: По смѣтѣ на 1893 годъ Уѣздною Управою пред
этой суммы: а) расходовъ, оставшихся отъ прежнихъ смѣтъ въ
поступленій и пени за 1891 годъ (за исключеніемъ изъ нихъ по
10380 руб. 73 коп. и г) пособія отъ Губернскаго Земства на со
руб. 92 коп. на покрытіе смѣтныхъ расходовъ требуется разве

Предсѣдатель Вяткинъ. Члены: В. Кауль, И. Булгаковъ. М. Кин

положено расходовъ всего 130073 руб. За исключеніемъ же изъ
коихъ надобность миновала 2957 р. 19 коп.; б) свѣрхсмѣтныхъ
слѣдовавшихъ въ томъ-же 1891 году недоборовъ и исключеній)
держаніе Зуйской ремесленной школы 750 рублей, итого 14087
стать на предметы обложенія 115985 руб. 08 коп.

чавскій. Бухгалторъ Черпинъ.

По смѣтѣ расходовъ, утвержденной Земскимъ собраніемъ 23 Октября 1892 года требуется 135635 руб. 18 к. На покрытіе этого расхода зачтено: а) расходовъ оставшихся отъ прежнихъ смѣтъ въ коихъ надобность миновала 2957 рублей 19 копѣекъ; б) сверхсмѣтныхъ поступленій и пени за 1891 годъ 10380 руб. 73 коп и в) пособія отъ Губернскаго Земства 750 руб. Итого 14087 руб. 92 коп. Остальные за симъ 121547 руб. 26 коп. разверстаны по настоящей раскладкѣ на предметы обложенія.

Симферопольское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 23 Октября 1892 года, утверждая настоящую раскладку въ суммѣ всего сто двадцать одна тысяча пятьсотъ сорокъ семь рублей двадцать шесть коп. (121547 р. 26 к.), поручаетъ Управѣ принять ее къ исполненію. Предсѣдатель Собранія Ивановъ, Гласные Е. Кесслеръ, Ревеліоти, Г. Безлеръ, Давыдовъ, Ф. Шлее, Ф. Шнейдеръ, Священникъ Д. Койко, А. Петренко, Х. Келовъ, Л. Гордѣевъ, И. Булгаковъ, Д. Бобыръ, П. Щербина, за Лимаренко подписалъ Д. Бобыръ, М. Кипчакскій, А. Абдураманчиковъ, К. Карашайскій.

Прил. 49 б. къ зас. 23 Окт.

РОСПИСЬ

составленная въ Симферопольскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, о земскихъ потребностяхъ уѣзда и источникахъ для ихъ удовлетворенія на 1893 годъ.

	Руб.	Коп.
I. По утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ вечернемъ засѣданіи 23 Октября 1892 года, смѣтѣ расходовъ на 1893 г. значится:		
а) расходовъ обязательныхъ - -	92604	23
б) » необязательныхъ -	43030	95
Всего - -	135635	18
II. Для выполненія этихъ потребностей предположено къ зачету:		
а) остатковъ отъ прежнихъ смѣтъ, въ коихъ надобность миновала - -	2957	19
б) сверхсмѣтныхъ поступленій и пени за 1891 годъ - - - -	10380	73
и в) Пособія отъ Губернскаго Земства на содержаніе Зуйской Ремесленной школы - - - - -	750	—
Всего - -	14087	92
За принятіемъ къ зачету этой суммы, подлежитъ къ разверткѣ.		
А). Съ цѣнности и доходности.		
I)—Земельныхъ угодій, опредѣленныхъ въ 10019405 р. 88 к. - -	75145	54
II)—Недвижимыхъ имуществъ въ городахъ 2766420 р. - - -	20748	15
III)—Торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ 772645 р. - -	5794	84

0,75 к. съ руб.

Б. Съ платимой въ казну пошлины по среднему выводу за трехлѣтіе.		
IV. Съ торговыхъ документовъ:		
а) — гильдейскихъ свидѣтельствъ 15%. б) — акцизно-питейныхъ патентовъ всѣхъ наименованій, кромѣ выдаваемыхъ на выдѣлку виноградныхъ водокъ, — 25%. и в) всѣхъ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ 10%.	16908	—
и В. По 3-хъ лѣтней сложности поступленія.		
V. Судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумаги предположено - - - -	2950	73
А всего - -	121547	26

Предсѣдатель Собранія Ивановъ. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы Вяткинъ.

20070566666